

La gran amenaza.

La guerra tricontinental.

La Tercera Guerra mundial ha sido declarada.

La Tercera Guerra mundial está declarada desde el 3 de enero de 1966. Esta declaración de guerra tuvo lugar en la Conferencia de La Habana que se celebró del 3 al 13 de enero de 1966.

La guerra de los tres continentes contra los Estados Unidos tiene ya su manual. Este libro tiene por título: "La lucha tricontinental" por Albert-Paul Lentin, aparecido en las ediciones Francois Maspero, en París. El autor lo considera como "un instrumento de trabajo" y "un arma de combate". El presente estudio de Planète, basado principalmente sobre este libro, es estrictamente informativo.

Esta guerra actualmente en curso, es conocida cuando se manifiesta en pleno día, como en Indochina. Lo es menos cuando se manifiesta bajo forma de guerra subversiva en Indonesia, por ejemplo.

Guerra abierta o guerra subversiva, una y otra organizadas, orquestadas. ¿Cuáles son los adversarios en presencia?

Las antiguas potencias colonialistas: Francia, Inglaterra, la antigua potencia revolucionaria, la U.R.S.S., no están más en el ring. Dos adversarios solamente. De un lado, los Estados Unidos: la mayor potencia del mundo, cuyo equipo militar podría teóricamente aniquilar al mundo. Un producto nacional bruto de seiscientos setenta mil millones de dólares este año. Una producción industrial igual a la del resto del mundo: un índice de 100 en 1957, de 143.6 en 1965. Catorce mil trescientos millones de dólares de reservas en sus sótanos. Un ingreso nacional medio de 2 506 dólares (1 200 dólares para Francia, 130 para Marruecos, 50 para la República Centro-Africana). El total de los ingresos industriales alcanza un nivel anual de quinientos treinta y un mil millones de dólares. Se producen por año nueve y medio millones de automóviles, cinco millones de televisores, dos millones de refrigeradores. Los cerebros electrónicos, que saben todo, pueden incluso decirnos como los E.E.U.U. gastan por año en sus perros: qui-

nientos treinta y cuatro millones de dólares para veintidós millones de perros, que llevan una vida que un indio envidiaría, y que tienen incluso psicoanalistas.

90 000 millonarios poseen doscientos cincuenta mil millones de dólares. Las sociedades industriales alcanzan niveles que sobrepasan el presupuesto de ciertos países. La General Motors distribuyó, en 1965, cinco mil cuatrocientos millones de dólares a sus 734 000 empleados, pagó mil millones de dólares de impuesto y realizó dos mil millones de dólares de beneficios netos. El presupuesto militar es de cincuenta y ocho mil cuatrocientos millones de dólares sobre ciento doce mil ochocientos millones de dólares de presupuesto total. El gobierno de Washington puede equipar un ejército de 2 660 000 hombres y disponer de un arsenal que comprende 854 proyectiles intercontinentales de tipo "Minuteman" ó "Titan II", 544 proyectiles de tipo "Polaris" (cuyo alcance pasará, en 1967, de 2 500 km. a 4 500 km.), 2 000 ogivas nucleares (su número será llevado a 2 600 en el segundo semestre de 1966), 45 submarinos equipados de "Polaris" en servicio y 16 en construcción, 1 055 bombarderos estratégicos y 3 000 bombarderos y caza bombarderos medios con capacidad nuclear, disponiendo de una potencia explosiva de 25 000 megatoneladas.

Las potencias en presencia son los Estados Unidos y el Tercer Mundo.

He ahí entonces a uno de los adversarios: la mayor potencia conocida de la historia.

¿En frente?

Hombres, simplemente.

Mil cuatrocientos millones de hombres, 47% de la población total del mundo. Hombres sin armas, sin dinero. - El producto anual bruto: un décimo del producto mundial. - Con el ingreso anual medio, no se compraría una bicicleta. Pero estos hombres tienen la certeza de la victoria. A partir de la Conferencia de La Habana, están organizados, tienen un estado mayor mundial.

Quiénes son: ¿Ellos?

El Viet-cong, primero, que conduce en Indochina-

una guerra activa.

El gobierno revolucionario congolés, que conduce una guerra activa.

Argelia, que acaba de terminar una guerra activa.

Haití, donde la guerra es activa y abierta.

Venezuela, que se encuentra en estado de la guerrilla en gran escala. Cuba, donde la batalla fué ganada.- Perú, cuyo delegado en la conferencia tricontinental puede decir: "nuestros destacamentos sostienen sólidamente cinco frentes: uno al norte, uno al sur y tres en el centro, Han destruido varias unidades militares enviadas para combatir los. La guerrilla se desarrolla, crece, se consolida".

Guatemala, donde la guerrilla ha conducido al -- principio de 1966 a batallas campales.

Esta guerra contra los E.E.U.U. ha tomado aspectos y proporciones de las que no teníamos, hasta ahora, ni visión de conjunto, ni exactamente conciencia.

En La Habana, donde la táctica y la estrategia -- generales han sido precisadas, el delegado del Viet-cong -- presentó su balance: "De 1960 a 1965, nuestro pueblo, bajo la dirección del "Frente Nacional de Liberación" aniquiló- 540 000 enemigos, muertos, heridos y prisioneros --incluyen do 20 000 soldados agresores yankis. Abatió, destruyó o da ñó más de 2 390 aviones y helicópteros de todos tipos. De -- molió o dañó 912 lanchas y barcos de guerra, entre ellos -- el porta-aviones "Card". Se hizo de más de 100000 armas -- de todas clases... Más de 217 000 soldados del "gobierno -- fantoche" han desertado. Hoy, los casos de rebelión y de -- deserción masiva de compañía y aun de batallones completos, se multiplican... En medio de la tempestad de la guerra, -- una nueva vida surgió en las vastas zonas liberadas por -- las fuerzas patrióticas, que comprenden hoy más de 80% del territorio sudvietnamés, donde viven diez millones de habi -- tantes. Cerca de cuatro millones de hombres y mujeres se -- han adherido a las organizaciones y partidos patrióticos -- que formen el "Frente Nacional de Liberación". Cerca de -- cuatro millones de campesinos se han unido para formar los grupos de ayuda mutua y de trabajo colectivo. A todos los niveles se han formado Comités del Frente y Comités de --- Autoadministración Popular, que hacen del pueblo el verda -- dero amo de su vida y su porvenir. En casi todas las zonas funcionan escuelas, hospitales, enfermerías y maternidades.

El "Frente Nacional de Liberación" posee todos los medios de divulgación y de propaganda: radio, una agencia de información, estudios de cine, periódicos, revistas."

Imagínese este balance multiplicado por diez, -- contémplese el fuego extendiéndose sobre los tres continentes: los prodigiosos recursos de los Estados Unidos aparecen como insuficientes. La lucha no es desigual. La victoria no está asegurada ni para unos ni para otros.

Los neutrales, en cuyas filas figura la U.R.S.S., miran.

En el perfil de esta guerra de los tres continentes, no figuran sino los países directamente comprometidos. Están los neutrales. Sobre estos neutrales, puede no estar se de acuerdo con el Sr. Albert-Paul Lentin. La Unión Soviética nos aparece como neutral. Ciertamente, se extiende en declaraciones sobre la solidaridad antimperialista. De hecho, se trata, en una gran parte, de declaraciones verbales. Ciertamente, la potencia militar de la Unión Soviética impide a los Estados Unidos ocupar y organizar el mundo entero.

Esta potencia puede resumirse como sigue: 270 -- proyectiles intercontinentales capaces, desde 1960, de aniquilar los centros industriales y militares americanos concentrados sobre un territorio relativamente restringido. -- 1 000 proyectiles de "alcance intermedio", 900 bombarderos y caza bombarderos, 45 submarinos y 50 submarinos "clásicos", lanzadores de proyectiles al menos equivalentes a -- los "Polaris", 3 150 000 hombres bajo las armas y un presupuesto militar anual de cuarente mil millones de rublos. -- Pero la U.R.S.S. hace lo imposible para no utilizar su potencia y para ayudar a un arreglo pacífico del conflicto.

Cuba y China participan activamente en la guerra tricontinental. Pero ni los cubanos ni los chinos se baten. Inversamente, los esfuerzos americanos para reducir a China y Cuba son sobre todo esfuerzos de bloqueo y de subversión. La resolución de solidaridad de la Conferencia de La Habana definió la acción anticubana de los Estados Unidos -- como sigue: "Desembarco de armas y explosivos por tierra y por mar, incursiones de comandos de marcenarios a partir --

del territorio de los E.E.U.U. y de Puerto Rico, infiltraciones de espías y saboteadores, violación constante del espacio aéreo y naval de Cuba por aviones y naves U.S."

La acción contra China es así mismo intensa. No se sabe como va a evolucionar, ni si la situación actual conducirá a una acción armada americana contra China. Es una de las numerosas incógnitas de esta guerra sorprendente. No hay que excluir por lo demás que los chinos tomen la iniciativa y abran un frente en Corea del Sur o en Formosa, antes inclusive que se imprima el presente artículo.

¿Por qué se baten?

Un solo motivo: el hambre.

¿Cuales son los motivos que empujan a esta guerra de los tres continentes?

En lo que toca a los pueblos de los tres continentes, el motivo es simple: el hambre. Para comparar los niveles de vida, y particularmente el de los africanos con el resto del mundo, citamos cifras: "El subdesarrollo de Africa aparece en plena claridad cuando se consideran por ejemplo, las estadísticas comparativas del producto nacional bruto de los diferentes países por habitante y por año. Ningún país del Continente Africano, con excepción del Africa del Sur, ha alcanzado a llevar este producto a doscientos cincuenta dólares. La cifra alcanzada por los países más ricos (Argelia, Marruecos, Ghana, Rhodesia, R.A.U., Túnez, Sudán) se sitúa entre 100 y 250 dólares — en el pelotón que comprende igualmente al Ecuador, Filipinas, Iraq, México, Chile, Guatemala, Perú, Ceilán, Siria, Paraguay e Irán —, mientras que los más pobres forman un grueso batallón de los retardatarios. En este grupo de indigencia, se encuentran en efecto, al lado de Jordania, Haití, La India, Pakistán, Bolivia, Afganistán, Birmania y Nepal, el Congo de Leopoldville, Libia, Nigeria, Kenya, Tranzania, Etiopía y todos los Estados de las antiguas Africa Occidental y Africa Ecuatorial Francesas. Frente a esta miseria, los países industriales desarrollan un producto nacional bruto por año y por habitante superior a 500 dólares para Italia, Polonia, Hungría, Australia, Irlanda, Israel y Rumanía, a más de 1 000 dólares para Noruega, Bélgica, Islan

dia, Finlandia, Los Países Bajos, la U.R.S.S., Checoslovaquia y la Alemania Democrática, a más de 1 500 dólares para Suecia, Luxemburgo, Australia, Nueva Zelandia, Alemania Occidental, Francia, Inglaterra y a más de 2 000 dólares para los Estados Unidos y Canadá, lo que no impide que el "mundo industrial" mida alegremente su "ayuda a los países subdesarrollados".

¿Por qué aceptan el combate los Estados Unidos?

Con razón o sin ella, 1 500 millones de hombres están persuadidos que no podrán llegar a una vida normal - a menos de tomar ellos mismos, con las armas en la mano, - el control de sus recursos que son actualmente detentados - en gran parte por los Estados Unidos o sus representantes.

"En 1948, en la época optimista de los primeros trabajos sobre "la lucha sobre el subdesarrollo" los expertos de la O.N.U. habían basado sus previsiones en un crecimiento demográfico medio de 1.5% al año en los países subdesarrollados. Su incremento demográfico, de hecho, ha sobrepasado en todas partes la tasa de 2%. Si este ritmo se mantiene, así como el ritmo, mucho menos impetuoso pero de cualquier modo elevado, de la expansión demográfica de los países industriales, la población del mundo que era de --- 1 500 millones de habitantes en 1900 y alcanza hoy los --- 3 200 millones de habitantes, será de 6 000 millones en el año 2 000. La "explosión demográfica" del Tercer Mundo aumenta aún más, evidentemente, la desigualdad de los ingresos entre países subdesarrollados y países industriales. - Hoy Africa, cuya población representa 7% de la población mundial, no dispone sino del 2% del ingreso mundial, Asia, cuya población pasa de la mitad de la humanidad, debe contentarse con un ingreso apenas igual al 11% del ingreso mundial. Si se comparan las estadísticas del ingreso anual por cabeza en los diferentes países en algunos grandes virajes de la historia del mundo, se constata que la separación entre el más rico del mundo (Inglaterra) y el país -- más pobre del mundo (La India) que era, en 1 800, de 8 a 1, es hoy de 50 a 1. Los E.E.U.U, 15 veces más ricos que La India en 1939, 35 veces más ricos en 1954, 60 veces más ricos hoy, serán, si nada viene a cambiar el curso de esta - evolución, 100 veces más ricos en el año 2000. Mientras --

que uno de los problemas mayores de los E.E.U.U. es la sobreproducción de artículos alimenticios y el flujo muy difícil de los "excedentes agrícolas", los efectos conjugados de "la explosión demográfica" y del pillaje de sus economías por el imperialismo agraven, en casi todos los países subdesarrollados, el drama del hambre. Las dos terceras partes de los habitantes del Tercer Mundo no disponen de las 2 500 calorías por día indispensables para la actividad normal del hombre, y la "esperanza de vida" de los habitantes del Tercer Mundo es dos veces más corta que la de los habitantes de los países industriales. En las Indias, Pakistán, en Africa Austral, en el Noreste del Brasil y en otras muchas regiones del Tercer Mundo, 40 000 000 de seres humanos, todos los años, mueren de hambre, en el sentido casi literal del término, pues si no perecen, de un solo golpe, de inanición, se van rápidamente -en 2 ó 3 años- por todas las enfermedades graves que culpan sin remedio a sus organismos mineados por la subalimentación".

No puede sin embargo dejar de aprobarse este análisis. Por el contrario, es difícil aceptar la explicación de la actitud americana. ¿Por qué los americanos están listos a morir por Saigón, mientras los franceses se resistían a morir por Dantzig? Es muy sencillo y muy fácil decir que los americanos son imperialistas malos y que se baten únicamente para conquistar mercados y materias primas. Es una visión, que, por ser de buena propaganda, no es por ello menos falsa. Los americanos podrían, a precio de gastos muy inferiores a lo que les cuesta la guerra tricontinental, pasarse sin las materias primas del resto del mundo. Les bastaría invertir en fábricas de gasolina sintética a partir del carbón y en la fabricación de aleaciones y de materias plásticas que reemplacen ventajosamente las materias que actualmente importan. No se dice, por lo demás, que no lo harán, y que eso no cause para los países subdesarrollados, una catástrofe antes que la guerra tricontinental.

Es cierto que no es el interés el que empuja a los Estados Unidos. Quiérase o no -y hay que comprenderlo bien, si se quiere algún día llegar a la paz tricontinental- los Estados Unidos están persuadidos de tener una misión. La misión de poner el orden en el mundo y de aportar el bienestar. Es fácil burlarse. La realidad psicológica está ahí. Los americanos están persuadidos que combaten por un ideal. Esta creencia es un hecho esencial de la guerra tricontinental. La última vez, los americanos combatie

ron hasta la capitulación sin condiciones de sus adversarios. En el momento en que entraron en la última guerra, todo parecía perdido. Es esta barrera psicológica entre los americanos y sus adversarios la que habría que romper si se quiere detener la nueva guerra en otra forma que no sea con la intervención de las armas atómicas.

El plan de victoria de La Habana:

una larga paciencia.

La conferencia de La Habana se desarrolló en condiciones de secreto raras. Numerosos delegados llegaron con una falsa identidad y por caminos secretos. "Los delegados de Jamaica, de Haití, Santo Domingo, fueron a Londres, después atravesaron de nuevo el Atlántico, para volver casi a su punto de partida, empleando tres días para efectuar un recorrido que podría tomar 3/4 de hora de avión. En las escalas, en el aeródromo de Santa María de las Azores, o más frecuentemente, sobre el de Gander (Terranova), son al paso, fotografiados y fichados, a todo trance, por la policía canadiense o la policía portuguesa (y también por la policía franquista si parten, en Europa, de Madrid y no de Praga). Para los que dependen de su incógnito, la falsa identidad es entorces de rigor. En cuanto a los dirigentes -principalmente los jefes de guerrilleros- que se sujetan a las reglas de una clandestinidad rigurosa, los caminos dan más vueltas todavía. Tal comandante adjunto al "Bloque Sur" -del frente del sur- que agrupa a los mejores guerrilleros de Colombia, tomó cerca de un mes y medio para ganar la capital cubana. Tal responsable militar venezolano del "clandestinaje Oriental" hizo un viaje de veinte días, y tal guerrillero peruano, que salió desde el mes de septiembre, llegó a La Habana justo para participar en los primeros encuentros interamericanos -y para enterarse que las autoridades de Lima lo han condenado a muerte en rebeldía. Los emisarios latinoamericanos, al encontrarse muchos de ellos en Cuba, hacen la prueba que si la gran isla está aislada materialmente, el pueblo cubano no está aislado políticamente. Para la mayoría de los demás delegados, esta prolongada marcha desemboca en el encuentro con un mundo nuevo".

Ninguno de los tres jefes de la rebelión estaba ahí: Ho Chi Minh, Mehdi Ben Barka, Ché Guevara. Se piensa además que los dos últimos murieron en combate.

Es cierto que las reuniones más importantes de la Conferencia tuvieron lugar a puerta cerrada y que no tenemos comunicación de ellas. Sin embargo, a partir de las reglas generales de la estrategia y de las realidades de la geopolítica, puede imaginarse un plan establecido. Este plan debe ser simple en su principio:

Multiplicar los frentes, multiplicar los teatros de operaciones. Hay una cifra que siempre debe tenerse presente en el espíritu: cualesquiera que sean los perfeccionamientos técnicos, hacen falta 15 combatientes "modernos" para corresponder un solo combatiente de la guerrilla. Si se multiplican entonces los lugares donde los E.E.U.U. deban comprometer fuerzas, se llegará pronto al punto en que los enormes recursos de los Estados Unidos se muestren insuficientes. En este momento, piensan las gentes de La Habana, será el derrumbamiento.

La finalidad de la reunión de La Habana ha sido sin duda la de crear un segundo frente en Venezuela, un tercer frente en Africa, y así en adelante. Algunos de estos frentes serán creados en regiones de las que el gran público occidental ignora todo, e incluso se desarrolla ya en ellas una sorda lucha en el presente. "En el Nor-Kalimantán (Borneo del Norte) cuya población no acepta la unión a la "Gran Malasia" y donde el movimiento de liberación y el Primer Ministro Azahari Mahmud proclamaron el 8 de diciembre de 1962, la independencia del país, dos batallones malasios encuadrados por oficiales británicos de Singapur (60 000 hombres por todos, si se cuenta a los soldados estacionados en el resto de Borneo y Sarawak) multiplican, bajo pretexto de "mantener el orden", arrestos, masacres, torturas, y, según las declaraciones de la delegación de Nor-Kalimantán a la Tricontinental, limitan la política de los americanos a Viet-nam del Sur buscando "concentrar" la población rural en "aldeas estratégicas". En este nivel del combate antimperialista, las etapas de la lucha legal, de la lucha de masa y de la lucha política clandestina están ya sobrepasadas, y si es cierto que existe un "ascenso" de la acción antimperialista más y más vigoroso, así como existe un "ascenso" del intervencionismo imperialista, puede decirse que el escalón superior, el de la guerrilla, se ha alcanzado.

¿Cuántos frentes harían falta para que, según los deseos de sus adversarios, se derrumben los E.E.U.U.?

Parece que cinco frentes bastarían.

Estos frente podrían ser:

Viet-nam, Venezuela, Bolivia, Centro-Africa, Indonesia. Pueden suscitarse otros: Brasil, Argentina, la -- propia India. Ese es el sueño de La Habana. ¿Un sueño úni-- camente? Eso no es evidente. Si pasa a la realidad, los -- E.E.U.U. serían obligados a soltar presa, a replegarse so-- bre el continente Norteamericano. Esta sería su primera -- derrota. Tendría enormes consecuencias psicológicas, que -- podrían, en el peor de los casos, conducir a una guerra -- atómica general. Que conducirían, en todo caso, a un re--- pliegue general de la civilización occidental y al naci--- miento de un mundo nuevo. Esperan en La Habana que el fin-- de este siglo, bajo la protección de los proyectiles termo nucleares chinos que eliminarían la peor eventualidad, ese sueño se realizará.

Pero no sólo se hacen planes en La Habana....

El plan americano de respuesta existe:

La acción de los servicios secretos.

Los americanos, también ellos, son capaces de -- poner en acción un dispositivo mundial. Ejemplo: "Por ser-- discreto, el control militar americano que acompaña al em-- bargo económico sobre el sector Caribe-Andes no es por --- ello menos claro. En América Central los expertos del Pen-- tágono supervisan el "Consejo de Defensa", constituido el 3 de julio de 1965, en plena crisis dominicana, por los go-- biernos de Guatemala, Nicaragua, El Salvador y Honduras. - Este consejo funciona ya como un estado mayor que ha compro-- metido a una verdadera fuerza coaligada contra los guerril-- leros guatemaltecos. Simultáneamente, encuentros periódicos se desarrollan, a un nivel militar y político elevado, y a menudo inclusive a nivel de Presidentes de la Repúbli-- ca, entre los responsables venezolanos y Colombianos a los que Washington pide organizar en común, con su ayuda, la -- "lucha contra la guerrilla comunista". En toda la región -- de los Andes además, los E.E.U.U. patrocinan los acuerdos-- pasados, no sólo entre dirigentes venezolanos y colombia-- nos, sino también entre dirigentes venezolanos, colombia-- nos, peruanos y ecuatorianos para enfrentarse a las "acti-- vidades subversivas armadas en las fronteras comunes". Reu-- niones de oficiales superiores de los cuatro países se --- efectúan simultáneamente en Bogotá, Caracas, Lima y Quito-

y los generales del Pentágono, por su parte, invitan regularmente a oficiales colombianos, venezolanos, peruanos y ecuatorianos a "maniobras combinadas" en los E.E.U.U. En el momento mismo en que se desarrollaba la Conferencia Tricontinental, se daba a conocer, en La Habana, que soldados ecuatorianos se habían unido a los soldados colombianos para tratar, vanamente por lo demás, de rodear al grupo de guerrilla peruano "César Vallejo".

Un dispositivo semejante, que se extienda sobre el mundo entero, debería, en el espíritu de los americanos, permitir aplastar una rebelión aun antes que un frente se forme.

He ahí por lo que toca al plan táctico.

Sobre el plan estratégico, los E.E.U.U. van más lejos. Los servicios secretos intervienen sistemáticamente y con éxito derrocando a los gobiernos que molestan a los Estados Unidos. De una manera simplista, puede decirse que la C.I.A. es un organismo deficiente en el plano de la información, pero eficaz en el plano de la guerra subversiva. Los éxitos alcanzados recientemente en Argentina, Ghana, - en el Medio Oriente, son notables.

La esperanza americana es que otros frentes no puedan formarse, que la victoria militar podrá lograrse en Viet-nam y que así una "paz americana", comparable a la paz romana del pasado se establecerá en el mundo. Bien entendido, un marxista diría que esa victoria no está en el sentido de la historia. ¿Pero existe un sentido de la historia? Los americanos están potentemente organizados. Es sin duda muy pronto para enterrarlos.

Tratemos en todo caso, de hacer el balance imparcial de la situación.

Asia: una evolución rápida,
y no solamente en Viet-nam.

La situación en el sureste asiático evoluciona rápidamente. Es útil precisar que escribimos este artículo a fines del verano de 1966. En esta fecha, parece que ninguna victoria militar se ha obtenido en uno u otro campo.-

La resistencia contra la guerra del Viet-nam crece en los Estados Unidos y hay que recordar que tres jóvenes americanos se inmolaron con fuego para protestar contra los bombardeos del Viet-nam del Norte y la guerra en el Sur. Se llamaban Morrison, Laporte y Jankowski.

La guerra, por otra parte, tiene tendencia a extenderse hacia Viet-nam del Norte, Camboya, Laos, quizá inclusive a China. Clandestinaje importante, e incluso el embrión de un ejército de liberación, existen en la India. Parece verdad que Asia es uno de los más importantes campos de batalla actuales. Campo de batalla donde los E.E.U.U. han alcanzado la victoria en Indonesia y empatado la partida en Viet-nam. Campo de batalla donde el desarrollo creciente de las Técnicas chinas podría transformar la guerra tricontinental en guerra nuclear susceptible de alcanzar al continente americano mismo.

Señalemos aquí un temor del que los especialistas de la información se han hecho eco recientemente, una especie de pesadilla americana¹: si China llega a producir granadas atómicas tácticas (sería simplemente la fabricación en serie de un arma que los chinos poseen ya) y si proporciona de esas granada a los negros americanos. ¿Qué pasaría? El sueño de una Potencia Negra podría bruscamente, si no realizarse, por lo menos conducir al primer combate sobre el territorio americano desde la Guerra de Sección. Si los E.E.U.U. temen tanto a China, es esa pesadilla de una guerra racial a golpe de granadas atómicas la que contemplan. Quien quiera que haya asistido a los últimos motines raciales, no desea ver fanáticos armados con la granada atómica...

Volvamos al Asia. Es cierto que el Viet-nam del Sur es el ejemplo, el polo de atracción, para todos los Estados, para todos los pueblos del Tercer Mundo. Es por esta razón que debe, en el espíritu americano, ser aplastado. ¿Lo será? Es una de las inmensas incógnitas de la guerra tricontinental. Se sabrá quizá más cuando este artículo se encuentre publicado.

Los Estados Unidos han sufrido una derrota sensacional: Cuba. Ciertamente, esta derrota se debe en parte a

1. Esta eventualidad no se evoca en el libro-expediente de Lentín.

la ayuda soviética. Muestra que a 140 km. de los Estados Unidos, un país hostil, cabeza de la rebelión, puede sostenerse. Se sostiene, es cierto, difícilmente. El bloqueo americano es duro. Los ataques y hostigamientos continúan. Pero sin embargo, Cuba, hasta nueva orden, sobrevive. La U.R.S.S. que produce mucho más azúcar de remolacha, que la que Cuba produce de caña y que no tenía un interés económico particular en importar masivamente azúcar cubana, ha decidido hacerlo para romper el bloqueo yanqui.

América del Sur: el peligro cubano,

que es también un ejemplo.

Se comprometió entonces a comprar a Cuba una cantidad creciente de azúcar que alcanzará, en 1968, el equivalente de la producción anual media del país, es decir, a la hora actual, cinco millones de toneladas, y si las compras deben estacionarse a este nivel hasta 1970, podrán, a partir de 1970, desarrollarse todavía si, como puede esperarse, la producción cubana, para esa fecha, ha sensiblemente aumentado. Así los cubanos -campesinos y "voluntarios del trabajo"- que cada año se entregan con ardor para la "zafra" (corte de la caña de azúcar), saben que su esfuerzo productivo no arriesga a comprometerse por graves dificultades de comercialización. Si mañana, una victoria electoral de la izquierda chilena seguida de la nacionalización del cobre provocara, por parte de los E.E.U.U., las reacciones violentas que son fácilmente previsibles, la "compra política", por la U.R.S.S. del cobre boicoteado por los compradores americanos podría volverse, por poco rápida que fuera, un factor importante, si es que no decisivo, en la prueba de fuerza que se tendría entonces".

La U.R.S.S. ha proporcionado igualmente a Cuba máquinas, equipo de telecomunicaciones, una enorme ayuda técnica. Aun si esta ayuda ha sido en ocasiones torpe, Cuba en cualquier forma ha podido ser salvada. Este salvamento ciertamente pudo desencadenar una guerra mundial atómica en 1962 en el momento de la crisis de los proyectiles. Esto enseña bien el peligro de la guerra tricontinental. Pero, bajo la protección de los proyectiles soviéticos, Cuba sobrevive. Y Cuba envía agentes para extender la gue-

rrilla por todas partes. Si un segundo frente se abre en Venezuela es a Cuba a quien se deberá. A partir de Cuba y yendo hacia el sur, se ven situaciones muy diversas. México es casi libre con relación a los Estados Unidos, como Cuba. Costa Rica, Uruguay y Chile son igualmente países -- donde la lucha se libra según métodos relativamente pacíficos de una democracia "burguesa normal". Por el contrario, Nicaragua, Panamá, Haití, Guatemala, Venezuela, para no citar sino algunos ejemplos, son dictaduras donde el claudes tinaje se transforma poco a poco en guerrilla y donde los frentes se preparan.

En Argentina, en Brasil, la situación es mucho más compleja. Las elecciones de 1967 en Argentina van a -- ser seguramente uno de los grandes eventos políticos de -- nuestro tiempo. La situación en Chile merece una descrip-- ción detallada que tomamos, una vez más, de Lentin: "El -- senador Salvador Allende, presentado por el F.R.A.P. como candidato único de la izquierda contra el demócrata cris-- tiano Frei en las últimas elecciones presidenciales expuso él mismo en La Habana, como presidente de la delegación -- chilena, cómo "la santa alianza de todas las fuerzas con-- servadoras y centristas" por lo demás ampliamente sosteni-- das por los E.E.U.U. y aun por Alemania Occidental, que -- contribuyeron a financiar la campaña electoral más costosa que jamás se haya visto en la historia del país, logró, el 4 de septiembre de 1964, una victoria bastante precaria -- con 1 500 000 votos contra 1 000 000 de votos para la opo-- sición. El hecho mismo que toda la reacción haya estado -- obligada a hacer bloque con sus votos sobre un dirigente -- de centro izquierda y que este dirigente haya tenido que -- presentar a los electores un programa con numerosos puntos del programa de los progresistas, permitió a la izquierda, de todos modos, anotarse un punto serio. En la hora actual-- esta izquierda va viento en popa porque la distancia entre las bellas promesas de Frei y la realidad de su gestión, -- desde que ocupa el poder, aparece en plena luz. Mientras -- que el alza de los salarios no ha sido, en 1965, sino del 39%, el alza de los precios --incluyendo los precios de to-- dos los productos de primera necesidad-- alcanza 68%. Una -- de las razones esenciales de esta situación es que el pi-- llaje de las riquezas chilenas por los E.E.U.U. continúa -- como en el pasado. Estadísticas oficiales publicadas en -- septiembre de 1964 habían mostrado que en 30 años (1934 -- 1964) los dos principales truts americanos --y principalmen-- te la "Anaconda Copper Co."-- que controlan la producción -- y el mercado del cobre chileno habían realizado dos mil mi-- llones de dólares de beneficios, o sea 40% del valor total del cobre exportado y 33% de las inversiones efectuadas en

Chile durante el mismo período. Frei tomó el compromiso de "chilenizar" el cobre, es decir asociar al Estado chileno con los monopolios yanquis en la explotación del precioso metal, pero aparece hoy que una asociación como esa, aun si es realizada, dejará a los Trusts U.S. la mayoría de las acciones, en consecuencia del control de la producción y del mercado. Numerosos son los electores de Frei -principalmente los trabajadores y los intelectuales católicos- influenciados por la propaganda de la revista Mensaje que, duramente pauperizados, reconocen hoy que la única solución válida es, no la "chilenización" del cobre, sino la pura y simple nacionalización propuesta por la izquierda. No es seguro entonces que en las próximas elecciones presidenciales, la influencia de la iglesia católica sobre cierto electorado popular (principalmente femenino, como lo mostraron, en las elecciones de septiembre de 1964, encuestas hechas en oficinas de voto separadas) sea, esta vez, suficiente para asegurar el éxito del candidato centrista. El F.R.A.P. puede alimentar la esperanza razonable de ganar esas elecciones y, en ese caso, saber si los E.E. U.U. intervendrán o no para impedir ejercer el poder que constituirá seguramente la prueba política crucial para la América Latina." "El senador Allende ha contemplado muy seriamente, en La Habana, la posibilidad para el F.R.A.P. de tener que defender con las armas en la mano un poder conquistado mediante las urnas".

El interés de la revolución tricontinental es evidentemente desencadenar la guerra civil en Chile y crear un nuevo frente.

El interés de los americanos es impedir una revolución socialista en Chile, si es necesario por la fuerza.

¿Y el interés de los chilenos? No parece que se quiera hacer esta pregunta.

Porque las poblaciones del Tercer Mundo no tienen quizá tanto interés en ser el premio de una batalla que, en el mejor de los casos, puede conducirlos a una separación norte sur y a una devastación del Viet-nam. El lema del Tercer Mundo será quizá: "Coreanos de todos los países, uníos".

Africa: dinamismo e incertidumbre

de un continente con proa a la anarquía.

La situación en Africa es indiscutiblemente compleja:

"Las fuerzas religiosas y sociales conservadoras opuestas a la "opción socialista" se muestran en efecto, - en todos esos países, tanto más agresivas cuanto que disponen de apoyos exteriores oficiales u oficiosos importantes, y la lucha de clases se hace más y más viva a medida que se precisan las orientaciones socialistas. En la R.A.U. la reacción utiliza cada vez más el fanatismo religioso de -- los "hermanos musulmanes" para montar complots contra el -- régimen de Nasser. En Conakry, en noviembre de 1964, el -- "partido democrático guineo" ha debido intervenir con fuerza contra una ofensiva de la derecha que, bajo el color de corregir indudables errores cometidos por inexperiencia o sectarismo (principalmente la estatización demasiado amplia del comercio interior), llegaba a reclamar la liquidación de lo esencial del sector de Estado y "la vuelta de -- Guinea a la zona del franco", es decir, el abandono de la moneda nacional. En Argelia, en abril de 1966, un antiguo gran propietario colaborador del colonialismo, el Bachagha Bouthiba, se sintió bastante fuerte para tratar de recuperar en la región de El Asman (antes Orleansville) su antigua propiedad puesta en autogestión, bajo el nombre de "dominio Seltiti", e hizo falta la reacción simultánea, en Argel, de los ministros excitados por la amplitud del escándalo, y, en el terreno, de los campesinos gestores bien decididos a defender, por todos los medios, el bien de la colectividad, para que el personaje se batiera en retirada.

"Si la lucha de clases puede tomar también un carácter espectacular, se queda, lo más a menudo, sorda. Vista del exterior, puede aun parecer confusa, porque los políticos conservadores no son los últimos en emplear un vocabulario pseudorrevolucionario, porque con frecuencia, en las sociedades fuertemente marcadas por el tribalismo o el regionalismo, conflictos que se dan apariencias políticas, inclusive ideológicas, se reducen a rivalidades de clanes o inclusive a querellas personales, y sobre todo porque -- los enfrentamientos más fundamentales no se desarrollan entre un gobierno de izquierda homogéneo y una oposición de derecha declarada, sino en el interior mismo de un poder compuesto. Los regímenes que funcionan en los países del -- "Africa revolucionaria" han nacido, lo más a menudo, de -- las vastas alianzas anudadas en la época en que el combate común por la independencia hacía fáciles las "uniones nacionales".

La cuestión de la guerra tricontinental
se presentará quizá sobre el continente negro.

Esos "frentes", hoy, se descomponen lentamente - a medida que el neocolonialismo agrava las viejas contradicciones sociales y hace de ahí surgir nuevas. Los responsables y los militantes verdaderamente progresistas que deben luchar a la vez contra los antiguos poseedores y contra los privilegiados, más recientes, de la nueva burguesía comercial, y sobre todo administrativa, en vías de formación, no tienen la tarea sencilla, porque los "neoburgueses" ejercen, en todos los niveles del gobierno y de la administración, una presión que no es sólo política, sino social y cultural. Entre esta presión igualitaria de las masas, los equilibrios que se establecen son inestables. Todo es precario, pero todo es posible. Las situaciones en apariencia más estables, pueden trastornarse muy rápidamente y las decisiones presentadas como irrevocables no son las últimas, en ocasiones, en ser puestas en duda. Los impulsos antagónicos llegan, lo más frecuentemente a compromisos, inclusive sin tesis, donde lo mejor y lo peor se mezclan en proporciones variables según el país y las circunstancias.

"Algunas constantes positivas y negativas se desprenden mientras tanto. El vacío ideológico espantoso en el que el Africa progresista ha emprendido su marcha hacia adelante, comienza, por todas partes, a llenarse (progreso del marxismo en Mali, Guinea, Tanzania, en Congo de Brazzaville, elaboración en Argelia, de la Carta de Argel, doctrina oficial del F.L.N., y, en la R.A.U., de la Carta de acción nacional) pero, con demasiada frecuencia, los mejores textos no son difundidos eficazmente entre las masas. Los obreros de industria y los sindicalistas llegan a representar, por todas partes, un papel creciente, pero muchos dirigentes que se dicen revolucionarios parecen muy frecuentemente aun dispuestos a sacrificarlos, en el plano político, en nombre de un "agrarismo" más o menos teñido de una "fanonismo" sumario. Militantes admirables en dedicación se gastan, en todos lados, en las tareas más ingratas, pero están muy a menudo dirigidos por oportunistas de carrera. Los partidos únicos representan, en todas partes, el papel necesario de "banda transportadora" entre la cima del poder y su base popular, pero están con demasiada frecuencia pletóricos y burocráticos, porque no es sino lentamente como se impone la idea, sea del partido de vanguardia restringido, pero seleccionado, sea del núcleo "puro y

duro" en el seno del partido de masas. Por todas partes -- los funcionarios y los técnicos hacen marchar bastante eficazmente, teniendo en cuenta la penuria de los cuadros, -- los aparatos de Estado; pero con demasiada frecuencia, a -- la cabeza del Estado, los dirigentes se niegan a tomar las necesarias medidas de austeridad, a detener la inflación -- de una función pública con núcleos en la neoburguesía y a dar cortes sombríos en los gastos improductivos llamados -- "de prestigio" que conducen a la crisis de las finanzas pú -- blicas y de los pagos exteriores. Por todas partes los eco -- nomistas y los planificadores llegan, mal que bien, a defi -- nir fórmulas realistas que rigen los intercambios económi -- cos a la vez necesarios y peligrosos entre sus países y -- las potencias neocolonialistas, pero tentalean aun muy a -- menudo en la utilización terapéutica del capital extranje -- ro. Este, útil en pequeñas inyecciones, es "peligroso más allá de la dosis prescrita" pero, a falta de saber prescri -- bir la dosis, muchos gobiernos revolucionarios someten al régimen de la ducha escocesa a inversionistas que se can -- san de ser una y otra vez engañados y vilipendiados. En -- fin, en la época de la universal "personalización del po -- der", un jefe con prestigio simboliza casi en todas partes, ante las masas, a la vez la nación y la revolución, y su -- presencia "carismática" permite al pueblo tener un contac -- to directo con el poder, pero uno se ve siempre llevado a preguntarse si el "gran líder" tendrá siempre bastante mo -- destia, lucidez y carácter para no dejarse arrastrar por -- los engranajes nefandos del culto a la personalidad" y pa -- ra no sucumbir a las tentaciones de la megalomanía y el -- autocratismo.

"Así es "el Africa revolucionaria" -dinámica e -- incierta. Su alcance se extiende mucho más allá de los pa -- íses que la componen. La victoria de las fuerzas nuevas -- que alienta, en tal o cual país dominado por el neocolonia -- lismo, puede venir, mañana, a reforzarla como, también ma -- ñana, tal o cual país que forma parte de ella puede sucum -- bir como ha sucumbido la Ghana de N'Krumah. Nadie, en todo caso, puede presumir de mostrar el mejor camino, porque -- ninguna experiencia fundamental socialista y específicamen -- te africana que hubiera tenido éxito antes que todas las -- demás, está ahí para servir de referencia y de modelo".

El campo de acción privilegiado
de los servicios secretos americanos.

En este análisis, a la vez brillante y apasionado en el que no tomamos todos los términos en cuenta, hay que agregar el hecho que el Africa es el único teatro de operaciones de la guerra tricontinental donde los Estados Unidos tienen aliados. Estos aliados son por orden de importancia: Africa del Sur, Rhodesia, Angola Portuguesa. -- Además, los Estados Unidos tienen bases en otros sectores: el Congo - Leopoldville (exbelga) por ejemplo. Con sus aliados tienen una posición extremadamente fuerte. En caso de conflicto que se extendiera sobre toda el Africa, tendrían en el lugar de medios de acción considerables. Pero, por lo demás, el Africa se mueve y una explosión se prepara. Si esta explosión se produce, corresponderá a la apertura de un gran número de frentes. Inversamente, si los Estados Unidos llegan a controlar el Africa, no estarán lejos de haber ganado la guerra tricontinental. Porque no hay que olvidar que es sobre todo en Africa donde se encuentran las diversas materias primas, y principalmente -- las minas de metales utilizados para los motores atómicos, de lo que los americanos tienen aún necesidad.

Es entonces un terreno en el que hay que seguirlos acontecimientos, por complejos que sean, con una atención muy particular.

"En la parte septentrional del continente africano, antiguos antagonismos entre poblaciones blancas y poblaciones negras aparecen hoy en las regiones de contacto" más vivaces que lo que nunca se imaginó, como lo prueban fenómenos simultáneos como los conflictos entre "beidan" -- y "sudan" en Mauritania, la revuelta -hoy aplastada- de -- los Taureg en Mali, las disidencias "nortefías" en Niger y sobre todo en Chad y en fin el conflicto asesino entre sudaneses árabes e araboberberes islamizados y sudaneses negros animistas o cristianizados. Esas debilidades económicas y sociales no pueden dejar de tener sus consecuencias políticas. En la hora actual, el racismo fija, al sur del Ecuador, su triunfo inmodesto y al norte del Ecuador, el neocolonialismo se expande en la euforia de las maravillosas "cooperaciones".

"Sobre un terreno tan favorable, el imperialismo americano progresa a grandes pasos. Su expansión ha sido primero económica y se prosigue activamente, en el momento actual -como nadie lo ignora- no sólo en los países-

como Liberia, Libia, Etiopía y el Congo-Leopoldville, si--
no, lo que es menos conocido, en países como Nigeria, Cos--
ta de Marfil, Gabón, y, de una manera general, en todos --
los territorios ricos en recursos minerales o en petróleo.
La ofensiva diplomática ha seguido a la ofensiva económica.
En el atropello de la carrera, siempre exaltante, hacia --
las independencias nacionales, los dirigentes africanos --
han creado -y su iniciativa fué en la época progresista- --
un organismo, la O.U.A., encargado de hacer caer poco a po--
co las barreras que impidieran el progreso hacia la unifi--
cación del continente, pero, como lo hemos mostrado, la --
institución ha caducado. Unitaria en sus discursos y con--
servadora en sus actos, la O.U.A., tal como se presenta --
hoy está cada vez más maniobrada por Washington. En su úl--
timo Consejo de los Ministros de Asuntos Extranjeros, en --
abril de 1966, en Addis-Abeba, es sin discusión como los --
diplomáticos occidentales con base en la capital etíope --
"hicieron los corredores" del Africa Hall, donde tenía su
sede la Conferencia, y donde el embajador de los E.E.U.U.--
en etiopía, Edward M. Kurry, prodigó sus consejos -algunos
dicen consignas, a sus amigos- algunos dicen sus clientes.
Al final de cuentas, no se encontraron sino 10 delegacio---
nes de 36 -las de Mali, Guinea, Tanzania, R.A.U., Argelia,
Somalia, Mauritania, Kenya, Congo de Brazzaville y Sudán--
para condenar, con más o menos vigor, el golpe de fuerza --
contra N'Krumah y el endulzamiento de la lucha contra Ian
Smith en Rhodesia. Sobre el plano sindical, las organiza--
ciones prooccidentales aún afiliadas sea a la "Confedera--
ción Internacional de los Sindicatos Libres" (Etiopía, Li--
beria) o a la "Confederación Internacional de los Sindica--
tos Cristianos" (Gabón), pero sobre todo reagrupadas sea --
en el seno de la "Confederación Sindical Africana" (la C.-
S.A.) creada en enero de 1962 en la Conferencia de Dakar,-
agrupando a los sindicatos de la Costa de Marfil, Libia, --
Mauritania, Niger, Senegal, Togo y Túnez que combaten a---
bierta o encubiertamente a los sindicatos progresistas a --
veces apoyados, con molestias diversas, por sus gobiernos
(en Africa, en el Congo-Brazzaville, Guinea, Mali, R.A.U.,
Tanzania), o por el contrario, legal o clandestinamente --
oposicionistas (en Marruecos, Basutolandia, Burundi, Came--
rún, Dahomey, en la Guinea denominada Portuguesa, en Mozam--
bique, en Malawi, República Centro-Africana, Zomalia, en --
el Suroeste Africano, en Sudán, Swazilandia, Chad y Zam---
bia). Todos estos sindicatos se encuentran en el seno de --
la "Unión Sindical Panafricana" nacida el 25 de mayo de --
1961 en la Conferencia de Casablanca y que, en el papel, --
cuenta con cuatro millones de adherentes frente a los ----
700 000 adherentes reivindicados por la C.S.A. pero, de he--
cho, la valoración de las influencias reales es menos favo--

rables a la U.S.P.A. que lo que pareciera indicar la comparación de los efectivos. Después de la caída de N'Krumah la U.S.P.A. transfirió su sede de Accra a Casablanca. Ese repliegue no es solamente geográfico, sino político. Coincide con la aparición de lo que el excelente africanista - Georges Balandier llama el "neocoronelismo". En Leopoldville, en Cotonú, en Bangui, en Uagadugú, en Lagos, en Accra, las antiguas potencias coloniales instalan o dejan instalar, en lugar de los viejos equipos desacreditados, a militares poco inclinados a simpatizar con el progresismo. Este retroceso de la izquierda ¿es general? ¿Se resiente también en lo que se llama el "Africa revolucionaria"? la pregunta no puede dejarse de hacer".

Este retroceso de la izquierda es, ciertamente, debido en gran parte a las actividades de la C.S.A. ¿Es decir que la partida está definitivamente ganada para los americanos en Africa? Ciertamente no. La explosión que ahí se prepara puede ser aun más violenta que la explosión Vietnamita.

Estamos al principio
de una larga marcha.

La guerra tricontinental puede durar décadas; a menos que una nueva invención técnica, de un lado u otro, cambie el equilibrio de fuerzas. Es posible que los americanos inventen una nueva tecnología para los combates en la selva. Pero es posible también que se invente y se defiendan en los tres continentes un arma que haga al combatiente de la guerrilla igual al combatiente americano. Muy paradójicamente, un arma de este género ha sido recientemente anunciada en los propios Estados Unidos:

Es la pistola de proyectiles Gyrojet que lanza 2 400 proyectiles al minuto. Si un arma de este tipo se distribuye de manera masiva en todos los frentes de guerra del Tercer Mundo, si se expande tanto como la ametralladora, podría voltear la relación de fuerzas.

Esta hipótesis parece salir de la ciencia-ficción, pero no hay nada de eso. Si un país industrializado, la U.R.S.S. o China, se pone a producir por decenas de millones, armas individuales de este tipo y a distribuir las-

sobre los tres continentes, la derrota militar de los Estados Unidos se hará posible. Si no es así, es la guerra interminable.

Es posible también que los países socialistas industrializados se pongan a fabricar y suministrar en masa a los combatientes de los tres continentes armaduras individuales de plástico. Esto parecería técnicamente factible. Hay que tenerlo en cuenta.

Pero la derrota de los Estados Unidos, o la del Tercer Mundo, no son, para nosotros, hipótesis deseables. Un fracaso de los Estados Unidos podría llevar al poder a un fascismo armado con la bomba termonuclear. La derrota total del Tercer Mundo conduciría a un hambre sin precedente y a odios que durarían siglos. Habría quizá que buscar una tercera solución.

En esta tercera solución no quieren creer ni el Sr. Lentin, ni los miembros de la Conferencia de La Habana de los que se hace portavoz:

"La marcha de los pueblos del Tercer Mundo hacia su liberación total es una larga marcha. Las luchas serán en todas partes cada vez más feroces porque las masas cada vez más explotadas, pero cada vez más conscientes, reaccionarán contra el neocolonialismo agravado tan brutalmente como antaño reaccionaron contra el colonialismo. Es entonces cuando un poco por todas partes se verificará la profecía de Fanon: "La violencia que preside el arreglo del mundo colonial será reivindicada y asumida por el colonizado". Las luchas serán tan numerosas que su simultaneidad presentará a los dirigentes americanos problemas cada vez más insolubles. A estas dificultades se agregará la agravación de las contradicciones internas del sistema capitalista. En los mismos Estados Unidos, el problema dará un viraje agudo.

"Por razonables que puedan ser estas previsiones, sin duda no se realizarán todas, porque "siempre lo inesperado llega", pero el sentido general de la evolución del mundo no hace todo. Por largas, duras, penosas, sangrientas que sean las luchas revolucionarias, el imperialismo capitalista será, al final de cuentas, vencido. Hace menos de cincuenta años, era el amo del planeta entero. La Revolución de Octubre, la Revolución China, la Revolución Cubana han marcado las principales etapas de un retroceso que se proseguirá hasta la derrota final. Para todas las nacio

nes del Tercer Mundo, la liberación está al final de la -- larga marcha. Nuestra generación no verá sin duda, sino en algunos países, florecer "la primavera de los pueblos", pero en la escala de la historia, los tiempos no están quizá tan lejanos o semejantes a los comuneros evocados por Marx, sino portadores, ellos, de las armas de la victoria, todos los "condenados de la tierra" se lanzarán "al asalto del cielo".

Es esa una actitud a la vez generosamente optimista y estrechamente marxista. Pero se reconoce igualmente que "lo inesperado llega". Desearíamos en Planète, ser más optimistas aun, y desear que un verdadero plan de paz tricontinental, un verdadero plan de ayuda a los mil quinientos millones de seres humanos cortados de la civilización, se ponga en obra. Nada es imposible. Expertos verdaderamente neutrales podrían quizá comenzar por estudiar este plan y la opinión política internacional podrá quizá -- imponerla. Sin duda, haría falta que China entrase a las Naciones Unidas y que éstas se tornasen verdaderamente una asamblea planetaria. En la época de la conquista del espacio, ¿es tan inverosímil?

PLANÈTE.

(Tomado de "Planète". No. 31 Nov. Dic. 1966).