

# POLITICA

*Quince días de México y del Mundo*



RUBEN JARAMILLO CON EL PRESIDENTE LOPEZ MATEOS

*...los cinco cadáveres estaban juntos...*

*(Panorama Nacional, página 5)*

VOL. III, Nº 51  
19 DE JUNIO DE 1962

\$3<sup>00</sup>

## ANÁLISIS DE PERSPECTIVAS, NO DE ALUCINACIONES

**P**ARA nadie que no padezca miopía política es un misterio que a estas horas la campaña por la sucesión presidencial se ha desatado. A la mexicana, desde luego. Es decir, campaña de altos funcionarios del régimen en las antesalas y despachos de Palacio, batalla de componendas y especulaciones, de zancadillas y puntapiés bajo la mesa de los acuerdos presidenciales. El futurismo, envuelto en su maraña de silencios y reticencias, está ya en marcha.

Esto es natural entre quienes componen el sector de la clase dirigente en el poder. Las maniobras de cada secretario de Estado aspirante a la Presidencia, sus silencios o sus sibilinas declaraciones, no son sino señales en las que conviene descifrar las respectivas ambiciones personales, pero sobre todo las contradicciones internas no únicamente del grupo en el Gobierno, sino de la clase burguesa en la que es preciso inscribir a aquél.

Exigir, mejor dicho suplicar en estas condiciones a cada uno de los aspirantes a la Presidencia la formulación de un programa, la rotunda declaración de sus opiniones sobre los grandes problemas de México, o la promesa de su estudio y solución, no tiene otro sentido que tratar de discernir en la entraña de las promesas económicas, políticas y sociales los intereses de clase, el matiz de ésta que representa y defiende cada uno de los funcionarios futuristas.

Es inadmisibles caer en la trampa de solicitar tales programas y opiniones para, con base en ellos, normar la conducta de la izquierda mexicana con vistas a la sucesión presidencial. Eso significa aceptar una vez más el deplorable papel de cabús de un tren al que su conductor —el presidente de la República y sus colaboradores— se empeñan siempre en desenganchar, impelidos por su innato temor a las alianzas con quienes formen la vanguardia política o intelectual del proletariado. Una y otra vez, cuando los sectores de izquierda ofrecen su colaboración son corridos a patadas, encerrados en mazmorras, reprimidas sus manifestaciones de solidaridad. ¿Qué objetivo estratégico y táctico tendría el empeñamiento en tan negativa conducta?

Más útil para la izquierda es señalar con exactitud el casillero que, en el conjunto de la clase dominante, ocupan los grupos en pelea por la Presidencia. Y eso se puede colegir, con casi la misma precisión, de las promesas y programas envueltos en la obligada retórica de una Revolución olvidada, como de los obstinados silencios o el lenguaje a lo Cantinflas característicos de los aspirantes a la Presidencia.

En verdad ni siquiera son muchos los casilleros posibles. En la clase dominante, burguesa, operan en México tres grupos. Por un lado la burguesía financiera y bancaria, aliada y cómplice de los intereses extranjeros, decidida a mantener sus privilegios de testaferrero aún a costa de la independencia del país. Por el otro, una rústica, rural si no fuera contradictorio o paradójico decirlo, burguesía mexicana, sin conciencia clara de la contradicción que la enfrenta al imperialismo norteamericano y al otro sector de la banca y las finanzas. Transida de miedo, además, y empujada por pavor a miserables empresas de viuda o a la búsqueda de escondrijos suizos para sus capitales. Y por último, la burguesía burocrática

en el Gobierno, víctima reiterada de un proceso de carioquinesis que desprende de ellos a sus miembros más enriquecidos al socaire del hamiltonismo venal, timorata y prensada entre las dos paredes de los otros dos sectores y, ante todo arrojada hace mucho del papel un sí es no es paternalista y arbitral que asumió a raíz de su encubrimiento, sobre los hombros de los campesinos con cuyo valor triunfó la Revolución.

En este esquema caben todos los matices de contradicciones de grupos y ambiciones personales futuristas. Pero todos sirven para pintar iguales promesas y para formular huecas declaraciones de amor a la Revolución Mexicana, como la demuestra la creciente identidad del lenguaje oficial y el que usan los más cavernícolas sectores de la reacción burguesa y aun clerical.

Si en estas condiciones la izquierda mexicana ha de asumir su papel histórico de vanguardia del proletariado, no debe perder el tiempo en aumentar el coro de las especulaciones suplicantes de definición y promesa de cada uno de los funcionarios futuristas. Esto es hacerles el juego, enganchar el cabús al tren de las promesas, que no empobrecen ni siquiera la conciencia moral de quienes las hacen a sabiendas de que no se cumplirán.

La tarea de la izquierda es otra. La estructura económica y social del país, las bien marcadas zonas sociales ya existentes, exigen la defensa de los intereses del proletariado nacional, del campo y de la ciudad, dentro de los moldes de partidos auténticamente representativos de esa única clase revolucionaria. Reclaman, además, la unidad de los ahora dispersos sectores de la izquierda —dispersión que los saca de madre y empantana en la discusión ideológica pequeña burguesa—, indispensable para atraer, por una parte, el apoyo de las masas, y por la otra para definir el papel de locomotora, de vanguardia, que le corresponde, en vez del de zaguero en que hasta ahora se ha colocado.

El rol de suplicante deriva de una alucinación: la que del Gobierno hace la imagen falsa de un régimen socialista al que se le pueden exigir las tareas históricas de esta estructura social y no las que son propias de régimen basado en la propiedad privada de los instrumentos de producción y de cambio. Esa enfermedad alucinatoria se aviene mal con la pretensión de encabezar las luchas de las masas proletarias, porque encabezar a esta clase no equivale a estar en el Gobierno, sino a organizarla, a armarla, a prepararla y unirla para acelerar el proceso de transformación de la actual estructura económica, política y social y conducirla a la etapa del socialismo, previa e indispensable al comunismo. La tarea, pues consiste en encabezar al proletariado, no en colarse como polizón en el tren oficial.

La ocasión para realizar esa tarea es propicia, porque en México el nivel de conciencia política, tan deprimido, se eleva un poco por influjo de las elecciones presidenciales. Pero a las masas ya no les interesan la especulación y la componenda de elecciones que tanta frustración les han acarreado, sino su participación real, organizada y unitaria en ellas. Esa es la verdadera función de la izquierda en estos momentos. Función concreta y movida por imágenes. Política, no utopía; análisis de perspectivas, no de alucinaciones.

# POLITICA

Quinto día de México y del Mundo

Año III

Núm. 51

Aparece los días 1º y 15 de cada mes

Registrada como artículo de segunda clase en la Administración General de Correos de México, el 21 de abril de 1960. Publicada por *Problemas Agrícolas e Industriales de México*.

#### OFICINAS:

Bucareli 59, 2º piso, México, DF.

#### TELÉFONOS:

21-11-01 y 46-68-71

Apartado Postal 1551, México 1, DF

Toda correspondencia debe venir dirigida, y todos los giros, cheques, órdenes de pago, etc., deben extenderse a nombre de POLÍTICA, Bucareli 59, 2º piso, México 1, DF.

#### DIRECTOR GENERAL:

Manuel Marcué Pardiñas

#### SUBDIRECTOR:

Antonio Pérez Elías

#### JEFE DE REDACCIÓN:

Rosendo Gómez Lorenzo

#### COMPAGINACIÓN:

Carlos Gutiérrez

#### DEPARTAMENTO DE CIRCULACIÓN:

José Luis Marcué Pardiñas

#### REDACTORES Y COLABORADORES:

PANORAMA NACIONAL: Jorge Carrión, Manuel Marcué Pardiñas, Víctor Rico Galán, Gerardo Unzueta. NUESTRO CONTINENTE y EL MUNDO: Máximo Ayala. ECONOMÍA: Antonio Pérez Elías. ARTES PLÁSTICAS: Antonio Rodríguez, David Alfaro Siqueiros. TEATRO: Fausto Castillo. CINE: José de la Colina. CIENCIA: J. J. Morales. MÚSICA y DANZA: Lin Durán, Carlos Lagunas, Federico Smith. LA CULTURA EN MÉXICO: Raquel Tibol. LIBROS: Ermilo Abreu Gómez. COLABORADORES: Alonso Aguilar, Pita Amor, Narciso Bassols Batalla, Fernando Benítez, Enrique Cabrera, Fernando Carmona, Tomás Cuervo, Víctor Flores Olea, Carlos Fuentes, Alejandro Gómez Arias, Enrique González Pedrero, Eli de Gortari, Renato Leduc, Germán List Arzubide, Vicente Lombardo Toledano, Francisco López Cámara, Salvador Novo, Raúl Prieto, Rius, José Santos Valdés.

#### SERVICIOS FOTOGRAFICOS:

Mayo, Prensa Latina, Bordes Mangel, Rodrigo Moya, José Luis Múgica

#### INFORMACIÓN CABLEGRÁFICA:

Prensa Latina

NÚMERO SUELTO: \$3.00

NÚMERO ATRASADO: \$6.00

#### PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN:

##### CORREO ORDINARIO:

República Mexicana

Un año (24 números) . . . . . \$60.00

Seis meses (12 números) . . . . . 30.00

##### CORREO AÉREO:

República Mexicana

Un año (24 números) . . . . . \$80.00

Seis meses (12 números) . . . . . 40.00

##### En el extranjero

Un año (24 números)

América Latina y EUA . . . Dls.13.00

Europa, Asia y África . . . . . 22.00

#### IMPRESO EN:

TALLERES GRÁFICOS DE MÉXICO, SA.  
SUR 69-A, 402. COL. BANJIDAL, MÉXICO 13, DF.

POLÍTICA, 1º de junio de 1962

## CORREO

### Que se Publiquen Documentos

Señor director:

Soy lector asiduo de POLÍTICA y aprovecho la ocasión para pedirle que, de tenerlos ustedes en su poder, me envíen los primeros 12 números, para completar mi colección.

Por otra parte, confío en que cualquier crítica que se les haga en sentido constructivo será bien aceptada, y por lo mismo me tomo la libertad de pedirles que si no es demasiado gravoso para la revista continúen dando a conocer documentos importantes, como lo venían haciendo en páginas centrales; y recordarles que un asunto de interés nacional e internacional es la autodefensa del gran pintor mexicano David Alfaro Siqueiros.

Creo de la mayor importancia, por no decir indispensable, que todas las palabras empleadas por sus colaboradores sean perfectamente aclaradas, ya que tratan de informar a grandes masas, principalmente de obreros y campesinos. Puedo poner como ejemplo las siguientes palabras: *política, libertad, justicia, deber, izquierda, derecha, demagogia*, etc. Para redundar en lo anterior citaré datos tomados de un artículo del Dr. Jorge Derbez, jefe del departamento de Sicopedagogía de la UNAM:

"En 1955, 30% de los niños en la edad de ingreso a la escuela primaria no alcanzaron cupo en las aulas, porcentaje formado sin duda en su gran mayoría por los niños pobres del campo. En 1960 (cifra calculada) terminarán su primaria únicamente el 15% de los ingresados 6 años atrás (cifras respectivas para 1950 y 1955: 8% y 12%). Aquellos que logran terminar son en su mayoría del grupo urbano: de cada 100 niños que terminan la primaria, 92.5 son de la ciudad y sólo 7.5 del campo. En cuanto a estudios, sabemos (Comisión de Planeación Universitaria) que en 1960 está inscrito en las escuelas secundarias y las de en-

señanzas especiales (carreras administrativas y técnicas cortas) el 10.5% de la población comprendida entre los 13 y los 15 años, edades que son las correspondientes a este nivel educativo. Y aquí se detiene prácticamente el desarrollo educativo del adolescente mexicano, ya que no más del 2% ingresan al nivel de la preparatoria, y no más del 1.3% al universitario.

"En resumen, encontramos que tanto desde el punto de vista económico cuanto educativo, el 90% de los adolescentes mexicanos siguen en una situación verdaderamente feudal, eso es, sin posibilidades efectivas de desarrollo en la móvil escala social de nuestra postulada democracia".

Otro problema es la absoluta carencia de datos biográficos y *curricula* de nuestros "personajes políticos", que resultan casi desconocidos al aparecer bruscamente en el panorama político nacional.

Muy atentamente, *Dr. Santiago P. Rodríguez Garza*, Altamira N° 422 Pte. Tampico, Tamaulipas.

### Presupuesto en Globo

Señor director:

Soy yucateco, y aunque resido desde hace muchos años en esta capital no puedo desligarme de un gran interés por todas las cosas del terruño, del que siempre, desgraciadamente, nos llegan sólo noticias desalentadoras. La situación va de mal en peor y la miseria es cada vez más agobiante (para el pueblo, porque el Gobierno no anda tan apurado, que se diga). Ahora, por ejemplo, en una revista que edita en esta capital la Asociación Cívica *Yucatán*, nos enteramos que del presupuesto de cerca de 40 millones que tiene el estado, el gobernador maneja a su antojo más de 12 millones, en partidas globales que nunca se comprueban.

Atentamente, *Benedicto Ponce Estrella*, Mixcoac, DF.

### A LOS AGENTES DE "POLITICA"

Algunos agentes de la revista que han mudado su domicilio o han cambiado el lugar de su residencia sin dar aviso de ello a la Administración de POLÍTICA, y abandonando sus cuentas, causan grave perjuicio a esta publicación, no solamente por retener recursos económicos que le son indispensables sino también porque, confiando en su honradez, se les siguen haciendo los envíos acostumbrados y el Correo los devuelve al cabo de varios meses. Esto implica la pérdida de portes y de trabajo y el desaprovechamiento de ejemplares que podían destinarse a nuevos agentes y lectores.

Pedimos, pues, a quienes están en ese caso, comunicarse con la Administración de POLÍTICA y dar su nueva dirección, de manera que pueda tenerse con ellos un arreglo satisfactorio que les permita seguir recibiendo la revista.

A los demás agentes, en general, les rogamos muy atentamente ponerse al día en sus pagos, ya que la Administración ha decidido suspender el envío de la revista a quienes tengan más de tres envíos consecutivos sin liquidar.

LA ADMINISTRACIÓN

# ATÓMICAS EN LATINOAMÉRICA: ¿SÍ O NO?

● Estoy por la proscripción de toda clase de armas atómicas, de su fabricación, almacenamiento y prueba, y contesto así la encuesta de POLÍTICA: a la pregunta 1) Sí; a la 2), Sí; a la 3), Sí. *Carlos L. Velázquez*. Fray Servando Teresa de Mier, 420. México, DF.

● Contestamos en la siguiente forma las tres preguntas de su encuesta: a la 1) Sí; a la 2) Sí; a la 3) Sí. *Bloque Nacional de Trabajadores del Radio. Miguel Trejo V.*, presidente. Atenas 32-20, México, DF.

● A la gran revista POLÍTICA, defensora de los trabajadores, la felicitamos por su encuesta, que contestamos así: a la 1), Sí; a la 2), Sí; y a la 3), Sí. *Guadalupe Soto, José María Benítez, Marcelo Ruiz Alba*. Veracruz, Ver.

● Como maestro de escuela, dedicado casi toda una vida a educar a la infancia de mi patria, hoy amenazada por las bárbaras armas atómicas, considero vital para México, para el continente y para el mundo entero que cesen sin más tardanza los experimentos de bombas atómicas. Al contestar que Sí a las tres preguntas de la encuesta, agrego también que Latinoamérica, independientemente de lo que pueda resolverse en Ginebra, debe ser declarada zona desatomizada, sin permitir, por ningún concepto, que en su territorio haya bases militares extranjeras, ya que no sólo ofenden nuestra soberanía sino que pueden comprometerlos en un conflicto que no provocamos. *Serafin Parra H.*, México, DF.

● A la pregunta 1) Sí; a la 2) Sí; a la 3) Sí. *Miguel Gussinye Alfonso*, abogado. Vicente Suárez 132-3. México, DF.

● Mi respuesta para cada una de sus tres preguntas es Sí, agregando al respecto que creo que tanto para América como para el mundo es un deber crear una esforzada campaña que anule la fabricación de armas nucleares y haga que se emplee esa fuerza en bien de la humanidad. *Antonio López*. Colonia Evolución, Manzana 90, lotes 11-12, México, DF.

● Una vecina me prestó el N° 50 de su revista, y por ella me enteré de la encuesta sobre las bombas. Yo no entiendo ni me meto en política, porque me dedico a atender mi hogar y mi familia, pero aquí se trata de defendernos todos de un peligro terrible. Por eso contesto que Sí a las tres preguntas. *Isabel Morales de Rivera*. Guadalajara, Jalisco.

● Mi respuesta a la encuesta es: pregunta N° 1, Sí; pregunta N° 2, Sí; pregunta N° 3, Sí. Creo que es importante pulsar la opinión de nuestro pueblo sobre este grave problema, y les deseo mucho éxito en esta encuesta. *Jerónimo Rodríguez*. San Andrés Tuxtla, Ver.

● Ante todo quiero felicitar a usted, señor director, y a las personalidades que colaboran en la gran revista POLÍTICA, porque hablan únicamente con la verdad. Contesto así a la encuesta: a la 1, Sí; a la 2, Sí; a la 3, Sí. *Andrés Santiago Cruz*. Soya 125-5. México, DF.

● Yo me pronuncio por que el presidente López Mateos ordene a nuestros delegados en la Conferencia de los 17, en Ginebra, que denuncien los experimentos norteamericanos en el Océano Pacífico como una agresión contra México. He leído en su revista declaraciones de científicos mexicanos que señalan los graves peligros que las nubes atómicas derivadas de esas explosiones traen a nuestra nación. Nuestro pueblo no debe pagar las locuras de los yanquis, y si éstos están conformes con su gobierno, nosotros no tenemos por qué sufrir las consecuencias de experimentos sobre los cuales no somos consultados. Por tanto contesto a las tres preguntas de la encuesta que Sí. *Armando Sáenz Medrano*. Monterrey, NL.

● Lo felicito por su gran revista, que es la publicación revolucionaria del pueblo mexicano, de América y del mundo que lucha por la paz. Contestando la encuesta de POLÍTICA, le manifestamos que a la pregunta 1) decimos que Sí, a la 2) que Sí, y a la 3) que Sí. *Gloria María Saavedra, José G. Saavedra*. Gamma 35, Coyoacán, DF.

● Enterada de la encuesta acertadamente iniciada por POLÍTICA, la contesto así: a la pregunta 1), Sí; a la pregunta 2), Sí; a la pregunta 3), Sí. *Carmen de la Fuente Blanco*. Puebla, Pue.

● A la 1), Sí, y que esas gestiones debe emprenderlas cuanto antes; a la 2), Sí y que en todo caso debe abstenerse; a la 3), Sí, y que debemos negarnos a cualquier instalación de bases extranjeras. *Lauro Uribe R. Choferes N° 29*, México, DF.

● Mi respuesta a las tres preguntas de su encuesta sobre las armas atómicas es: a la 1), Sí; a la 2), Sí; a la 3), Sí. *Rebeca A. Vda. de Bárcena*. Petén 153-4, México, DF.

● En relación con la encuesta de su revista, contesto así a las preguntas formuladas: a la primera, Sí; a la segunda, Sí; a la tercera, Sí. *Aurora Bárcena*. Petén 153-4. México, DF.

● A las tres preguntas de la encuesta contesto afirmativamente. Es un crimen de lesa humanidad la continuación de los experimentos atómicos en el Pacífico, cuyas terribles y mortales consecuencias sufriremos los mexicanos, que no somos consultados ni tenidos en cuenta por nuestros "buenos" vecinos. Después de la sal con que arruinan el valle de Mexicali, ahora nos vuelven a arrojar cenizas atómicas. *Ernesto L. Bazán*, estudiante de Ingeniería. México, DF.

● En contestación a la encuesta emprendida en su importante revista, debo manifestarle: a la pregunta 1) contesto Sí; a la 2, Sí; a la 3, Sí. Agrego, en cuanto a esta última pregunta, que México no debe tener en su territorio ninguna clase de bases, como la que actualmente se encuentra en Empalme, Son. (extranjera). *Edmundo López Guzmán*, coronel de Infantería, veterano de la Revolución. Presidentes N° 275-90, México, DF.

● *Pregunta N° 1.* La actitud de nuestros representantes en la Conferencia de Ginebra ha expresado una tendencia opuesta a la competencia armamentista y a las pruebas nucleares. Con mayor razón y obligación deben apoyar todas las gestiones que pongan a Latinoamérica a salvo del peligro atómico.

● Contesto a las preguntas numeradas de su encuesta: Sí; Sí; Sí. *M. J. Enriquez*. Tacubaya, DF.

● Gracias a ustedes por luchar para que nos entreguen la tierra que nos prometió la Revolución. A las tres preguntas digo que Sí porque necesitamos la paz para trabajar y que con el dinero que se gasta en bombas se hagan obras para el pueblo. *Félix Santos Flores*. Guanajuato, Gto.

## TRIBUNA DEL M.L.N.

Todos los lunes, a las 20 horas, debate público sobre problemas de interés nacional. He aquí algunos temas discutidos en las últimas semanas: *Problemas de la Industria Eléctrica Nacionalizada; Desarme o Exterminio; Prensa Antinacional y Prensa al Servicio del Pueblo; etc.*

### PRÓXIMAS DISCUSIONES:

Lunes 4.—*Nuevas Formas de Penetración del Imperialismo.*

Lunes 11.—*Causas del Estancamiento Económico Actual.*

Lunes 18.—*Principales Problemas de México: los Estados Unidos.*

ASISTA Y PARTICIPE UD.  
INVITE A SUS COMPAÑEROS  
MOVIMIENTO DE LIBERACION  
NACIONAL

(Rep. de El Salvador 30-Desp. 301)

● A todas las preguntas de la encuesta digo ahora y siempre que Sí, porque tengo tres hijos y defiendo sus vidas y su futuro de paz. *Ofelia Soriano de Sánchez*, Morelia, Mich.

● Producir, adquirir o tener en depósito las pavorosas armas atómicas no sería otra cosa que convertir a nuestros países en sucursales del Pentágono de Washington. Ya lo son, en muchos aspectos, del Departamento de Estado y de Wall Street. Pero en este caso la sumisión a los intereses militares del imperialismo yanqui sería de una indignidad mayúscula y de un riesgo de gravedad imprevisible. Franco ha llenado a toda España de Gibraltares yanquis. Ningún mexicano bien nacido podría permitir algo semejante en nuestra patria. *Salvador Albert Cantú* (estudiante), Monterrey, NL.

● 1. Sí. Y considero, además, que las gestiones del gobierno de México no deberían limitarse a la proscripción de las armas atómicas en la América Latina, sino que es indispensable apoyar todo intento que, en la esfera mundial, tienda a frenar por medios eficaces la carrera de los armamentos. 2. Para usar un término muy a la moda, me atrevo a decir que la auténtica *incompatibilidad* de Latinoamérica es con la violencia y con la guerra. Para nada necesitamos, pues, armamento atómico ni de ningún otro tipo. Las armas en nuestros países son sólo mercancías de fácil enriquecimiento para quienes "patrióticamente" las adquieren, y para quienes las venden. 3. La negativa debe ser enérgica, rotunda, inflexible. La instalación de bases extranjeras —sin ninguna utilidad estratégica— serviría exclusivamente para acentuar las características semicoloniales de los países del Continente. *Dr. Maximiliano Luque Frago*, Coyoacán, DF.

● Creo, señor director, que México debería realizar gestiones directas con cada uno de los gobiernos latinoamericanos, para llegar a una resolución de esta naturaleza, evitando sin embargo los conductos de organismos como la OEA, donde discusiones y acuerdos quedan sujetos a la presión del imperialismo yanqui. Supongo que hasta los gobiernos más entreguistas verían con interés favorable esta gestión de México (Pregunta 1). Un depósito de armas atómicas es un objetivo militar que puede ser atacado. No tenemos ninguna necesidad de afrontar tan grave peligro para defender intereses ajenos (Pregunta 2). ¿Ceder territorio? Ya nos han quitado bastante. No nos conviene, por otra parte, tener huéspedes o inquilinos de esos que después, como ocurre en Guantánamo (Cuba), no hay forma de que desocupen (Pregunta 3). Dispense la forma de este escrito. *Leopoldo Velázquez Cid*, Multifamiliar Juárez, México, DF.

## UNA ENCUESTA DE "POLÍTICA"

Hace poco tiempo, el secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, U Thant, dirigió a todos los países miembros de la ONU un llamamiento en el que los exhortaba a dar su opinión sobre la iniciativa de que las naciones que no poseen armas nucleares se comprometan a no fabricarlas, a no adquirirlas y a no instalarlas en sus territorios.

Por la enorme trascendencia que este asunto entraña para América y para el mundo, POLÍTICA decidió consultar la opinión de sus lectores, y con ese propósito formula la siguiente encuesta, cuyos resultados se publicarán quincena con quincena:

**1** ¿Cree usted que, para seguridad de la nación, el gobierno de México debe emprender gestiones encaminadas a que toda la América Latina sea declarada zona sin armas atómicas?

**2** Al efecto, ¿cree usted que tanto México como todos los demás países latinoamericanos deben abstenerse de producir, adquirir o tener en depósito armas atómicas, y de probarlas en su territorio?

**3** ¿Opina usted que tanto el gobierno de México como los demás latinoamericanos deben negarse a ceder porciones de su territorio para la instalación de bases extranjeras que puedan utilizarse como depósitos o como bases para el transporte de armas atómicas?

Sírvase usted contestar con brevedad y precisión cada una de las preguntas numeradas, y envíe su respuesta a: POLÍTICA (Encuesta), Bucareli 59, 2º piso. México 1, DF.

● N° 1 Ninguna acción en el campo de nuestra política exterior puede contar con mayor apoyo popular que aquella que se oponga por todos los medios a que América Latina entre en el mapa de los peligros atómicos. Porque no es una cuestión de ideologías, sino de humanidad y de sobrevivencia. N° 2. No habrá propaganda capaz de convencernos de que necesitamos armamento atómico. Latinoamérica lo que demanda urgentemente es libertad y progreso. N° 3. A la penetración "cultural" que venimos padeciendo, a las agresiones económicas de que se nos hace víctimas, no podemos permitir que se agregue ahora la cesión de parte de nuestro territorio a potencias extranjeras, para la instalación de bases militares que no necesita nuestra seguridad. *Rafael Salido*, Hermosillo, Sonora.

● Como mexicano y como hombre de América, no puedo menos que contestar afirmativamente las tres preguntas de su importante encuesta. México debe estar por la paz y por el respeto al derecho ajeno, que según nuestro inmortal Benito Juárez es requisito de la misma. *Silvano Hernández Arteaga*, Azcapotzalco, DF.

● Pienso que la consulta que POLÍTICA hace a la opinión pública nacional, sobre las armas nucleares en México y en los demás países latinoamericanos, debe ser contestada desde luego positivamente. Yo así lo hago, seguro de que cumplo un deber de hombre honrado. *Epigmenio Estrada C.*, contador público. México, DF.

● Debiera haber para los políticos y gobernantes una especie de juramento de Hipócrates que los compeliere a seguir una línea moral. De ese modo serían proscritos del mundo los preparativos de guerra y la terrible amenaza de la destrucción atómica no gravitaría sobre los hombres. Agradezco a POLÍTICA la consulta que hace, y doy mi respuesta en sentido afirmativo: no queremos bases —ni atómicas ni no atómicas— en nuestro territorio. *Dr. José Manuel Quirarte*, Edificio San Antonio, México, DF.

● 1. Si les escribo en este caso es porque tengo alguna experiencia directa. Viaje hace algunos meses por países de Europa —entre ellos España— y pude percibir el temor de mucha gente a una conflagración atómica. Pienso que el Gobierno debe luchar incansablemente por que nuestro México y los países hermanos no sufran nunca las consecuencias de un temor semejante, que puede alcanzar en sus proyecciones colectivas —principalmente en la juventud— grados de muy alta peligrosidad social. 2 y 3. En la primera respuesta quedan contestadas las dos preguntas siguientes. *Prof. Heberto Ruiz V.*, Tampico, Tamaulipas.

● Contesto que Sí. *Juan León Salazar*, Navarra 10-1, México, DF.

El cuento germánico de Hans y Gretchen tiene vigencia en México. Vinculado a las hambres feudales que producían madres —disimuladas de madrastras— obligadas a abandonar a sus hijos por imposibilidad de alimentarlos, el cuento arraiga en la permanencia del problema.

Todos los días aparecen Hans y Gretchen perdidos en el bosque del asfalto y entre los grisientos gusanos periféricos de cemento. Y ni siquiera encuentran la casa de paredes de turrón y techo de caramelo en que la muerte de una bruja los conducirá al puerto seguro de mágica prosperidad económica.

No: nuestros Hans tímidos y desarraigados, sin guijarros ni migajas para reencontrar el camino de la casa paterna; nuestras dulces Margaritas en que la suciedad y la miseria no tapan la tierna belleza que sirvió de modelo a Diego Rivera, llegan ante las cámaras de televisión y sus locutores analfabetos, de voz engolada. Y se habla ahí de descuido de los padres, de la necesidad de que esos Hans, esas Gretchen gocen de atenciones y cuidados en casas que no tienen, en jardines que no poseen.

Idiota escapismo, como todo el que enfanga la radio y la televisión. Manera de soslayar a la sociedad madrastra que engendra, con el hambre, la injusticia social y la carencia de vivienda, el abandono pertinaz de Hans y Gretchen en una selva de demagogia.

### "REMEMBER", RECTOR

En el ámbito universitario, y en el conjunto del país, el novísimo credo anticomunista del rector de la UNAM, Dr. Ignacio Chávez, repercutió penosamente, ya que esa postura ideológica implica no sólo la penetración del macartismo en las aulas, sino también el derrumbe total de una figura respetable y respetada.

Hay en los tiempos cercanos un episodio histórico que el rector no debería olvidar. Siendo Harry S. Truman presidente de los EU, en 1950, promulgó la Ley de Seguridad Interna (*Mc Carran Act*), para la persecución del movimiento comunista y progresista en general, y de la ideología marxista en particular. Cuando Truman abandonó su alto cargo fue citado, en 1953, ante la Junta de Control de las Actividades Subversivas: ¿se le acusaba de procomunista y de haber ayudado, como Presidente, a gente subversiva!

El 10 de noviembre de 1953, Truman, para salvarse, declaraba públicamente: "El peligro del comunismo está manejado por una minoría que engendra en el país una ola de histeria. El miedo es mal consejero. La gente teme ser acusada de simpatía hacia el comunismo. Cuando los individuos no se atreven a expresar sus opiniones, a defender a un inocente o profundizar en nuevas ideas, la libertad está realmente en peligro".

No olvide, rector, las enseñanzas de la historia.

## UN CRIMEN DEL RÉGIMEN

**L**A matanza de Xochicalco, cometida por miembros del ejército y en la que perdieron la vida, vilmente asesinados, Rubén Jaramillo, su esposa encinta y sus tres hijos, además de constituir el regreso a situaciones históricas de barbarie que se consideraban superadas, es síntoma gravísimo de la debilidad creciente del poder público, y augurio y amenaza de una continuidad en la acción directa terrorista desde las esferas gubernamentales que tienen la misión de defender la ley y articular la estructura orgánica del Estado.

El terrorismo es muestra de temor, de cobardía, de intolerancia y de primitivismo. Al terrorismo acuden —en último extremo— los gobiernos o los grupos políticos débiles que no saben imponer la fuerza de las ideas. También acuden a él las víctimas desesperadas de los regímenes nazifascistas. Pero el peor, el más criminal y más repulsivo de los terrorismos es el terrorismo desde arriba: el que se ejerce desde posiciones de mando, desde las alturas del poder público. Porque, además de escudarse en la impunidad, ese terrorismo indica que tales alturas no se consideran firmes, sino débiles y temerosas, impotentes e incapaces, y que están al margen de la ley, por no respetarla ni hacerla respetar, que es misión esencial del gobernante.

La matanza de Xochicalco es un ejemplo clásico de terrorismo desde arriba. No es necesario ser perito en leyes para establecer un acta de acusación irrefutable contra los autores del quintuple asesinato. A la luz del día fue cometido, con lujo de fuerza, con la superioridad de acción que dan las armas del ejército, con desprecio absoluto a los derechos humanos, suscritos por México en su condición de miembro de las Naciones Unidas; con una crueldad de hombres de las cavernas; y, por último, con un remedo de ejecución legal en la que, sintiéndose misericordiosos —o desconfiados— los asesinos, las víctimas recibieron en la frente el tiro de gracia. Les faltó abrir el vientre de Epifania Zúñiga de Jaramillo para darle también el tiro de gracia al hijo que estaba a punto de nacer.

La indignación que el crimen causó en todo el país ha sido unánime: todas las organizaciones políticas, de derecha e izquierda, se han apresurado a condenar el quintuple asesinato. Todas, menos el Partido Revolucionario Institucional (PRI), partido oficial del Gobierno. Su silencio, ¿es confesión de culpa?

La prensa diaria y semanal ha señalado, directa e inequívocamente, la identidad de los asesinos materiales; pero, repentinamente y por órdenes del Gobierno, ha silenciado el hecho, no sin antes atribuir a Jaramillo la calidad de un capitán de bandoleros. El silencio y la calumnia son explicables: esa prensa está subvencionada con igualas de las secretarías de Estado y cobra a tanto la línea el espacio que dedica a informaciones y discursos de personajes del Gobierno. De ahí también que esa prensa, no obstante reprobar el crimen, no pidiera el castigo de los culpables. Para ella, se trataba de una nota más en la crónica roja, y no de un gran crimen político.

Jaramillo no fue cabecilla de asaltantes. Era uno de los líderes agrarios más populares de México, desde los tiempos de Emiliano Zapata hasta hoy. Tuvo sus defectos, como todo hombre del pueblo que, sin cultura ni instrucción, dedica lo mejor de su vida a la defensa de los derechos de sus hermanos del campo. Jaramillo se puso varias veces fuera de la ley, no como asesino ni ladrón —como se ha pretendido injurarlo—, sino como jefe de un movimiento agrario enraizado en la Revolución de 1910. Al igual que Emiliano Zapata, pedía tierra y libertad. Y las pedía porque el programa de la Revolución, lejos de haberse cumplido en la República, ha sido traicionado; y porque los campesinos no han recibido los beneficios que la Revolución les prometía, la Revolución por la que ellos dieron su sangre, su esfuerzo y su vida.

(Pasa a la 3ª de forros)

## PANORAMA NACIONAL

### LA NACION

#### La Matanza de Xochicalco

Pocas veces, ni aun durante la dictadura porfiriana, se había cometido en México un asesinato político tan bestial como el del líder campesino Rubén Jaramillo y su familia, acribillados a balazos el 23 de mayo en las cercanías de Xochicalco, estado de Morelos.

Una semana después del incalificable crimen, la identidad de sus autores materiales e intelectuales seguía oficialmente en las sombras, a pesar de las "investigaciones" realizadas por las autoridades. Pero las circunstancias en que fue cometido el asesinato y las evidencias halladas en el lugar de la matanza por un grupo de periodistas, así como las declaraciones de altos funcionarios policiacos, fortalecen la hipótesis de que en el asunto participaron autoridades federales y miembros del ejército.

**Los hechos.** A las 2.30 pm del miércoles 23 de mayo, el domicilio de Jaramillo, en el número 112 de la calle de Mina, en Tlaquiltenango (Morelos), fue rodeado, dicen los testigos presenciales, por un grupo de cerca de 60 militares y civiles fuertemente armados, que viajaban en dos camiones del ejército y en dos jeeps. Una ametralladora fue emplazada frente a la casa y otra en la parte posterior.

Jaramillo, ajeno a todo, aserraba madera para construir un pequeño tejaván. De pronto, un individuo llamado Heriberto Espinosa, alias *El Pintor*, penetró violentamente en la casa y exigió a Jaramillo que saliera porque "el general" lo esperaba. Como el dirigente campesino reclamara a *El Pintor* su insolencia, éste escapó para refugiarse entre los hombres que rodeaban la morada.

Acto seguido, militares y civiles allanaron la casa, la saquearon y secuestraron a Jaramillo, a su esposa Epifania Zúñiga

y a sus hijos Enrique, Filemón y Ricardo, los obligaron a subir a los vehículos militares y partieron con rumbo desconocido. Dos horas después los acribillaron a balazos, a unos 500 metros de las ruinas arqueológicas de Xochicalco, en un lugar situado precisamente a dos horas de camino de Tlaquiltenango, lo que indica

noche anterior al crimen había recibido un llamado telefónico de la Policía Judicial Federal, solicitando su colaboración para aprehender a "unos individuos peligrosos". La colaboración pedida consistía en una subametralladora y un jeep. Accedió a la petición, pero como transcurrieran 24 horas y no llegaron los agentes

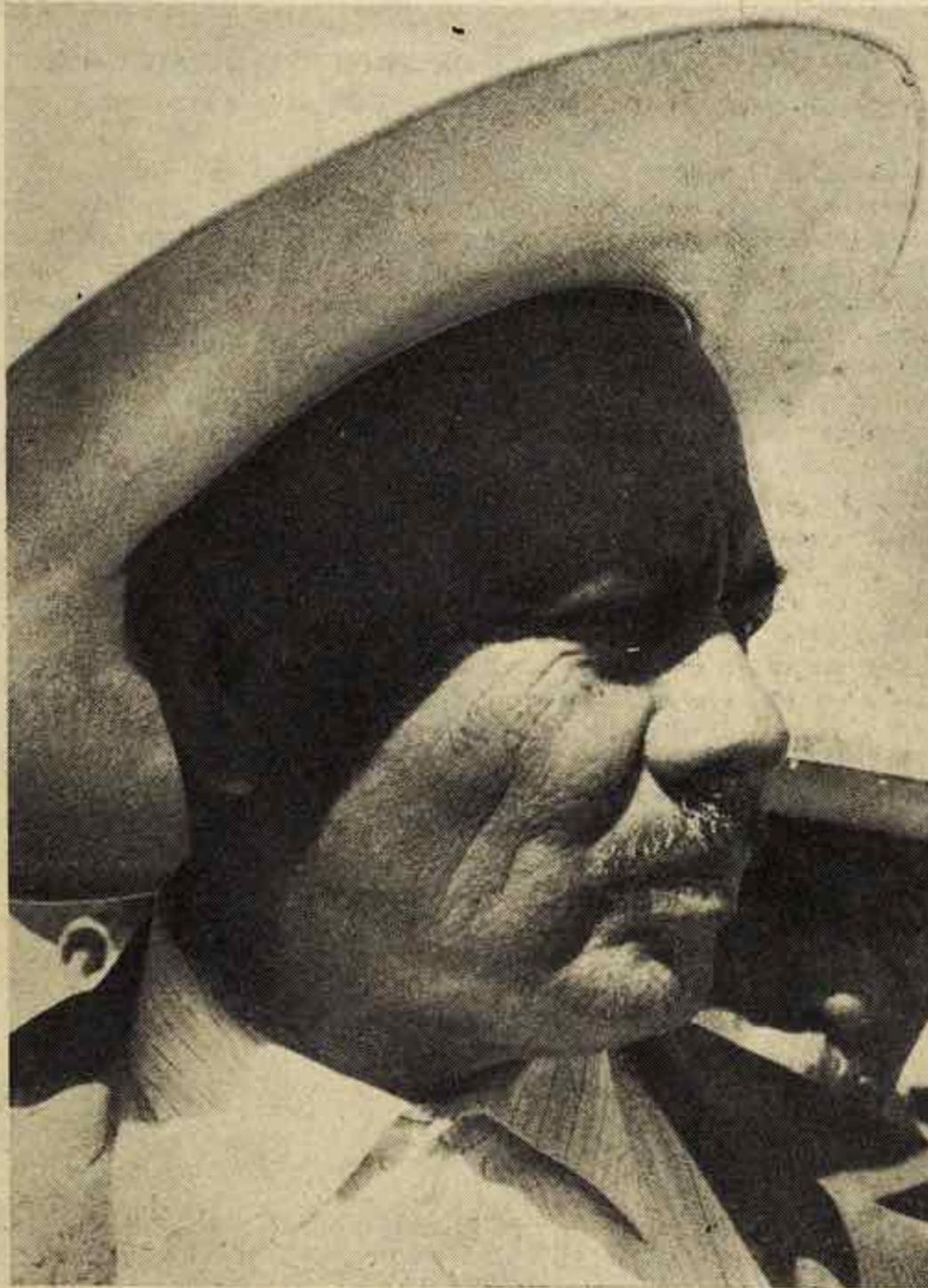
que, según el llamado, debían presentarse, telefoneó a la Policía Judicial Federal y por respuesta se le dijo que «ya no era necesario, porque todo estaba arreglado». Minutos después, el jefe de la policía morelense recibía la noticia de que cerca de Xochicalco habían sido hallados cinco cadáveres: los de Jaramillo y su familia.

Posteriormente, el capitán Ortega se desdijo y negó que autoridad alguna le hubiera pedido ayuda para aprehender a nadie.

Sin embargo, un grupo de periodistas que examinó el lugar del crimen encontró cinco casquillos vacíos, de calibre 45, una bala completa y pedazos de otras dos, todas del mismo calibre. Todas las cápsulas muestran las iniciales de la Fábrica Nacional de Municiones y los años de fabricación: 1953 y 1954. La Fábrica Nacional de Municiones, como se sabe, es un establecimiento militar que fabrica parque exclusivamente para el ejército y para algunas policías, entre ellas la Judicial Federal. El calibre 45 corresponde a las pistolas reglamentarias del ejército y lo usan también las subametralladoras

*Thompson*. Las armas de ese calibre no pueden ser utilizadas por particulares.

**Justificación.** Inmediatamente después de saberse de la matanza, la Procuraduría General de la República, de la que depende la Policía Judicial Federal, expedía apresuradamente un boletín de prensa que fue publicado junto con la noticia del crimen, y en el que se imputaba a Jaramillo la comisión de toda clase de hechos delictuosos. Según el boletín,



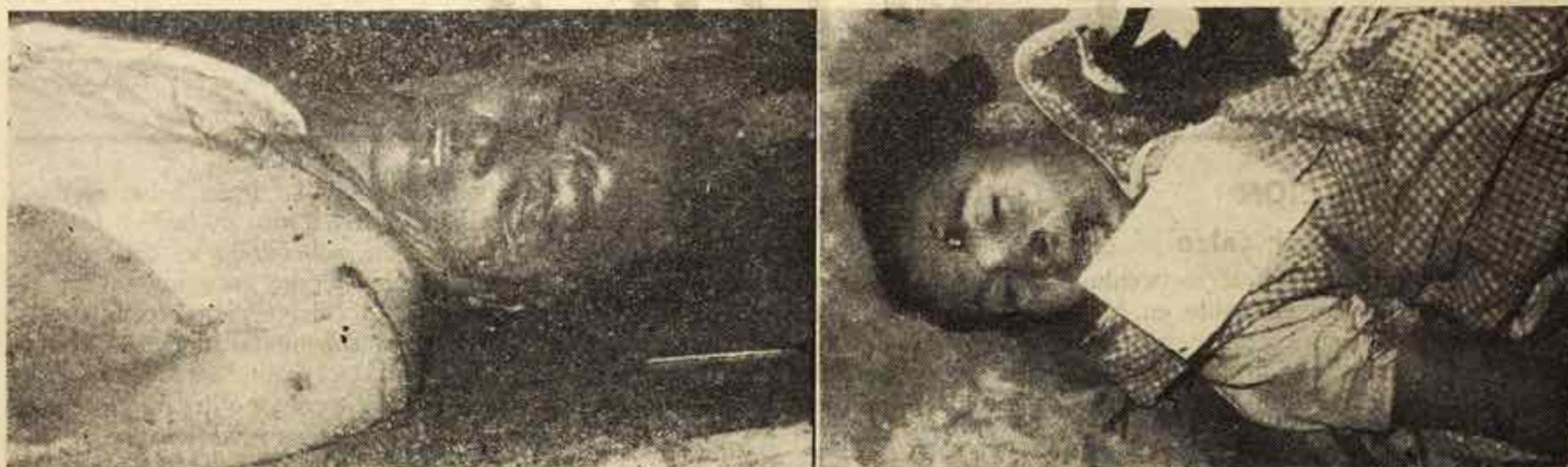
RUBÉN M. JARAMILLO

...que "ya no era necesario, porque todo estaba arreglado"...

que los asesinos llevaban órdenes precisas y no consultaron a nadie.

Los asesinos no se preocuparon siquiera por fingir un intento de fuga: los cinco cadáveres estaban juntos, habían sido ametrallados de frente y a quemarropa, y todos mostraban en la cabeza el "tiro de gracia".

**Evidencias.** El capitán Gustavo Ortega Rojas, jefe de la policía del estado de Morelos, declaró, horas después, que la



EL CADÁVER DE RUBÉN JARAMILLO Y EL DE SU ESPOSA, EPIFANIA ZÚÑIGA, DESPUÉS DE LA AUTOPSIA  
...expedia apresuradamente un boletín de prensa que fue publicado junto con la noticia del crimen...

el líder campesino era responsable de despojo y de tráfico de estupefacientes, "se dedicaba a cometer atracos a los vacacionistas, a quienes atacaba en las carreteras cercanas a Tetecala, Mazatepec y Cacahuamilpa"; había asaltado, al frente de una partida de hombres armados, al señor Juan Barral, "a quien despojó de cien mil pesos"; engañaba y exigía dinero a los campesinos; etc.

Era evidente el empeño de la Procuraduría en presentar a Jaramillo como un vulgar delincuente, prófugo de la justicia. Y la "gran prensa" se hizo eco de las calumnias. Un típico ejemplo es el editorial de *Excelsior* del 28 de mayo. "Rubén Jaramillo —decía *Excelsior*—, el siniestro personaje que por mucho tiempo mantuvo en zozobra una vasta región del estado de Morelos... Jaramillo era un delincuente contumaz que asesinaba, asaltaba y robaba; un señor de «horca y cuchillo» que extorsionaba y sometía a su capricho a los ricos y a los pobres de la región que asoló... Bien puede decirse que al asesinarlo le pagaron con su propia moneda; aunque quizás no quepa

pensar lo mismo de sus parientes, de quienes, sin embargo, se dice que tampoco eran «blancas palomas».

**Biografía.** La verdad, sin embargo, es muy diferente. Rubén M. Jaramillo, que al ser asesinado contaba 62 años, se enroló desde muy joven en las filas de Emiliano Zapata y combatió por el lema de "Tierra y Libertad". Terminada la etapa armada de la Revolución siguió, como líder agrario, encabezando las luchas de los campesinos morelenses.

Durante el gobierno de Ruiz Cortines, cuando la reforma agraria era traicionada y los campesinos clamaban inútilmente por tierras, Jaramillo se levantó en armas en las montañas de Morelos. Fuerzas mecanizadas y de caballería, apoyadas por artillería y aviación, fueron enviadas entonces a batirlo, pero los hombres de Jaramillo nunca fueron derrotados. Conocedores del terreno y apoyados por la población, burlaron siempre a sus perseguidores y con frecuencia los castigaron.

Al ser designado presidente de la República el Lic. López Mateos, Jaramillo abandonó la lucha armada, con plenas ga-

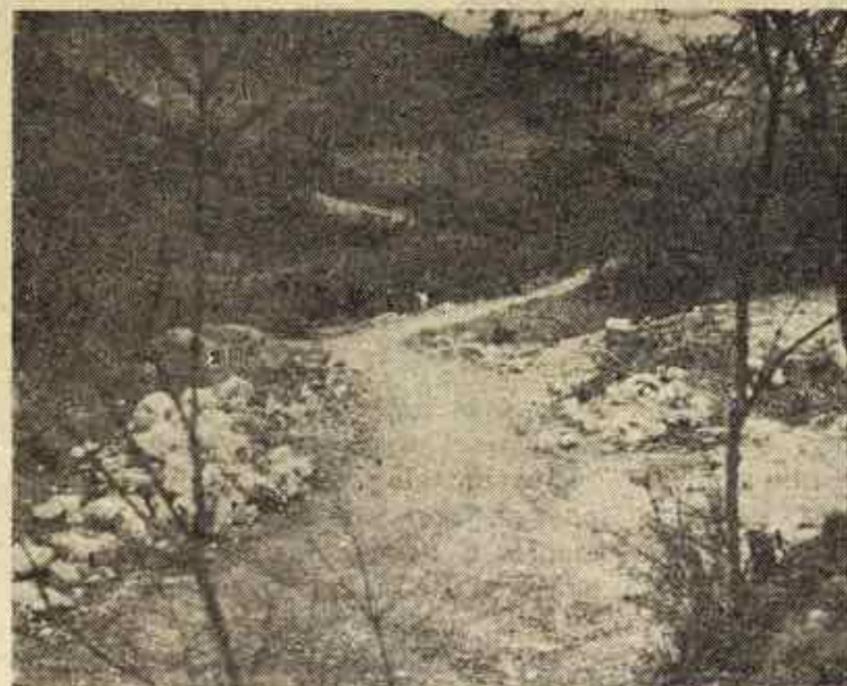
rantías para él y para sus hombres.

Hace poco, Jaramillo se afilió al Partido Comunista Mexicano y al Movimiento de Liberación Nacional, considerando que en esas organizaciones encontraba eco y apoyo para su lucha por la tierra.

**Michapa y El Guarín.** En 1961 el nombre de Jaramillo ocupó nuevamente las primeras páginas de los periódicos: "Jaramillo invade tierras ejidales"; "Jaramillo se «alza» de nuevo"; "Jaramillo vuelve a las andadas".

Al frente de cinco mil campesinos sin tierra, Rubén Jaramillo había ocupado los llanos de Michapa y El Guarín, en Morelos. Esas tierras habían sido otorgadas a los campesinos de la región por resoluciones presidenciales de 1922 y 1929, y ello motivaba el clamor contra la "invasión de tierras ejidales", que por lo demás no preocupa a las empresas periodísticas cuando sus autores son grandes latifundistas.

Pero en realidad esas tierras habían estado sin cultivar por años. Mediante el socorrido expediente de imponer caciques a los campesinos, eran usufructuadas,



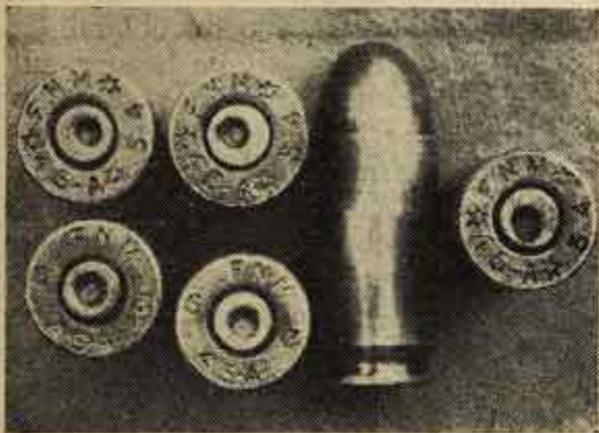
AL CENTRO DE LA FOTO IZQUIERDA, EL LUGAR DEL CRIMEN; MUESTRAS DE LAS BALAS USADAS  
...cuando la reforma agraria era traicionada y los campesinos clamaban inútilmente por tierras...

arrendadas, por el rico ganadero Ramón Espín, protegido del gobernador de Morelos, Corl. Norberto López Avelar.

**Que sí, que no.** Jaramillo, después de su amnistía, actuaba dentro de los cauces legales. Así lo demuestra el hecho de que en el *Periódico Oficial* del estado de Morelos se publicara el 20 de abril de 1960 la solicitud de Jaramillo sobre las tierras de Michapa y El Guarín, para crear el centro de población Otilio Montaña.\*

El Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización dictó una resolución favorable a Jaramillo, firmada por los funcionarios del mismo J. Trinidad García, Ing. Salvador González Lazcano y Prof. Arcadio Noguera Vergara, subsecretario general este último de Asuntos Agrarios.

Poco después el DAAC dio marcha atrás y acusó a Jaramillo de invasión de tierras. Por esto, el 28 de marzo de este año Jaramillo se presentó en la colonia



CALIBRE 45

...dictó una resolución favorable...

Tenochtitlan, de la ciudad de México, donde el presidente de la República inauguraría unas obras. El líder agrario deseaba entrevistarse con el Lic. López Mateos, en quien había depositado su confianza a tal grado que su pobre casa de Tlaquiltenango estaba adornada con fotografías como la que ilustra la portada de este número de POLÍTICA.

**"Pifa".** Jaramillo fue auxiliado por el presidente de la colonia Tenochtitlan, Pablo Cabrera, y se presentó acompañado de su esposa y de algunos campesinos.

No pudo entrevistarse con el Lic. López Mateos. La densa nube de agentes policiacos que rodeaba al Presidente lo impidió. Pero su esposa logró colocarse en un lugar estratégico y al paso del Presidente le entregó un ramo de flores y un escrito en el que se pedía la rápida solución del caso de Michapa y El Guarín.

El Lic. López Mateos reconoció a la esposa de Jaramillo, la llamó cariñosamente *Pifa* (diminutivo familiar de Epifanía) y cambió con ella algunas palabras.

Inmediatamente, la policía se dedicó a aprehender a los acompañantes de Jaramillo, entre ellos un campesino a quien

\* El Prof. Otilio Montaña, compañero de Zapata y posteriormente fusilado por éste, fue el teórico del zapatismo.

## CABEZAS-TEXTOS-PIES

RENATO LEDUC



**PÓSTUMAS.** "La canonización del mulato Martín de Porres es un repudio a los segregacionistas..."—Aunque es de dudarse que para los negritos y morenos linchados, apaleados, humillados, explotados y arbitrariamente condenados en tierras de América y de África vayan a resultar siquiera moderadamente consoladoras estas reivindicaciones y canonizaciones póstumas.

**PROSPERIDAD.** "Falló el *Centauro*. Se comprueba que con hidrógeno líquido no se pueden impulsar cohetes..."—En el valle de Mexicali se ha comprobado que la sal en los líquidos hidrogenados, como el agua, impulsa, al mismo tiempo que la agricultura y la prosperidad, el odio más explosivo entre los ingratos campesinos agraciados. ¿Por qué pues un poco de sal en el hidrógeno licuado no había de impulsar explosivamente a los cohetes?

**REPRESENTATIVA.** "Buenos Aires (AFP). El gobierno argentino decretó la suspensión de los partidos políticos y de las cámaras de Diputados y Senadores..."—Y aquí es en donde los atentos observadores no atinan a distinguir si semejante suspensión se realiza en beneficio de la Alianza para el Progreso o del progreso para la Alianza... la tradicional y entrañable alianza entre la milicia, la mochtanga, la finanza y demás fuerzas vivas, ¡¡y tan vivas!! de la democracia representativa...

**MADRE.** "Madrid (UPI). Con motivo de las huelgas, el gobierno español encarcela a 90 líderes mineros".—Aunque tardíamente, estos sucesos en la Madre Patria vienen a explicar y a justificar, hasta por el número de líderes presos, las prisiones de Vallejo, Campa, etc., con motivo de la huelga ferrocarrilera de hace tres años. Las leyes de la herencia son inexorables... De tal palo tal astilla, y de tal Madre Patria tal hija...

**LOMO.** "La justicia social, base de un mundo realmente libre, declamóse en Puebla".—Por de pronto, aquí la tenemos ya simbólica, irónica y provisionalmente instalada en el lomo de los overoles de los humildes y serviciales limpiabotas metropolitanos...

**CHAROLA.** "Más que sacerdotes cultos, el mundo necesita sacerdotes santos y santificadores, predicó Su Santidad".—También los tenemos ya aquí, en México, en cantidades industriales: muy santos y muy santificadores, aunque con charola en ristre para la santa limosna y garrote y "patas-de-hule" para la eficaz y rápida santificación.

**CHAPARRITO.** "La inflación, un nuevo peligro para Franco".—Peligro sí, pero nada nuevo, pues el viejo dictador siempre fue chaparrito pero muy inflado...

**RATAS.** "Madrid (UPI). Cientos de bien armados policías disolvieron manifestaciones estudiantiles que al grito de «Muera el *Opus-Dei*» apoyaban a los huelguistas mineros..."—Eso explica la invasión que sufrimos de agentes de la organización. Son ratas que huyen de un barco que amenaza hundirse...

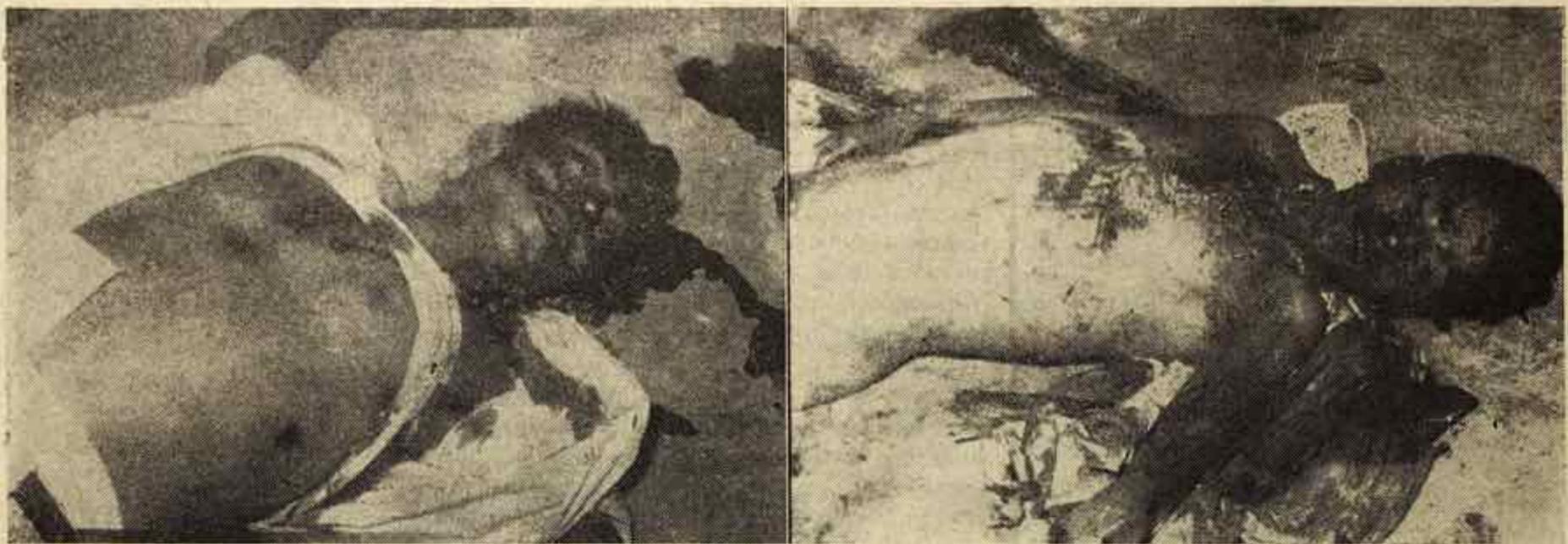
**RACIONAMIENTO.** "México tiene tres millones de niños desnutridos. Anualmente mueren 120 mil de ellos. Datos del IX Congreso Nacional de Pediatría".—En vez de propalar embustes color de rosa sobre la prosperidad nacional, ¿no sería preferible implantar un racionamiento tipo cubano, para que unos pocos comieran y bebieran menos y otros muchos —esos millones de criaturas hambrientas— comieran un poco más y murieran un poco menos?...

**SAL.** "Los EU imitarán nuestro programa fronterizo..."—Más valía que nosotros imitáramos el de ellos devolviéndoles un poco de la sal que nos echan...

**ALCAHUETES.** "Imposible ayudar a pueblos que han perdido la fe, expresó en Washington la misión interparlamentaria norteamericana, aludiendo a la fuga de capitales de América Latina hacia Suiza".—Miopía de la misión norteamericana, porque quienes exportan capitales no son los pueblos latinoamericanos sino los socios, coyotes y alcahuetes de las empresas saqueadoras norteamericanas... que es muy otra cosa.

**MAURICIO.** "El senador y escritor Mauricio Magdaleno glorificó a Iturbide..."—Lo que quiere decir que Zacatecas estuvo a punto de que la gobernara Mauricio I.

**DISOLUCIÓN.** "Fue asesinado con su mujer y sus hijos el líder agrarista Rubén Jaramillo".—Y como en el caso de su hermano y del periodista Altamirano, los culpables quedarán impunes, pues el asesinato de líderes limpios no *conforma* el delito de disolución social...



LOS HIJOS: ENRIQUE Y FILEMÓN JARAMILLO, EN EL DEPÓSITO DE CADÁVERES  
 "...Yo no lo sabía... ¡Íbamos a entregar una mina de oro a esa gente! Y una gran fuerza política..."

el líder había entregado, para que las guardara, las dos últimas pistolas que conservaba. Los policías golpearon a los campesinos, allanaron el domicilio de Pablo Cabrera y robaron los documentos de Jaramillo.

A este respecto hay que señalar que los asesinos de la familia Jaramillo también mostraron especial interés por los documentos que guardaba en su casa el dirigente campesino. Todos los papeles fueron robados, entre ellos los que se refieren al caso de Michapa y El Guarín.

**Los motivos del lobo.** Y es aquí donde se encuentra el móvil del bárbaro crimen.

La secretaría de Recursos Hidráulicos tiene listo un vasto proyecto para irrigar aquellas tierras con aguas del Alto Amacuzac y del San Jerónimo. Al realizarse el proyecto, las llanadas que ahora se encuentran incultas y tienen escaso valor alcanzarían un precio elevadísimo. No es fácil predecir qué valor alcanzarían, pero de cinco a diez mil pesos por hectárea

parece razonable. En el mejor de los casos, las 40 mil hectáreas de Michapa y El Guarín tendrían un valor de 400 millones de pesos, y de 200 millones en el peor.

POLÍTICA ha podido averiguar que el propio Prof. Roberto Barrios, jefe del DAAC, desconocía el proyecto de irrigación cuando se autorizó a Jaramillo para crear el nuevo centro de población Otilio Montaña. Se dice que al enterarse exclamó: "Yo no lo sabía... ¡Íbamos a entregar una mina de oro a esa gente! Y una gran fuerza política..."

En efecto, la zona de Michapa y El Guarín, una vez concluidas las obras, se convertirá en el granero del estado de Morelos y del Distrito Federal. Naturalmente, hay mucha gente interesada en adueñarse de esas tierras por la vía de la "colonización", que en México es un gran negocio para políticos influyentes y neolatifundistas.

**Suspensión.** Se sabe también que Recursos Hidráulicos decidió dejar en suspenso el proyecto en tanto no se "resol-

viera" oficialmente el caso de Jaramillo.

Así, el 13 de febrero de 1962 se presentó en las tierras ocupadas el Gral. Pascual Cornejo Brun, jefe de la zona militar correspondiente a Morelos, e insistió en hablar con Jaramillo. Como no lo encontrara, exclamó: "Si *ha* estado aquí..., lo acabamos".

Jaramillo sabía que estaba en peligro de muerte. Antes de ocupar por primera vez los llanos, él, su esposa y los principales líderes del grupo hicieron testamento, y la madre de Epifania les dio su bendición y les dijo: "Váyanse tranquilos. Hagan de cuenta que no tienen madre, y luchen. Ganen la tierra para los campesinos".

**Familia de combatientes.** Antes que Rubén había caído otro Jaramillo en las luchas campesinas: su hermano Porfirio, dirigente de los campesinos de la cooperativa cañera de Atencingo (Puebla). Porfirio fue asesinado en 1954, según es voz pública por órdenes de William Jenkins, latifundista, magnate cinematográfico, pro-



EN PRIMER TÉRMINO, RAQUEL, HIJA DE JARAMILLO, Y LA VIUDA DE FILEMÓN; LA SUEGRA DE RUBÉN  
 ...Antes que Rubén había caído otro Jaramillo en las luchas campesinas: su hermano Porfirio...

pietario del poderoso Banco de Comercio y de otros negocios, y "filántropo".

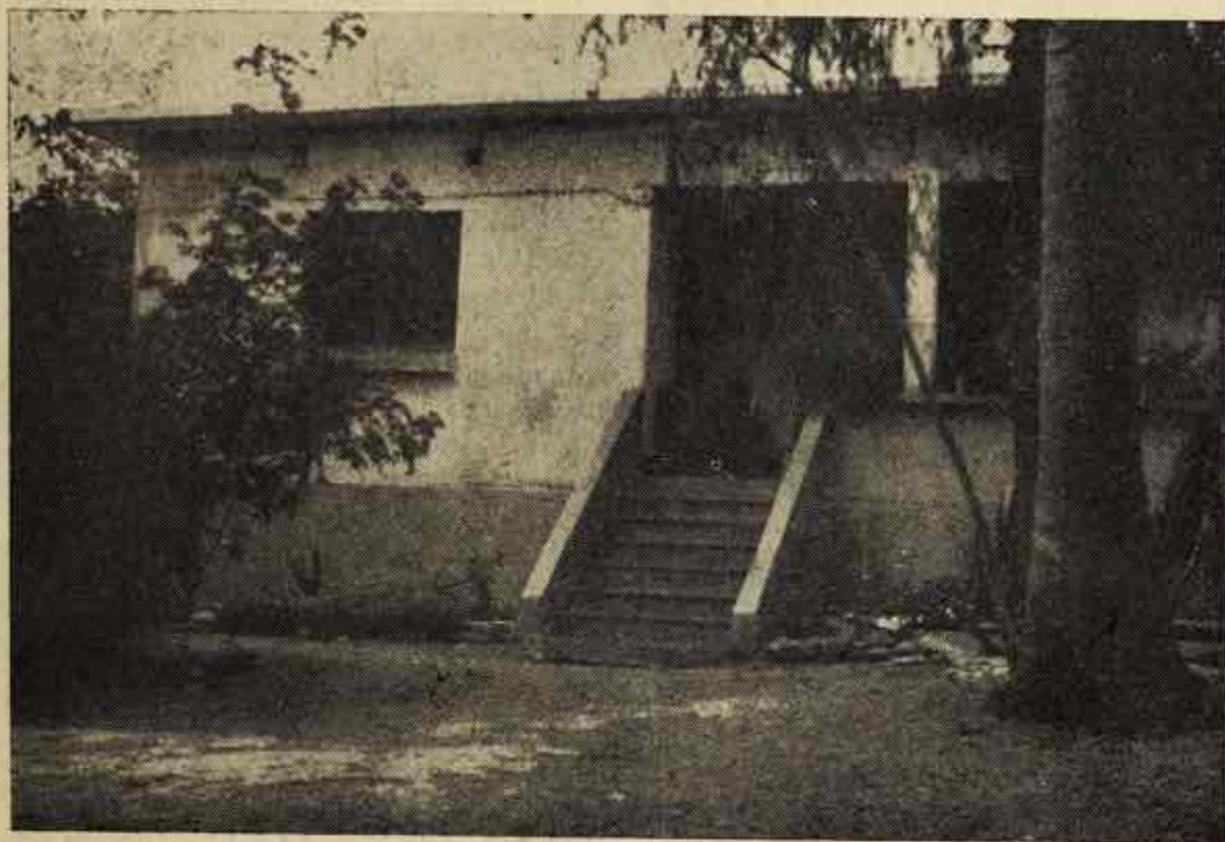
La esposa de Jaramillo, Epifania, fue una fiel compañera y activa luchadora. Peleó, con el fusil en la mano, al lado de su marido en los días del levantamiento en la sierra morelense, y se dice que en una ocasión salvó la vida a Rubén abatiendo a un oficial y a tres soldados que, al verlo herido, se arrojaron sobre él en un combate.

Los hijos de Rubén fueron también honrados luchadores agraristas. Toda la familia distaba mucho de ser un conjunto de "blancas palomas" según lo entiende *Excelsior*, es decir, de sumisos campesinos que agachan la cabeza ante la injusticia.

**Envuelto en la bandera.** Esto explica por qué el sepelio de Jaramillo y su

no lo mató nadie. Todo el mundo se lava las manos en el asunto. El Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización afirma que "nunca ha atacado, ni en vida ni en muerte, al líder agrarista", y que invariablemente sostuvo "una conducta de conciliación y de cordura con el mencionado líder"; pero el juez de distrito de Cuernavaca, Lic. Valle, declaró que el 24 de febrero de este año el DAAC presentó acusación contra Jaramillo "por despojo de tierras", aunque "la acusación no estaba debidamente fundada, por lo que no se dictó orden de aprehensión". De todas maneras, agregó el juez, en caso de ser detenido hubiera quedado libre con una fianza de \$500.

La Policía Judicial Federal afirma que Jaramillo y otros campesinos "eran prófugos de la justicia morelense por orden



LA CASA DE DONDE FUE SACADO RUBÉN JARAMILLO

...envuelto en una vieja bandera mexicana que encabezó a las fuerzas zapatistas...

familia fue una manifestación de duelo popular. Aunque, según la Procuraduría, Jaramillo había robado recientemente 100 mil pesos, los ataúdes tendrán que ser pagados por los campesinos de Tlaquiltenango, ya que en verdad el líder vivía pobremente. Cuando lo asesinaron tenía en el bolsillo 90 centavos.

El ejército bloqueó los caminos que conducen a Tlaquiltenango, pero el 25 de mayo formaron el cortejo fúnebre más de cinco mil campesinos de Morelos, Puebla y Guerrero. El féretro de Rubén iba envuelto en una vieja bandera mexicana que encabezó a las fuerzas zapatistas durante la Revolución.

Así, los restos de Rubén Jaramillo fueron a fecundar la misma tierra por la que luchó toda su vida, honrada e inflexiblemente.

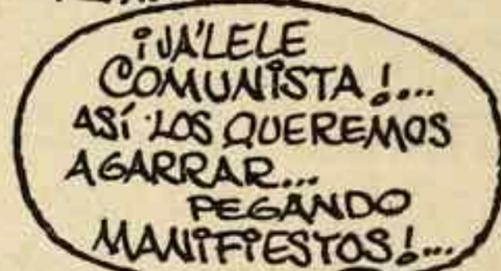
**¿Quién lo mató?** Por las versiones oficiales podría creerse que a Jaramillo

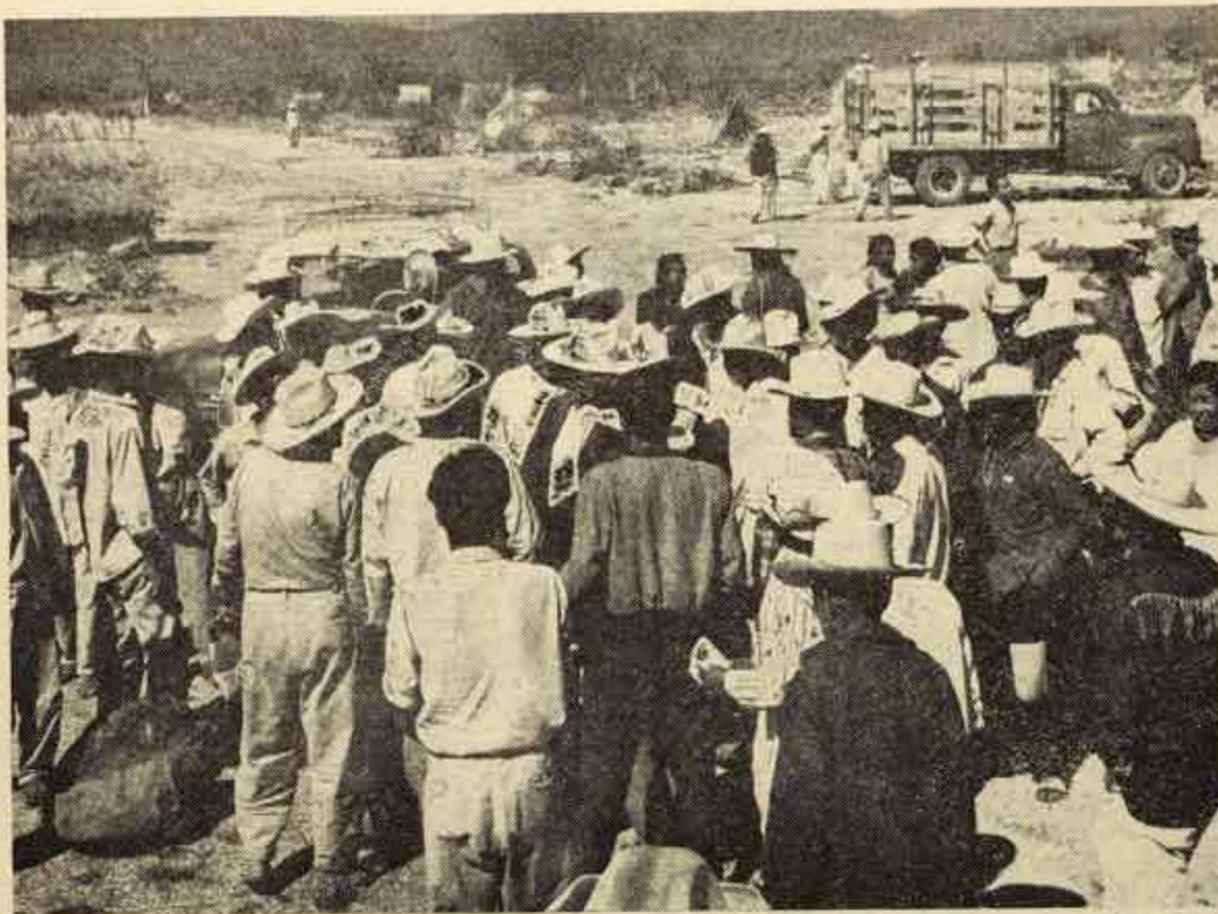
de aprehensión 6/962"; pero la Procuraduría de Justicia de Morelos declaró que ni ella "ni juez de distrito alguno habían librado orden de aprehensión en contra del líder".

Se dijo que la Procuraduría de Justicia Militar había dictado orden de aprehensión, en febrero de 1962, contra Jaramillo; pero la secretaria de la Defensa Nacional negó que tropas federales hubieran participado en el secuestro y asesinato.

Y la Policía Judicial Federal, por supuesto, dice que no intervino para nada en el asunto (excepto para apresurarse a justificar la matanza).

**Protestas.** Este maratón de exculpaciones ha indignado a la opinión pública. Han llovido protestas de organizaciones políticas de derecha, como el Partido Acción Nacional y la Unión Nacional Sinarquista; de izquierda, como los partidos





CAMPESINOS EN LOS LLANOS DE EL GUARÍN (1961)  
...han elaborado una hipótesis: que se trata de un "asunto privado"...

Comunista, Popular Socialista y Obrero-Campesina; de sociedades estudiantiles y juveniles como la Confederación de Jóvenes Mexicanos, la Sociedad de Alumnos de la Escuela de Economía y la Federación de Escuelas Normales; de organizaciones como el Frente Mexicano pro Derechos Humanos y el Movimiento de Liberación Nacional.

Los presos políticos lanzaron desde la cárcel preventiva del Distrito Federal un documento en el que señalan que no es ésta la primera vez que, durante el actual régimen, se cometen asesinatos políticos, pues, entre otros, pueden mencionarse el del líder ferrocarrilero Román Guerra Montemayor, en Monterrey, y el del Lic. Raúl Todd Estrada, asesor jurídico de los ejidatarios ixtleros y candelilleros, en el estado de Coahuila.

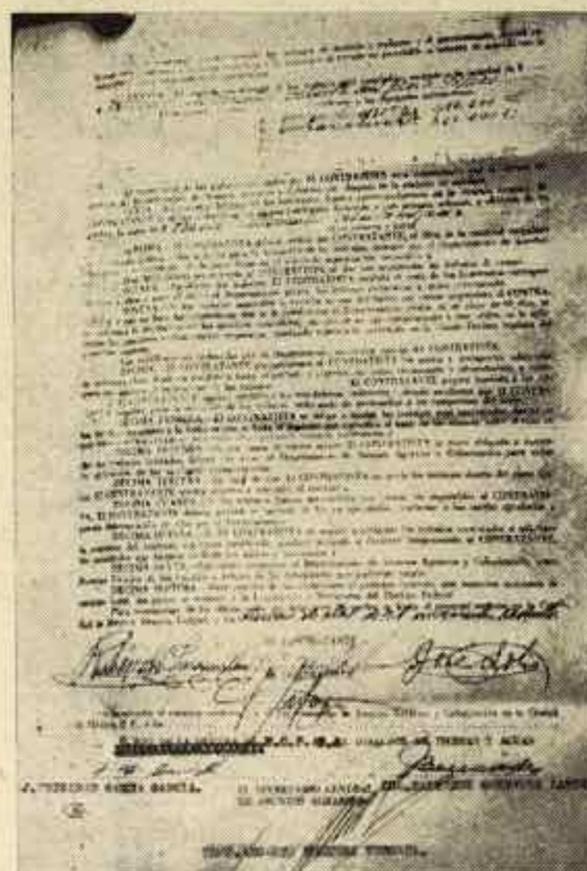
Señalan también los presos políticos que "hace tiempo las fuerzas represivas de los EU anunciaron el inicio de una era de terror para acabar físicamente con dirigentes obreros, campesinos y populares de América Latina", y preguntan: "Con la muerte de Jaramillo y su familia, ¿ha empezado en México el terror fascista al estilo del llamado Ejército Secreto de Argelia?"

"Asunto privado". Ya las autoridades y la "gran prensa" han elaborado una hipótesis: que se trata de un "asunto privado", de "una venganza personal" motivada por "viejas rencillas del ahora ociso con parientes de quienes fueron muertos por él".

Ciertamente, Jaramillo —que no era un asesino ni un ladrón— no era muy bien visto por los latifundistas morelenses, por altos funcionarios del ingenio de

Zacatepec, por el gobernador del estado (a quien señaló como participante en el asesinato de Emiliano Zapata)... Pero la forma en que fue cometido el crimen, las armas utilizadas, el empeño de la Procuraduría General de Justicia en "justificar" el múltiple asesinato, el unánime afán de la "gran prensa" por arrojar lodo sobre la memoria de Jaramillo, ponen en tela de juicio la posibilidad de que las cosas sean tan simples.

No es creíble que un grupo de pistoleros al servicio de un particular secues-



EL CONTRATO DEL DAAC  
...que no es ésta la primera vez...

trara a Jaramillo a plena luz del día, ante tantos testigos presenciales, ni que hubiera dispuesto de tantas armas reglamentarias del ejército, ni de vehículos militares.

**Un general.** Los campesinos de Morelos sostienen que el autor del crimen fue el Gral. Soulé, jefe de la Policía Judicial Militar. Se afirma que este general sólo recibe órdenes del secretario de la Defensa y del presidente de la República. Ni siquiera el estado mayor presidencial tiene autoridad sobre él. Este mismo jefe militar, dicho sea de paso, participó en forma definitiva y concluyente en la designación del actual gobernador de Morelos.

Se asegura en Morelos que el Gral. Soulé visitó el ingenio de Zacatepec poco antes de la matanza, y que tuvo una conferencia a puerta cerrada con el capitán José Martínez, jefe del destacamento militar en ese lugar y señalado por Raquel Zúñiga, hijastra de Jaramillo, como el que encabezaba la partida de asesinos.

Incluso se afirma que en el grupo que asaltó la casa de Jaramillo iba un individuo cuya media filiación corresponde, dicen quienes lo conocen, a la del Gral. Soulé.

Por último, hay que señalar que el procurador de Justicia de Morelos, Lic. Felipe Güemes Salgado, declaró el 26 de mayo a *El Diario de Morelos* que, "en vista de que el crimen había sido cometido por elementos del Ejército Nacional, él se había declarado «incompetente», por lo que consignó los hechos a las autoridades judiciales militares".

**Un detenido.** Las autoridades de Morelos y la Procuraduría General de Justicia anunciaron haber abierto sendas investigaciones, pero después de una semana no se había aclarado nada.

Lo único que se sabía —y ello extraoficialmente— es que el capitán José Martínez había sido detenido por la policía militar y trasladado a la prisión de Santiago Tlaltelolco, en la ciudad de México.

Pero esto era extraoficial. Las autoridades de Morelos dijeron que sólo sabían que Martínez fue aprehendido por "unos desconocidos", que se lo llevaron con rumbo también desconocido. ¡Y esto ocurrió en las narices de los agentes de la policía judicial de Morelos que lo vigilaban!

### El Sacrificio de Mexicali

Parece que el gobierno de la República se ha propuesto sacrificar el patrimonio de 300 mil familias mexicanas de Mexicali, Baja California, en aras de la "amistad" con el poderoso vecino. La solución al problema de las aguas salitrosas norteamericanas que dañan las tierras y las cosechas en el valle de Mexicali ha sido retenida de modo indecoroso y criminal, por meras razones de barata politiquería internacional, por absurdas pretensiones de

# DE ACATEMPAN A JARAMILLO

JORGE CARRION

*"Los hombres han sido siempre y seguirán siendo, en política, víctimas necias del engaño de los demás y del propio, mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales los intereses de tales o cuales clases".*

V. I. LENIN



HABÍA sido abrazado por generales y presidentes. La sombra de traición original de Acatempan lo señalaba. De Zapata aprendió la estrategia; de su pueblo —el de Emiliano Zapata— tomó la bandera. Pero creyó en las promesas, se dejó tender los brazos y esperó con las manos vacías los expedientes agrarios de un departamento burocrático, esclerosador de la reforma agraria, que, caído Rubén Jaramillo en celada de abrazos y ráfagas de ametralladoras, escribió su mejor epitafio: "Era indisciplinado y de continuo creaba problemas".

No hay pecado mayor en México que crear problemas y ser indisciplinado. Por indisciplinado, Emiliano Zapata combatió contra Huerta, contra Madero, contra Carranza, y cayó asesinado en emboscada de abrazos y balas: creaba problemas a las facciones de la burguesía triunfante en la Revolución.

Por indisciplinado cayó Rubén Jaramillo, inmolado, como en rito excomulgatorio de la burguesía dominante, con exterminio de la matriz de su esposa, de la semilla humana apenas engendrada. Murió con los estigmas que se imponen a los réprobos: bandolero, asesino, ladrón de tierra, y así su semejanza con Zapata, si menor en el buen éxito, creció en el sacrificio.

Se arrojaron paletadas de pronto olvido: entre las pestilentes notas rojas de la prensa, con mezquina disciplina que no crea problemas, perdida en líneas ágatas regateadas en favor del revanchismo de unos asesinos traficantes de drogas que mataron a otros asesinos con placas de policías, ahí apareció en la prensa independiente, disciplinada, la reseña del cruel asesinato de Jaramillo. Estaban en su papel esos sucios papeles.

Pero, ¿y las voces de la izquierda qué coro hicieron, fuera de los reclamos indignados que se confunden con cualquier petición de justicia por el asesinato de cualquier mecapalero borracho de La Merced?

Ninguno. Al parecer cayeron en la trampa: se trataba de un asesinato más, de unos cadáveres a los que el Gobierno ("si buena muerte les di...") daría sepultura. Y las voces de izquierda siguieron ocupadas en los grandes temas: de la salida hacia la izquierda que abrió la declaración conjunta López Mateos-Goulart; de las muy positivas (¿quién duda que lo son en el ámbito del sonido verbal?) intervenciones de México en la junta del desarme en Ginebra; del agotamiento presidencial que denuncia la entrega cabal a la tarea de inaugurar obras públicas; y, como no se pueden enumerar más actos positivos, de las cuentas alegres entre los que existen y los negativos, para augurar con su balance las perspectivas del país.

Caen en la trampa, y en su empeño de ver el bosque, magníficos y superiores, no miran los hongos y parásitos que socavan ya los troncos de los árboles. Buscan en las declaraciones, en las frases y promesas morales, religiosas, políticas y sociales los signos de una alianza con "la burguesía liberal (que) teme cien veces

más a la independencia del proletariado que a cualquier reacción, sea la que sea" (Lenin).

Los pequeños hechos concretos, por trágicos que sean, nada les dicen. La muerte de un jefe campesino, de voz proletaria rebelde, sólo es motivo de sentimentales llamados a la justicia que está en manos de los verdugos de Jaramillo. Y se clama en vano, como durante más de tres años ha sido clamor en desierto la protesta por la prisión de los dirigentes del movimiento obrero independiente, de los ferrocarrileros, de Siqueiros, de Campa, de Encina, de Vallejo, de Lumbreras y de Mata...

Es hora de que la izquierda baje de las nubes y escuche mejor la elocuencia inefable de los actos concretos que la vocinglería ruidosa de la retórica oficial y de la burguesía liberal. A una algarabía se opone otra. Y se da por supuesto que las voces oficiales de diputados y senadores que en Washington hablan sobre inversiones extranjeras que en México tienen patente de corso nada representan, porque desde arriba, serenamente y con patriotismo, se promueve una política exterior independiente, es decir, se tiene conciencia de la contradicción mayor de México, el imperialismo, y se lucha contra éste. Si en esta trampa caen voceros de izquierda, ¿cómo no entender la ignominia de un Fidel Velázquez que, sedicente líder de la clase obrera, coacciona a ésta para que junto con el Gobierno (cuya excusa de clase es obvia) acuda a dar al presidente de los EU "la mayor y la más grande bienvenida que se haya dado a visitante alguno"? Porque bien está que la burguesía oficial, del brazo en esta ocasión con la proimperialista, cancele su contradicción histórica con el imperialismo yanqui y reciba burocráticamente a su representante; pero ¿qué papel sino el triste de comparsas de una farsa adversa a sus intereses van a representar en esa bienvenida los obreros, los trabajadores de cualquier sector?

Ojalá que la campana que dobla a muerte por Jaramillo despierte la conciencia de una izquierda anestesiada con declaraciones y promesas que la colocan a la zaga de la burguesía oficial, "víctima necia del engaño de los demás y del propio". El balance de lo positivo y de lo negativo debe servir para precisar cuáles son los verdaderos intereses de las clases dirigentes, no para prendernos de su faldón —en el que, por otra parte, no se nos desea—. Y el problema de la sucesión presidencial, que ya no está en términos futuristas sino de muy crudo presente, antes que nublar los ojos con señuelos de alianzas imposibles debería ser la coyuntura mejor para establecer la unidad de la izquierda, y sobre esta base indispensable, levantar la estrategia y la táctica por seguir ante una burguesía que, en el dilema de aplastar a la reacción regiomontana o silenciar las demandas del pueblo, prefiere, como lo demuestra el asesinato de Jaramillo, inmolar al proletariado.

propaganda de "guerra fría" y de hueca exhibición de supuesta "buena vecindad". Todas las policías del secretario de Gobernación, Gustavo Díaz Ordaz, y del procurador general, Fernando López Arias, auxiliadas por el ejército y por la policía de Baja California, se han ocupado en reprimir por la fuerza o la coerción toda protesta de los ciudadanos mexicanos que ven cómo se pierden sus cosechas y se espesa la lápida salitrosa sobre sus tierras.

La maniobra dilatoria comenzó el 17 de marzo pasado. Los presidentes Adolfo López Mateos y John F. Kennedy anunciaron, entonces, el nombramiento de una comisión mexicano-norteamericana de expertos que tendría un plazo de 45 días para proponer una solución "justa, adecuada y eficaz" al problema de Mexicali. Los campesinos y agricultores del valle se atuvieron a la promesa, acogieron de buen grado la recomendación gubernamental de "no realizar actos que entorpezcan las pláticas", y planearon sus siembras y riegos del mejor modo posible para aminorar los efectos perjudiciales del salitre norteamericano.

El plazo de la comisión especial venció el 30 de abril pasado, con los resultados siguientes:

● 23 de abril: El secretario de Relaciones Exteriores, Manuel Tello, declaró que la comisión "entregará la semana próxima sus conclusiones a la Comisión Internacional de Límites y Aguas".

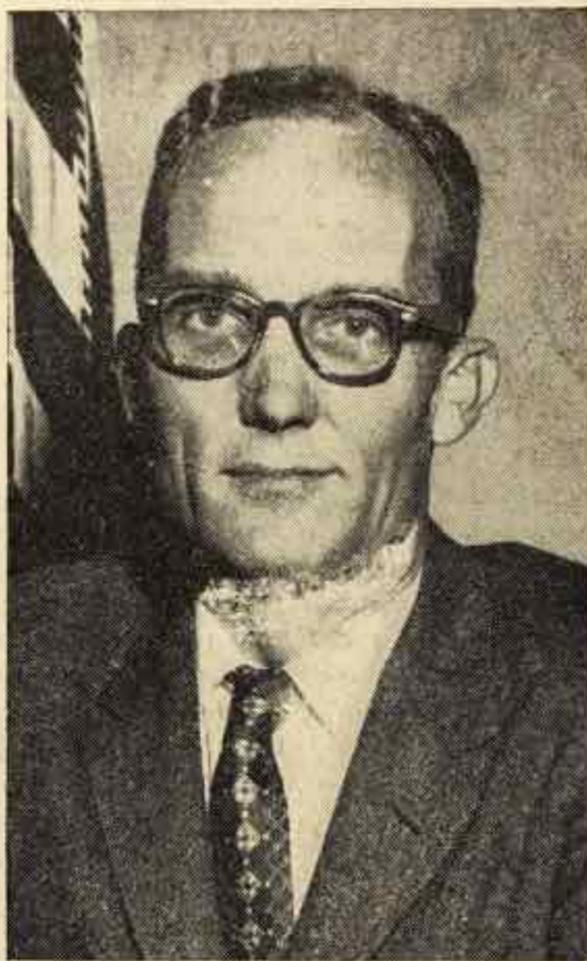
● 27 de abril: La comisión de expertos "se reunió con funcionarios del Departamento del Interior y del Departamento de Estado de los EU, antes de preparar un informe preliminar..." La comisión "se reunirá el lunes (30 de abril) para comenzar a redactar el informe conjunto que deberá dirigir a los poderes ejecutivos de los dos gobiernos el 15 de mayo próximo..."

● 30 de abril: "Se espera que pasado mañana, 2 de mayo, harán una declaración simultánea el presidente de México, Lic. Adolfo López Mateos, y el presidente de los EU, señor John F. Kennedy, sobre la solución práctica que se ha encontrado al problema de la salinidad de Mexicali..."

● 2 de mayo: El secretario Tello informó: "En tres días más, las comisiones (de expertos y la CILA) harán entrega, por los conductos diplomáticos debidos, del proyecto de resolución al problema de la salinidad del valle de Mexicali..."

● 3 de mayo: "El Ing. David Herrera Jordán (de la CILA) dijo hoy que las pláticas... van bien y se han logrado adelantos muy importantes. Sin embargo, no quiso adelantar nada respecto a esos avances y agregó que quizás el viernes próximo se den a conocer las conclusiones..."

● 4 de mayo: "El Departamento de Estado (norteamericano) dijo hoy que (la comisión de expertos) se reúne en Ciudad Juárez, México, y en El Paso, Texas,



THOMAS F. MANN

"...por los conductos diplomáticos..."

para resolver el problema de la salinidad... Un funcionario dijo que las reuniones continuarán por varios días..."

● 15 de mayo: "El problema de la salinidad de las aguas del río Colorado... va a recibir una solución permanente, según noticia exclusiva que envió a este diario el enviado especial de *Excelsior* en Washington... \* Todos estos hechos son augurio feliz de que la visita... del presidente Kennedy ha de traer un estrechamiento de vínculos de amistad y cooperación entre las dos repúblicas".

● 16 de mayo: "Causó risa en esta ciudad (Tijuana) y en todo el estado de Baja California, la información... que señaló que el problema de la salinidad... se resolverá mediante la construcción de un canal que traerá agua dulce del Lago Mead, de los EU... Acusa esa información total desconocimiento del problema que padece Mexicali, y hasta de su geografía".

● 17 de mayo: "La solución amistosa al problema de las aguas salinas... puede requerir de la buena voluntad de los legisladores norteamericanos para aprobar el gasto que representaría alguna obra cuya construcción fuese determinada por el comité de expertos de los dos países... Así lo manifestaron los legisladores mexicanos a sus colegas de los EU..."

● 18 de mayo: "El embajador Antonio Carrillo Flores declaró hoy que el problema de la salinidad... no está resuelto to-

\* El enviado especial fue Manuel Becerra Acosta Jr.  
\*\* Este texto fue tomado de *El Universal*. El enviado especial de *Excelsior* no mencionó más este problema en sus comunicados.

davía, aun cuando las negociaciones van por un camino excelente... «Cualquier noticia —dijo— en el sentido de que el problema ha quedado resuelto, es falsa...»

● 23 de mayo: El secretario Tello declaró: "Todavía los grupos de expertos... no han rendido su informe a la CILA, que es la que deberá conocerlo y determinar si es de aceptarse..." Dijo, además, que "había preguntado al Ing. Herrera Jordán... si ya se había llegado a un acuerdo y él contestó que todavía no, pero que confiaba en que pudiera realizarse esta semana..."

● 27 de mayo: "Herrera Jordán declaró que la proposición para resolver el problema salino desde el punto de vista técnico... ya se encuentra en manos de los presidentes de México y de los EU, quienes están por hacer una declaración conjunta al respecto..."

Todavía el viernes, 1º de junio, 30 días después de terminado el plazo de 45 que se fijó a la comisión de expertos, los habitantes de Mexicali y todo el pueblo de México estaban esperando la solución "justa, adecuada y eficaz" al problema de las aguas salitrosas norteamericanas. Pero, ¿cómo iban a desaprovechar los gobiernos de México y de los EU una oportunidad tan estupenda para montar un *show* sobre las "relaciones ejemplares de dos naciones democráticas" que "resuelven sus problemas en amistad y comprensión"?

Mientras tanto, ha continuado el *via crucis* de Mexicali y de sus 300 mil familias mexicanas. El 18 de abril, un día después de designada la comisión de expertos, se anunció que desde el 5 de mayo quedarían suspendidos totalmente los riegos en el valle, por la excesiva concentración de sales en las aguas del Colorado. Efectivamente, ese 5 de mayo, mientras el Gobierno volcaba en la celebración del centenario de la batalla de Puebla la más desorbitada exaltación de la soberanía nacional, los mexicanos de Mexicali se vieron privados del agua, del sustento mismo de su existencia como miembros de una nación soberana cuyos funcionarios estaban febrilmente ocupados en pronunciar discursos patrióticos.

El valle de Mexicali permaneció sin agua de riego 18 días —hasta el 23 de mayo—, durante los cuales los EU entregaron 22 m<sup>3</sup> por segundo de aguas salitrosas procedentes de Welton-Mohawk, Arizona, y 20 m<sup>3</sup> por segundo de aguas vírgenes del Colorado. La mezcla resultó inútil y fue necesario derivar hacia el mar 66 millones de metros cúbicos que hubieran podido beneficiar el equivalente de 5 mil hectáreas de riego. Todas esas aguas, sin embargo, fueron contabilizadas y descontadas de la cuota correspondiente a México, según el tratado de 1944. Los agricultores y campesinos de Mexicali gestionaron ante la CILA que

# CONGRESO NACIONAL POR LA PAZ Y EL DESARME

## CONVOCATORIA

**E**L Comité Mexicano por la Paz convoca a todos los individuos y asociaciones progresistas y democráticas de México a su próximo Congreso Nacional, que tendrá lugar en esta ciudad, los días 16 y 17 del próximo mes de junio, con el temario siguiente:



1. Contribución del elemento campesino en la lucha por la Paz, el Desarme y la Soberanía.
2. El papel de las organizaciones obreras mexicanas en la lucha por la Paz y la Independencia económica.
3. Participación de la juventud en la lucha por la Paz y el Desarme.
4. Contribución de los intelectuales en la consolidación de la Paz, el Desarme y la Liberación Nacional.
5. La Paz y el Desarme como elementos indispensables en la consolidación económica y la soberanía de los pueblos latinoamericanos.
6. La Paz y el Desarme como elementos básicos en el proceso educativo de los pueblos latinoamericanos.
7. El papel del Ejército en la consolidación de la Paz y la Liberación nacionales.
8. Amenaza y peligros que significa para México la realización de los experimentos nucleares.
9. Daños y perjuicios que ocasionan a la agricultura las radiaciones ionizantes.
10. La lucha por la Paz y la Liberación Nacional.

México, DF., mayo de 1962.

COMITÉ MEXICANO POR LA PAZ

# OTRA VEZ ZAPATA



## ENRIQUE GONZALEZ PEDRERO

¡CÓMO ha progresado nuestro país! Lejos están aquellos tiempos en que nos devorábamos unos a otros: Madero, Zapata y Villa, Carranza, Obregón; sin meternos en otros "pormenores" que tantas páginas maestras han dado a la literatura mexicana. ¡Optimistas! Y de repente, en un acto de salvajismo, desgraciadamente con muchos precedentes en nuestra historia, Rubén Jaramillo y su familia son fusilados (con tiro de gracia inclusive), a escasos cien kilómetros de la capital de la República.

Para mí, este asesinato sin nombre es peor aún que todos los anteriores. Aquéllos, con todo lo bárbaro e *injustificables* que fueron, se daban todavía en un marco revolucionario violento. Se cumplía, ciertamente "a la mexicana", la famosa "ley" que condena a los iniciadores de un movimiento revolucionario a sucumbir en el proceso. Pero en este caso no ha habido tal. Sólo un monstruoso asesinato en masa, sádico, cruel y de falta de humanidad infinita.

No hubo un solo periódico que diese una información congruente. Puras conjeturas y vaguedades; fotos y anécdotas de las luchas del líder agrario suficientemente adobadas con adjetivos. Unos hablaron de una orden de aprehensión dictada por la Procuraduría General de la República. Otros se referían más bien a la del estado de Morelos o a la militar, y pronto, como en las ferias, nadie supo "dónde quedó la bolita". Sólo un hecho cierto: Rubén Jaramillo y su familia fueron bárbaramente sacrificados.

Cinco mil campesinos, consignaba *Excelsior* —dupliche el lector la cifra, para acercarse a la realidad—, acompañaron a su viejo líder. En estos tiempos en que "cinco mil" auténticos campesinos y, sobre todo, un líder *auténtico*, son tan difíciles de encontrar. Campesinos para quienes la Revolución Mexicana no se ha realizado, para los que el progreso de que tanto nos vanagloriamos los capitalinos no ha contado. Campesinos que siguen muriéndose de hambre: "cinco mil" en Morelos. ¿Cuántos en Guerrero, en Guanajuato, en Jalisco?

Muy fácil sería llevar este artículo a su conclusión lógica: la crítica de la Revolución Mexicana, la tremenda frustración y la burla de más de un millón de muertos casi en vano. Pero no puedo. La imagen de la barbarie me vuelve a la cabeza. El crimen es demasiado sórdido. La mujer de Jaramillo estaba a punto de dar a luz. Ni ella ni sus hijos quisieron abandonarlo: "Si se lo quieren llevar, iremos todos con él". Les importó un comino: en lugar de un hombre, cinco. En lugar de ocho cartuchos, 40. *Fusilados*. Pero ¿por qué? ¿Acaso se trataba de un secreto estado de emergencia? ¿En qué estado de guerra nos encontramos? ¿Desde cuándo desaparecieron las garantías constitucionales? Inútil preguntar. Nadie sabrá (y todos supondrán) qué fue lo que sucedió.

He oído preguntar muchas veces: ¿Por qué no se hace nada? ¿Quiénes son los culpables? *Los culpables somos todos*. Quienes ordenaron el salvaje homicidio y quienes sólo nos limitamos a clamar justicia. Algunos quizá de buena fe; otros, en el peor de los casos, para salvar su buena conciencia. Pero la justicia, como tantas otras cosas, no se pide: se conquista.

En el futuro se levantarán nuevas estatuas a Emiliano Zapata. La leyenda seguirá extendiéndose por el mundo entero. La conocerán en Suecia, llegará a Finlandia. Pero en México, los campesinos, los que produjeron a Zapata y a Jaramillo, tendrán que seguir forjando nuevos Zapatas y nuevos Jaramillos, hasta que uno de ellos se salve de Huitzilopochtli y logre realizarse.

"Si el Estado los mató, que el Estado los entierre" —declararon a la prensa los hermanos del dirigente campesino... Gracias a la "gentileza" del presidente municipal de Jojutla, que dio una fianza de 1,200 pesos para la compra de cinco ataúdes, y al obsequio que el ayuntamiento de Tlaquiltenango hizo del terreno, Rubén Jaramillo y su familia reposan hoy en el cementerio de aquel lugar.

los norteamericanos dejaran pasar, en esos 18 días, solamente el agua salitrosa que debía tirarse en el mar, y no la mencionada mezcla, de modo que no se desperdiciasen los 32 millones de m<sup>3</sup> de aguas útiles para el riego. El gobierno norteamericano se negó a acceder a esa razonable e inteligente petición y prefirió causar el daño completo, ante la indiferencia de las autoridades mexicanas.

Las pérdidas que ha padecido la población de Mexicali se calculan en unos \$400 millones, solamente en las cosechas de trigo y de algodón, aparte el valor, todavía no calculado, de 30 mil hectáreas de tierras inutilizadas totalmente por el salitre, y de otras extensiones que han perdido gran parte de su fertilidad debido a la misma causa. Todavía el 30 de mayo las autoridades del distrito de riego de Mexicali continuaban recibiendo informes de los perjuicios que han resentido los agricultores y campesinos en sus tierras y en sus cosechas.

**Estudiantes presos.** El 25 de mayo, la Federación de Estudiantes de Baja California decidió llevar al cabo demostraciones de protesta por la no solución del problema de Mexicali, según un acuerdo preciso de su V Congreso, efectuado del 8 al 11 de mayo. Se hicieron ordenados mítines en Ensenada y Mexicali; pero la policía disolvió por la fuerza, con gases lacrimógenos, macanazos y disparos de armas de fuego, la manifestación de 200 estudiantes universitarios frente a la garita internacional de Tijuana, BC. El pretexto para la represión fueron los carteles que portaban los manifestantes, con leyendas como las siguientes: "Los estudiantes protestamos por la agresión a la soberanía nacional en las tierras de Mexicali"; "Agua sí, sal no". La policía arrebató mantas y carteles y los destruyó en el mismo lugar de la agresión. Todavía permanecen secuestrados por la policía 14 estudiantes universitarios de Baja California, por haber "violado la consigna de no realizar actos que entorpezcan las negociaciones con los EU".

Al día siguiente se aclaró que "no fueron policías municipales, sino miembros de otras corporaciones policiacas", los agresores de los estudiantes. La FEBC y la dirección estatal de las juventudes del PRI, junto con los profesores del Instituto Federal de Capacitación Magisterial, protestaron por esa violación a las garantías constitucionales y denunciaron la presencia de agentes policiacos federales —Gobernación y Procuraduría General— y de la *FBI* norteamericana, entre los provocadores de la agresión.

Pero otros atropellos policiacos fueron denunciados, muy a su pesar, por el Lic. Rafael Martínez Retes —residente en Caléxico, Cal., EU, casado con norteamericana y gerente de relaciones públicas de *Anderson, Clayton & Co* y de otras empresas norteamericanas acaparadoras de

# ¡POBRE DOCTOR CHÁVEZ!

VICTOR RICO GALAN

EL acceso del Dr. Ignacio Chávez a la rectoría de la Universidad estuvo rodeado de una pugna política nacional. Aparte los grupos universitarios, que defendían intereses muy concretos, las dos principales corrientes ideológicas del país —izquierda y derecha— participaron de diversas maneras en la lucha, que se reflejó en la prensa y en los organismos universitarios electorales, sobre todo en la Junta de Gobierno.

Es de sobra sabido que la derecha se opuso a que el Dr. Chávez fuese rector por todos los medios a su alcance, incluso la rebelión abierta cuando su elección era ya un hecho consumado, y la agresión delictuosa a su domicilio. La reacción quería poner al frente de la Universidad a uno de los suyos, con el objeto de dictar a la más alta institución de cultura del país una ideología precisa, de corte macartista, antinacional y regresivo.

La izquierda, en cambio, apoyó al Dr. Chávez. No porque lo considerase uno de los suyos, sino porque sus antecedentes liberales permitían esperar que, bajo su dirección, en la Universidad serían respetadas todas las corrientes ideológicas y científicas, independientemente de su sentido político concreto. La izquierda no aspiraba a dominar la Universidad, pero se oponía a que cualquier otra tendencia lo hiciera. De esa manera, la lucha de la izquierda no tenía carácter faccioso, sino que se identificaba con los ideales universitarios tradicionales de diálogo abierto entre concepciones del mundo diversas y aun opuestas. Promotores y heraldos del porvenir, los hombres de izquierda saben lo que merece ser atesorado y salvado de la obra humana: luchan hoy por el espíritu universitario, como en otro tiempo luchó Carlos Marx por la estimación y revitalización de los clásicos del pensamiento.

El Dr. Chávez llegó a la rectoría con ese compromiso tácito, que él hizo expreso en su discurso de toma de posesión y en otras declaraciones públicas. Cuando otorgó a la derecha concesiones importantes, la izquierda guardó silencio y siguió apoyándolo —yo mismo lo hice en varias ocasiones—, porque no trataba de negociar su apoyo intentando convertir al Dr. Chávez en un instrumento, sino de garantizar que la Universidad lo fuera en su sentido más alto. Incluso cuando algunas personas de izquierda procedieron en la Universidad en forma que, por lo menos entonces, parecía torpe y desorbitada, seguimos apoyándolo, unos con el silencio expectante y otros —nuevamente tengo que incluirme, aunque ahora parezca que cometí un error— en forma pública y hasta apasionada.

La derecha actuó con la vileza y falsedad que le son propias. Para combatir el espíritu liberal de la Universidad, fingió considerar al Dr. Chávez partidario y protector solapado del comunismo: hizo toda una campaña de calumnias, de mentiras o verdades a medias, que prosigue en la actualidad y que tiene por objeto llevar el macartismo a la Universidad, imponer allí la represión ideológica, convertirla en coto cerrado de la reacción más oscurantista y negativa. La evidencia de este intento y la forma soez que reviste podrían impresionar a un mediocre político, pero ¿cómo al Dr. Chávez, hombre de ciencia de prestigio mundial, universitario de sólidas convicciones? ¿Cómo creer que un hombre de tal estatura cedería a la politiquería vil, echando por

la borda toda una vida dedicada al ejercicio de los ideales universitarios? La izquierda estaba convencida de que el Dr. Chávez resistiría, de que le importaba más su investidura que su *chamba*, más dejar un gran ejemplo que utilizar su posición para medrar políticamente.

Pero la izquierda se equivocó. En forma paulatina, suave, pero obvia y permanente, el rector fue ejerciendo una represión incruenta sobre la izquierda universitaria. No una represión política, sino ideológica. Se quejaron los pasquines de la derecha de que en *Radio Universidad* se oían voces libres, y el Dr. Chávez las acalló, procurando que la maniobra pasara inadvertida, dándole un aire sórdido de oculta traición. Gritaron los genizaros reaccionarios que en la *Revista de la Universidad* se discutían los problemas de nuestro tiempo, y bastó eso para que el Dr. Chávez la convirtiera en tribuna del esnobismo, la vaguedad y cierto género de "elegancias intelectuales" que ofenden con su aire de lujos del ocio la urgencia de racionalidad, de luz, que tiene este pueblo al que se le niegan todos los lujos.

Ahora, el Dr. Chávez ya no puede ocultar que ha cedido al macartismo de la derecha, traicionando a la Universidad. La expulsión de los dirigentes de la huelga de la Facultad de Derecho es una represión abierta contra la izquierda, aunque se la quiera disfrazar con especiosas frases sobre la disciplina. Y, por si eso fuera poco, el Dr. Chávez hace declaraciones desembozadamente macartistas, al atribuir en forma gratuita a la izquierda las dificultades de la Universidad. Aunque el Dr. Chávez lograra demostrar que los estudiantes no tenían razón —y vista la conducta del rector parecen ahora clarividentes—, eso no justificaría de ninguna manera la expulsión y mucho menos su actividad beligerante contra una corriente de pensamiento que su investidura le obliga a respetar, pero que sus conveniencias de político en el mal sentido le llevan a condenar inquisitorialmente.

Todo esto encierra una amarga lección para los universitarios auténticos. El Dr. Chávez ha mostrado cómo la falta de firmeza en los ideales, la falsa vanidad que busca el éxito en lugar de la grandeza, han echado a rodar una vida que era hermosa. La reciedumbre que mostró el Dr. Chávez para seguir durante años el camino del estudio, para someterse a la disciplina de la ciencia, no era tanta como parecía: no pudo resistir la tentación del poder. Seguirá ahora siendo un gran cardiólogo, pero nadie lo considerará ya un gran espíritu, porque se ha quebrado en lo esencial. Podrá ser un técnico notable, pero no el héroe del pensamiento que los universitarios quisieron hacer de él cuando lo llevaron a la rectoría, no el ejemplo de valor y de firmeza por encima de las facciones en pugna.

Cuando el rector de la Universidad de Buenos Aires, el Dr. Risieri Frondizi, fue capaz de presidir una manifestación contra el presidente de la Argentina, su propio hermano, ¿quién respetará ya a este Dr. Chávez que se vence ante una jauría de gacetilleros a sueldo? ¿Es esa la conducta de un rector o la de un político del PRI en nivel municipal?

¡Pobre Dr. Chávez!



algodón en Mexicali—, quien, con el seudónimo "F. de las Casas", escribió en un diario mexicalense:

● "En Mexicali fracasó el escándalo..., pues en esa misma fecha (23 de mayo), a temprana hora, fue aprehendido uno de los agitadores profesionales (sic), venidos de México para organizar el motín (sic), y fue regresado a la capital, esposado, por tratarse de un elemento sumamente peligroso (sic)..."

● "Por fortuna, la cooperación entre autoridades federales y locales es ejemplar...; nuestros funcionarios fueron advertidos oportunamente desde la capital del país, de la salida de los agitadores profesionales..."

Y en ese mismo tono de esbirro continúa hasta el final este agente de la AC&Co y de los intereses norteamericanos, para demostrar que las autoridades federales —Gobernación y Procuraduría General, sobre todo— han defendido muy bien esos intereses, agresores de la soberanía mexicana en Mexicali.

**La posible solución.** El 1º de junio parecía que aún se guardaban las conclusiones de la comisión de expertos para utilizarlas como instrumento de propaganda en favor de los "buenos y generosos vecinos" norteamericanos, durante la próxima visita del presidente Kennedy. Sin embargo, algo de la solución propuesta pudo llegar, por trasmano y en voz baja, a los directamente afectados, los agricultores y campesinos de Mexicali:

● Se dijo que la comisión decidió aceptar la solución técnica que los representantes mexicanos propusieron desde el comienzo del conflicto: la construcción de un canal de desfogue, hasta el golfo de California, de las aguas salitrosas que se bombean en el distrito de Welton-Mohawk-Yuma, de modo que no contaminen las aguas vírgenes del río Colorado.

● No se sabe aún cómo serán financiadas esas obras ni si los EU pagarán indemnizaciones por los daños y perjuicios en las tierras, las cosechas y la economía general del estado de Baja California. Hasta el 1º de junio, solamente una organización, la Liga Agraria Estatal, que agrupa al 75% de los agricultores y campesinos del estado, con independencia respecto de los gobiernos federal y local y de los partidos políticos, sólo este organismo ha mantenido constantemente la abierta exigencia de que las autoridades federales demanden con energía tales indemnizaciones. En cambio, la Liga de Comunidades Agrarias (CNC), la Unión Agrícola Regional y otras organizaciones sometidas a la tutela gubernamental y burocrática han preferido "no entorpecer las gestiones ante los EU" y permanecer en silencio.

**La amenaza del mar del Saltón.** Todavía los mexicalenses no han logrado librarse de las aguas salitrosas de Welton-Mohawk, cuando ya son amenazados por

una nueva invasión de esa misma clase de aguas, que procederían del mar del Saltón. El 7 de mayo salió a relucir un proyecto del distrito de riego del Valle Imperial (*Imperial Irrigation District*) para descargar totalmente las aguas salitrosas de ese vaso en el río Colorado y sustituirlas con aguas dulces almacenables para riego. Esto significaría la misma desgracia para Mexicali, sólo que decuplicada por el enorme caudal con alta concentración de sales que le llegarían por el cauce del Colorado.

El IID tiene actualmente un grave conflicto con el adyacente distrito de riego de Coahuila, a causa de que las aguas del Saltón —alimentadas con aguas de retorno, incluidas las del sistema de drenaje del Valle Imperial y una parte de las de Mexicali que se encauzan por el río Nuevo— con frecuencia desbordan su vaso e inundan las tierras agrícolas de Coahuila. El IID se encuentra, pues, en el dilema de pagar fuertes indemnizaciones a los agricultores de Coahuila por la pérdida de cosechas, o realizar una fuerte inversión para llevar las descargas del Saltón hasta el cauce del Colorado. Esto último tendría, además, la ventaja de que las aguas del Saltón —con sales y lo demás— podrían contabilizarse en la cuota de México.

Naturalmente, las autoridades mexicanas conocen ese proyecto. Saben que el IID ha sido el promotor de una intensa campaña de prensa en todo el sur de los EU para evitar una solución satisfactoria para México en el problema de Mexicali, con la esperanza de que ello pudiera servir como patente de inmunidad para sus proyectos del Saltón. Sin embargo, las autoridades mexicanas no han presentado la más leve protesta; ni siquiera se han



ANTONIO CARRILLO FLORES  
...en las discusiones del Congreso...

preocupado por exigir que sea escuchada la voz de México, como posible tercero perjudicado, antes de que sean oficialmente autorizados los amenazadores proyectos del IID. La principal preocupación del gobierno de México parece ser, ahora, el poder decir que "lo de Mexicali" quedó resuelto gracias a la generosidad del visitante John F. Kennedy.

### ¿Qué Pasa en Cardiología?

La situación del Dr. Enrique Cabrera dentro del Instituto de Cardiología (*ver POLÍTICA, N° 50*) sigue más o menos estancada. Se sabe que no se le ha hecho salir de Cardiología, pero que tampoco se ha llegado a dar una solución al problema. Sin embargo la situación es bastante confusa. En tanto que unos afirman que el Dr. Cabrera está ya fuera de su departamento de trabajo, y que falta sólo decidir cuándo y en qué forma se retire de la institución, hay quienes nos han asegurado que sigue yendo a su departamento, que no se le hará salir por ningún motivo y que seguramente se encontrará una fórmula satisfactoria para todo el mundo.

Los informantes de POLÍTICA están de acuerdo en que esta es la crisis más seria por la que ha pasado el Instituto de Cardiología, y en que los cardiólogos están seriamente preocupados y nadie se explica bien por qué razón están ocurriendo estas cosas dentro de un centro científico habitualmente tranquilo. Muchos se inclinan a considerar que las dificultades en que se encuentra el Dr. Cabrera no tienen una causa política, aunque a POLÍTICA parece evidente que sí la tienen; y nadie sabe a ciencia cierta si el rector Ignacio Chávez, que fue el fundador de Cardiología y que es todavía miembro de su patronato, habrá tomado ya cartas en el asunto, o si el nuevo director, el Dr. Salvador Aceves, habrá decidido actuar por su propia cuenta.

### POLITICA ECONOMICA

#### Donde las dan, las Toman

La Unión Nacional de Productores de Azúcar, SA, alquiló a un abogado norteamericano —Oscar L. Chapman, ex secretario del Interior (más o menos equivalente a Gobernación) de los EU— para que representara a la industria azucarera mexicana en las discusiones del Congreso de ese país sobre el nuevo proyecto de Ley del Azúcar. Los dirigentes de la UNPASA pensaron, quizá, que en esta vez les serían insuficientes los "buenos oficios" del embajador Thomas C. Mann y las suaves maneras del embajador Antonio Carrillo Flores, para conseguir:

● Que no sea eliminado el sistema de cuotas en las compras norteamericanas de azúcar extranjera.

● Que la cuota correspondiente a México no sea disminuida, sino, por lo contrario, aumentada en lo posible.

# LOS FANTASMAS DE LA IZQUIERDA "GRUPUSCULAR"

FRANCISCO LOPEZ CAMARA



DE 1940 a 1960, la izquierda mexicana se caracterizó por una división interna que más parecía responder a rivalidades personales que a serias discrepancias ideológicas. Esta dispersión de los sectores revolucionarios facilitó obviamente el desarrollo y el ascenso de la derecha. Frente a la creciente presión de las fuerzas regresivas que, desde fuera y desde dentro, pugnan por frenar el proceso revolucionario, la izquierda no pudo oponer un frente sólido y organizado. Al contrario: mientras la derecha daba muestras de un renovado vigor, que se iba reflejando en la política de los regímenes que se sucedieron después de 1940, la izquierda parecía insistir en fraccionarse cada vez más, debilitada por el bizantinismo ideológico, la acusación mutua y los continuos brotes de sectarismo y de oportunismo.

Antes esta situación, el movimiento progresista acabó por buscar el refugio de las pequeñas organizaciones, de los círculos estrechos, proliferando con ello los grupúsculos de izquierda que resultaban impotentes para cualquier acción realmente revolucionaria. Dos fueron, en esencia, los resultados inmediatos: en primer lugar, la completa desvinculación de las masas obreras y campesinas, base de todo movimiento organizado de la izquierda; después, la reducción de toda actividad política a la discusión ideológica, a las divergencias "teóricas", a la improvisación circunstancial. No ignoro, desde luego, los constantes esfuerzos de algunas organizaciones políticas por superar la desunión y los antagonismos internos de la izquierda. Sin embargo, el hecho es que incluso esas mismas organizaciones, lejos de lograr la coherencia en torno a un programa claro y preciso, se vieron continuamente afectadas por la falta de una base popular y por las tendencias sectarias de muchos de sus miembros, incapaces de comprender que la fuerza de todo movimiento revolucionario depende de su unidad.

Un extraño complejo "grupuscular" parecía, pues, dominar a la izquierda mexicana, con gran regocijo de los sectores reaccionarios que así veían desbrozado su camino hacia el poder. Era el mecanismo lógico: a la desunión de aquella, a su dispersión, a su pulverización como fuerza organizada y conciente, debía seguir la consolidación de éstos, que ahora podían vertebrar sus fuerzas en un campo libre de obstáculos.

La situación cambió radicalmente al realizarse en México, a principios de marzo de 1961, la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz, que por primera vez en muchos años hizo coincidir el entusiasmo y el esfuerzo de todos nuestros sectores revo-

lucionarios, por encima de las divergencias que aún pudieran dividirlos. Este proceso de reintegración cristalizó finalmente al crearse en México el Movimiento de Liberación Nacional, cuyo programa venía a recoger, de un modo orgánico y preciso, las aspiraciones del pueblo mexicano, en el marco de una organización elástica, amplia, abierta a todas las corrientes progresistas del país. El MLN nació como un instrumento para la acción conjunta de todas las fuerzas democráticas, independientemente de su organización y de sus viejas finalidades específicas. Surgió precisamente para superar las viejas divisiones, las rencillas ideológicas y la dispersión de esas fuerzas. Vino, pues, a tratar de superar para siempre las viejas tendencias fraccionarias que tanto contribuyeron a paralizar la acción de la izquierda mexicana.

Los resultados están a la vista: miles y miles de campesinos, obreros, estudiantes, profesionistas se incorporan todos los días al MLN, abandonando los residuos de las pasadas divergencias; numerosas organizaciones se adhieren a su programa y a sus actividades, sin preocuparse ya por las diferencias ideológicas que hasta hace poco impedían su unión. Pero otra prueba más es la actitud de la propia derecha, que ya no parece alegrarse como antes por la división de la izquierda. Ahora está enojada y demuestra su irritada preocupación con los ataques y las calumnias que lanza constantemente al MLN, a sus miembros y a las organizaciones que están adheridas a él. Este enojo de la derecha es saludable; revela que el MLN va por el buen camino: "dime quién te ladra y te diré quién eres"...

Pero hay otros que también están enojados por el éxito del MLN, y no pasan precisamente por representantes de la derecha aunque sí se presten a veces a hacerle el coro. Se trata de algunos neo-grupúsculos de izquierda, demasiado arraigados en las prácticas y en las concepciones de hace 10 o 15 años para comprender que las fuerzas democráticas de México no pueden seguir desunidas. Para estos pequeños y anacrónicos organismos, que rondan por ahí vociferando improperios y devanándose los sesos con antiguos bizantinismos, sin resignarse a pasar de la discusión "teórica" al trabajo organizado, el MLN es una seria amenaza: representa la liquidación de la época que vio florecer —y marchitarse— a la izquierda grupuscular, a esta izquierda de las muchas fracciones, de los pequeños cenáculos, de los núcleos teorizantes que se nutrían con los mutuos ataques, los epítetos altisonantes y los *slogans* doctrinales.

La izquierda rejuvenecida, amplia, organizada, debe conjurar estos espectros del pasado. También para ello ha surgido el Movimiento de Liberación Nacional: para mostrar que los sectores democráticos de México, su programa, su unidad y su lucha han venido a ahuyentar para siempre a los fantasmas de un tipo de izquierda que ya dejó de existir.



ROBERT C. HILL

"...sería peor que no venderla..."

• Que la llamada "bonificación" de 2.5¢ de dólar por libra, sobre el precio del azúcar en el mercado internacional libre, no sea retirada del sistema.

Pero, ¿por qué Chapman y no, por ejemplo, Ezequiel (*Tall, brown and handsome*)<sup>\*</sup> Padilla? Tal vez porque a los dirigentes de la UNPASA les gustan los norteamericanos legítimos. O porque suponen que los congresistas de los EU entenderían mejor el horrible lenguaje, más o menos inglés, de los políticos de ese país. De todas formas, Mr. Chapman fue llamado a declarar, en primer lugar, el lunes 21 de mayo. Y "la regó", en nombre de México. Dijo:

• El nuevo sistema "crearía a los EU problemas políticos infinitamente mayores que los que podría crear la distribución de cuotas entre los diversos proveedores".

• "Los países productores de azúcar de Hispanoamérica comprenderán difícilmente por qué los EU han propuesto de pronto una ley azucarera que aumentará la inestabilidad del mercado internacional".

• "Es aún más difícil de comprender por qué los EU obligaron a Cuba, en 1960, a vender su azúcar en el mercado mundial por considerarla como un enemigo, y por qué obligarían ahora, en 1962, a los demás países a vender asimismo el azúcar en el mercado mundial, a pesar de ser amigos suyos".

• "Me parece que tiene algo de extraño que se contraigan compromisos para la estabilización de los precios de los productos básicos y que se proponga, al mismo tiempo, una ley que crearía una ma-

yor inestabilidad; que se proponga aplicar a los amigos sanciones económicas que causaron estragos en la economía de un enemigo".

**La UNPASA al quite.** Si la traducción de esos párrafos, publicada en *Excelsior*, es tan espantosa, júzguese cómo serían el contenido y la forma del original, cuando la UNPASA se apresuró a aclarar, por trasmano y en gacetilla pagada, lo que Mr. Chapman quiso decir o lo que la UNPASA quiso que Chapman dijera. Los "círculos azucareros de México, tanto privados como oficiales" —así se mencionó la "fuente"—, afirmaron entre otras cosas:

• "En este tiempo en que una de las principales preocupaciones interamericanas es lograr la estabilidad de los precios de las materias primas, resulta una verdadera paradoja que se trate de alterar el sistema de comercio del único producto que a través de los años ha podido mantener un precio estable: el azúcar".

• "No hemos pedido un favor. Simplemente planteamos una situación de equidad. Si los EU nos compran una determinada cantidad de azúcar, es justo que conozcamos anticipada y seguramente el monto de esa cantidad. Y es justo que nos la paguen a precios razonables; razonables para ambas partes.

• "Vender el azúcar mexicana al precio denominado mundial sería peor que no venderla, porque en realidad tal precio no basta para hacer costeable la producción".

Las puntualizaciones de la UNPASA hicieron aún más incomprensible el que ese organismo pagara un dineral por rebuznos norteamericanos proferidos en nombre de México ante el Congreso de los EU. Es muy lícito que los productores mexicanos quieran vender azúcar en las mayores cantidades y a los mejores precios posibles; pero Mr. Chapman les resultó un pésimo agente de ventas: no sabe bromear con el cliente ni hacer chistes ni contar cuentos sabrosos; ni siquiera ese de la "amistad" que está tan de moda. El argumento de más peso que se le ocurrió fue preguntar: ¿Por qué nos quieren hacer a nosotros, que somos amigos, lo que le hicieron a Cuba, que es un enemigo? Y de este modo, por obra de la UNPASA, México quedó a la altura de un Ydígoras cualquiera, que lloriquea por el premio debido a su complicidad criminal.

El sistema de cuotas fue establecido por el gobierno de los EU en 1933, para proteger a los productores norteamericanos contra la competencia del azúcar extranjera —principalmente de la cubana— y las excesivas fluctuaciones de los precios en el mercado internacional. Se aseguraba así, además, un mercado interior estable, con abastos suficientes de azúcar y precios protectores de su industria, 2.5¢ de dólar por libra más elevados que los



LIC. EZEQUIEL PADILLA

...los norteamericanos legítimos...

internacionales. Este sobrepeso ha sido cubierto, desde entonces, por los consumidores norteamericanos, en favor de los industriales del azúcar de los EU.

Sin embargo, el sistema surgió de un convenio comercial que los EU negociaron con Cuba —proveedora del 70% del azúcar en el mercado de aquel país— y que estuvo vigente desde principios de 1934 hasta junio de 1960. Por este tratado Cuba se comprometió a surtir de azúcar, de modo preferente, a los EU, a cambio de esa "bonificación" de 2.5¢ de dólar por libra; pero esto no fue un "regalo", sino la compensación de concesiones arancelarias y otros privilegios comerciales que los EU obtuvieron del mismo tratado.

El Congreso norteamericano fue encargado de fijar las cuotas y los precios mediante una ley renovada cada año. La cuota asignada a México siempre fue insignificante, en relación con el gran volumen de las compras norteamericanas. La de 1959, última anterior al retiro de la cuota cubana, había sido la mayor, con 100 mil toneladas. No fue extraño, pues, que los industriales azucareros mexicanos recibieran con mal disimulado júbilo la noticia de que el presidente Eisenhower —investido por el Congreso de facultades extraordinarias en materia del mercado de azúcar— había comenzado por reducir sustancialmente la cuota correspondiente a Cuba, en junio de 1960. Auxiliados por el gobierno de México y por el embajador Robert C. Hill, esos industriales reclamaron su tajada y la cuota se elevó a 432,418 toneladas en ese año. Y en 1961, una vez que los EU suprimie-

POLÍTICA, 1º de junio de 1962

<sup>\*</sup> "Alto, moreno y buen mozo", según lo describen los cronistas de sociales norteamericanos.

ron totalmente sus compras en Cuba, la cuota mexicana fue de poco más de 600 mil toneladas, equivalente más o menos al 20% de la que era de Cuba, y al 40% del total asignado a los países latinoamericanos productores de azúcar.

El vicepresidente Richard Nixon declaró, en 1960, que la agresión económica mediante el sistema de cuotas de azúcar "hará caer a Cuba de rodillas". El sistema se transformó en un instrumento de agresión y de cohecho en vísperas de la conferencia interamericana de Punta del Este. México aceptó el 40% de esa responsabilidad criminal, y la cumplió exactamente en esa medida con su ya famosa e infortunada tesis de la "incompatibilidad".

Pero Cuba no cayó de rodillas. El fracaso de la agresión azucarera —se pretendía que Cuba se ahogara en su propia azúcar y que su Revolución tuviese una dulce muerte—, ese fracaso fue tan rotundo y ruidoso como el de la invasión de mercenarios pagados y adiestrados por los EU. No es extraño, pues, que el gobierno de Washington considere ya inútil el sistema de cuotas para abastecerse de azúcar. A ese fracaso económico y político se agregan otras razones:

- Los EU suponen, con razón, que los productores del mundo "libre" se verán obligados a vender su azúcar en el mercado norteamericano, el único que puede absorber sus excedentes en las actuales condiciones de sumisión económica.

- Suponen, también, que la Alianza para el Progreso ha sustituido, con amplitud y eficacia, al sistema de cuotas de azúcar como instrumento de coerción y soborno en América Latina.

- El sobreprecio de 2.5¢ de dólar por libra, al pasar a los proveedores sustitutos de Cuba, se convirtió en un auténtico regalo que representa más de Dls.150 millones al año, cuando la situación de la balanza de pagos de los EU exige hoy el mayor ahorro posible de reservas. El Gobierno preferiría conservar ese subsidio exclusivamente para los productores norteamericanos.

Los de la UNPASA pasaron del júbilo al pánico en las últimas semanas. El proyecto de ley que ahora se discute —fijar una cuota global para las compras norteamericanas, y al precio del mercado internacional— provocará rabiosa competencia entre los países abastecedores y hará bajar los precios a niveles quizá insostenibles. Constituye una auténtica maniobra con efectos de *dumping*, aunque el instrumento, en este caso, sea el poder de la demanda en vez de la oferta.

Sin embargo, los de la UNPASA y Mr. Chapman no hallaron otro camino que el del lloriqueo: ¿por qué nos tratan lo mismo que a Cuba? Y pretenden que vender en el mercado internacional es un enorme castigo. Se teme seguir el ejemplo de Cuba, que debe su salvación al simple

hecho de ofrecer su azúcar en un auténtico, amplio y bien dispuesto mercado internacional, en vez de atenerse al de un "mundo libre" esclavizado por el despotismo económico y político norteamericano. Se teme, inclusive, pensar en el práctico estilo de los negociantes norteamericanos: si los EU tienen necesariamente que comprar azúcar, ¿por qué no se les impone un precio justo y razonable, mediante un convenio internacional de países productores y abastecedores? El buen comerciante no lloriquea, a menos que se parezca a los de La Lagunilla, que jalonean al cliente por el brazo para hacerlo entrar en la tienda. El buen comerciante vende donde le quieran comprar y ofrece dondequiera que puede vender. Tampoco paga dólares a un agente extranjero, como Mr. Chapman, para que lo ridiculice ante sus paisanos, con tristes y quejumbrosos rebuznos.

## UNIVERSIDAD

### Chávez Inventa un Soviet

"Está por llegar a México el presidente Kennedy y los agitadores, principalmente los extraños a la Universidad, necesitan mantener el país— o al menos a la ciudad de México— dentro de un clima apropiado para sus muy personales intereses políticos. Se acercan, igualmente, las elecciones en la Sección IX del magisterio y son personas ligadas a él, también con intereses personales, quienes han creado la agitación artificial universitaria". El Dr. Chávez, rector de la UNAM, dijo estas palabras ante los profesores de la Facultad de Derecho, en una junta efectuada el 14 de mayo (*El Universal*, 15 de mayo de 1962).

El rector de la UNAM, precisamente él, que declarara una vez que en esa casa



DR. IGNACIO CHÁVEZ

...deprimientes para su propio respeto...

de estudios "tienen cabida todas las formas de pensar y se permiten todas las discusiones"; él, que en agosto del año pasado denunciara, en una carta, la desleal y tergiversada información de una campaña reaccionaria desencadenada contra él por *Excelsior*, y exclamara: "¡Qué fácil es desvirtuar la verdad con sólo mutilarla!"; él, que al asumir el mando hiciera concebir la esperanza de una Universidad democrática, que trabajara para México; precisamente él, que había sido acusado de "izquierdista" por la reacción, hasta no hace mucho; él, el Dr. Ignacio Chávez, ha adoptado ahora actitudes y formulado declaraciones a cual más penosas y deprimentes para su propio respeto.

La huelga en la Facultad de Derecho, debida a que los estudiantes no fueron oídos para la elaboración de la terna de la cual debía surgir el nuevo director del plantel, ha sido calificada por el Dr. Chávez como "prefabricada"; y él, que acusa a los estudiantes de "totalitarios", se escandaliza ante una reivindicación tan sensata como democrática.

"El error consiste —dijo— en querer conminar a las autoridades universitarias a acceder a sus caprichos; hay error en haber hecho la huelga antes de formular peticiones, y hay error al propugnar el establecimiento de un «soviet» universitario en el que, según sus pretensiones, compartirían tareas autoridades, profesores, alumnos y empleados" (*El Universal*, mayo 15).

Ya en la pendiente del anticomunismo burdo, el rector no vaciló en arrojar por la borda todo resto de objetividad —a la que está obligado por su cargo y por sus antecedentes científicos—, y, como cualquier columnista de la *fuerza* de Lafra-gua, habló de conspiraciones internacionales, de "soviets" universitarios e intrigas inverosímiles.

Cuando en el plebiscito realizado en la Facultad de Derecho, el 18 de mayo, la mayoría de los estudiantes se inclinó por la continuación de la huelga, quedó desmentida la afirmación del rector de "que una minoría de alumnos impone su voluntad a la gran mayoría" (*El Universal*, mayo 15). Esta votación democrática hizo perder la serenidad académica al Dr. Chávez, quien no encontró mejor respuesta que dictar un úcase de corte totalitario, el 19 de mayo, suspendiendo en los derechos estudiantiles, por un año, "a los principales organizadores de los motines originados en la Facultad de Derecho", que serían José Luis Alonso, Crispín Carrera Rayón, Luis Alfonso Macías Cardona, José Salgado Sotelo y Arturo Caballero Barrón (*Gaceta de la Universidad*, 22 de mayo).

Las pruebas de que se valió el rector para castigar a los estudiantes consistieron en grabaciones de las pláticas sostenidas en las reuniones de los alumnos. El

## ¿Y EL CHAMIZAL, MR. KENNEDY?

VALENTIN CAMPA



EL 12 de junio se cumple un aniversario más del fallo arbitral a favor de México en relación con los terrenos de El Chamizal, ubicados entre Ciudad Juárez, Chihuahua, y El Paso, Texas. El 12 de junio de 1911 se dictó el fallo por el árbitro internacional, reconociendo lo que era evidente: que esos terrenos eran y son parte del territorio mexicano. Pero a 51 años de dictado el fallo, todavía no se cumple por el gobierno de los EU, que se atiene, por lo visto, al argumento de la fuerza.

Una poderosa avenida del río Bravo, en el año de 1864, desvió la corriente y aisló de Ciudad Juárez una faja de terreno de 2.428,122 metros cuadrados. En 1873 los mexicanos, propietarios y residentes de esos terrenos, fueron desalojados por invasores del país del norte, que simple y llanamente se robaron esas tierras. Se tramitó la reclamación en la Comisión Internacional de Límites, y después de muchos años de discusiones sin que se llegara a un acuerdo, ambos gobiernos convinieron en someter el problema a un arbitraje internacional, con el compromiso solemne de acatar su fallo.

Pero para los invasores, lo mismo franceses que yanquis, los compromisos valen menos que el papel en que están escritos, y el gobierno de Washington se ha negado a cumplir el fallo arbitral.

En relación con ese conflicto es conveniente recordar la gallarda actitud del gobierno de Cárdenas en ocasión de la expropiación de las compañías petroleras imperialistas. Contra lo que afirman algunos aventurerillos políticos, y también algunos reaccionarios reconocidos, el gobierno de Roosevelt ejerció una tremenda presión contra México y en favor de las compañías petroleras. Aunque ya en situación un tanto difícil ante la inminencia de la guerra mundial, todavía el 3 de abril de 1940 el gobierno de Roosevelt envió al de México un memorándum en el que lo invitaba a aceptar el arbitraje internacional en el conflicto petrolero, no sólo para el pago de las indemnizaciones a los propietarios, sino también para fijar "los medios para que su decisión sea ejecutada y asegurar el pronto pago de una compensación efectiva y adecuada".

El gobierno de Cárdenas contestó ese memorándum el 1º de mayo del mismo 1940, con un formidable alegato en el que se hacían las siguientes afirmaciones:

"Si algún país de América ha mantenido constantemente su confianza en el arbitraje ha sido México, que ha cumplido siempre escrupulosamente las resoluciones arbitrales, aun en los casos en que el fallo le ha sido adverso, como en el reciente de la isla de Clipperton, ni tampoco ha dejado de reconocer la utilidad de aprovechar este medio para saldar las diferencias internacionales, a pesar de que en el caso de El Chamizal un fallo que le fue favorable se encuentra pendiente de ejecución por el gobierno de Vuestra Excelencia desde el año de 1911 (subrayado nuestro, VC). Sin embargo mi gobierno considera que el arbitraje no debe ser admitido sino cuando la nación hubiera ejercitado íntegramente sus derechos de soberanía a través de la acción de sus tribunales, y pueda comprobarse la existencia de una denegación de justicia".

Después de esa contestación, contundente y enérgica, el imperialismo yanqui, que había recurrido al levantamiento armado de Saturnino Cedillo y a las peores maniobras de toda especie, ante la unidad entusiasta del pueblo mexicano, expresada en la actitud firme del gobierno de Cárdenas, y ante la proximidad y luego el estallido de la guerra mundial, puso fin a las prácticas de violencia y presión contra México en relación con el conflicto petrolero. Es ridículo que se compare la compra reciente de las empresas eléctricas extranjeras —en buena parte con empréstitos también yanquis— con la formidable expropiación petrolera.

Los gobiernos de la era actual, iniciada por Miguel Alemán, ni siquiera desean insinuar a los yanquis el cumplimiento del fallo internacional sobre El Chamizal. Pero los mexicanos nunca olvidamos, pese a los jilgueros burocráticos que dicen lo contrario, la mutilación de nuestra patria en 1847, y después, en 1853, el apoderamiento de La Mesilla, impuesto por la empresa ferrocarrilera *Southern Pacific*, que invadió esas tierras y después mandó a su gerente como embajador del gobierno yanqui en México, para "legalizar" la posesión con el traidor Santa Anna, a cambio de unos cuantos dólares. Los mexicanos tampoco olvidamos que El Chamizal es legalmente de México, pese a la actitud arbitraria y altanera del gobierno yanqui.

Y es necesario decir lo anterior a propósito del viaje de Mr. Kennedy a México.

"cuerpo de vigilancia" de la UNAM, y otros vigilantes, tuvieron por "tarea académica" la de asistir a esas reuniones provistos de grabadoras de bolsillo, con el conocimiento y la autorización de la rectoría. Esto a nadie podía extrañar si se tiene en cuenta que el intendente general de la UNAM, Hugo Araiza, es un antiguo agente de la Dirección Federal de Seguridad, y que con varios miembros uniformados del cuerpo de vigilancia actuó como grupo de choque en el conflicto estudiantil, según se desprende de la crónica aparecida en *Excelsior* el 13 de mayo.

En este problema universitario, que el rector "politizó" por sí y ante sí, los alumnos en huelga estaban asistidos por justas razones. Conforme lo establece el Estatuto de la Universidad (Art. 38), para el nombramiento de directores de escuelas y facultades el rector integra una terna de maestros que reúnan los requisitos que el Estatuto señala (ser mexicano por nacimiento, mayor de 30 años y menor de 70, tener ocho años como mínimo de maestro, estar en funciones, haberse destacado académicamente y tener vida honesta), y la somete a la consideración del Consejo Técnico —formado por maestros y por una minoría de alumnos—, cuya función se limita a comprobar si los integrantes de la terna llenan los requisitos legales, teniendo el derecho, de no ser así, de vetarla total o parcialmente. Si no se aplica el veto, la terna pasa a la Junta de Gobierno, para que la analice y escoja de ella al nuevo director.

El día 23 de abril el rector envió su terna al Consejo Técnico de la Facultad de Derecho, omitiendo *auscultar* previamente —aunque es un distinguido cardiólogo— la opinión estudiantil, tal como lo marca la ley. La ausencia en esa terna del entonces director, Ricardo García Villalobos, quien legalmente podía ser reelecto (como lo habían sido todos los anteriores directores que cumplieron sus primeros cuatro años, durante la administración del Dr. Chávez), dividió en dos bandos a los maestros integrantes del Consejo Técnico. El Lic. García Villalobos explicó que el rector le había ofrecido su inclusión en la terna, pero haciéndole saber que una persona *interesada* en la designación del nuevo director le había informado que él, García Villalobos, fue quien propició la huelga estudiantil de 1958, y solicitándole una explicación al respecto. García Villalobos afirmó que al escuchar imputación tan malévolamente su respuesta fue la de negarse a figurar en terna alguna. La terna integrada por Jorge Barrera Graf, Ignacio Medina, hijo, y Virgilio Domínguez, fue impugnada en la persona de este último, por no llenar el requisito de estar impartiendo clases. Se trataba, en el fondo, de una pugna entre los maestros adictos al Dr. Roberto Mantilla Molina, actual

secretario general de la UNAM, y los partidarios de García Villalobos.

Hasta ese momento los estudiantes, no *auscultados* por el eminente cardiólogo, no sólo permanecían al margen de la pugna sino que ignoraban totalmente cuanto a ella se refería. Informada la Sociedad de Alumnos por los estudiantes Juan Saldaña y David Pantoja, miembros del Consejo Técnico, del problema en debate, convocó a una asamblea general en el aula *Pallares*, para el mismo día y hora en que el Consejo habría de reunirse otra vez para conocer la nueva terna enviada por el rector. Ésta sólo variaba en la persona del impugnado, a quien suplía el Lic. César Sepúlveda, que a su vez había sustituido en la dirección del Instituto de Derecho Comparado al actual secretario general de la UNAM.

Los maestros adictos al Dr. Mantilla Molina, encabezados por Guillermo López Velarde y Rafael Preciado Hernández, que tenían como candidatos a Jorge Barrera Graf e Ignacio Medina, hijo (grupo que cuando tuvo el control de la Facultad suprimió el Derecho Agrario de los planes de estudio), se negaron a la exigencia de la representación estudiantil y de algunos maestros, de que se estudiara la personalidad de los dos candidatos que habían figurado en la primera terna. Dada esta actitud, los maestros Martínez Lavalle y Manuel R. Palacios salvaron su voto, mientras los delegados de los alumnos denunciaban que la terna había sido elaborada por un procedimiento antidemocrático.

Por su parte la asamblea estudiantil calificó de impositiva la actitud de las autoridades y decidió elaborar su propia terna, que no fue tomada en cuenta por la Junta de Gobierno, la que el 9 de mayo designó director a César Sepúlveda. La protesta estudiantil, que ya entroncaba con el repudio a un sistema antidemocrático de elección de autoridades, se extendía a otras facultades, escuelas y aun preparatorias...

En tanto, los sectores de la derecha universitaria (encabezados por Luis Felipe Coello —culpable del asalto a la Escuela de Economía—, Luis Rodríguez Manzanera, presidente espurio de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras —ambos miembros del MURO—, Jesús Herrera Contreras y Raúl González Schmal —del Comité Nacional Juvenil del PAN—, Pablo Monsalve —del Frente Cívico de Afirmación Revolucionaria—, Diego Fernández y otro estudiante apellidado Farah —de la Parroquia Universitaria) maniobraban para usufructuar las ilegalidades denunciadas y "la apertura a la derecha" del rector, con la mira de llegar a dominar totalmente a la UNAM.

Aunque las sanciones contra los dirigentes estudiantiles se adoptaron el día 19, sólo fueron conocidas el 22 por una

## UNA VERGÜENZA PARA MÉXICO

VICTOR FLORES OLEA



**A** PESAR de nuestro entrañable amor por la patria, hay ocasiones en que da pena ser mexicano. Como esta en que la traición y la sangre, y la ley de la selva, han vuelto a afirmar sus derechos. Rubén Jaramillo, el viejo luchador zapatista, fue asesinado junto con su familia, con armas del ejército y por hombres uniformados. Y esto cuando se nos repite monótonamente que vivimos en un régimen de derecho, de perfecta institucionalidad y orden; en 1962, cuando creíamos haber dejado atrás, como un mal recuerdo, las épocas de la crueldad y la venganza. ¿Habrá sido inútil la muerte de tanto mexicano esforzado por crear una patria más justa, más civilizada, más armoniosa?

Triste condición humana esta que no conoce otra forma de lavar sus afrentas. Sólo que el asesinato de Rubén Jaramillo, y de sus parientes indefensos, no es un hecho de sangre común. Rubén Jaramillo era un hombre público; mejor, era un hombre del pueblo, ligado a las reivindicaciones del pueblo. Es decir, tenía el título más alto a que puede aspirar un mexicano.

Es de elemental necesidad que las autoridades descubran los turbios fondos de este crimen. Caiga quien cayere. En tanto no lo hagan, viviremos sometidos a la ley del más fuerte, la sociedad mexicana estará a merced de quien tiene una brizna de poder, o de quien ejecuta las órdenes del poderoso. Ahora fue Jaramillo; ayer, Raúl Todd Estrada; mañana puede ser cualquier mexicano que luche por una causa noble. En tanto no se desenmascare a los autores materiales e intelectuales de este crimen, nuestro orden jurídico estará suspendido y nuestra comunidad, y cada uno de nosotros, viviremos en la zozobra y en la inseguridad.

Pero reflexionemos un poco. El asesinato de Jaramillo no se ejecutó por razones personales, por motivos puramente privados, como lo insinúa mentirosamente nuestra prensa. En el crimen intervinieron miembros del ejército. Un juez había dictado orden de aprehensión en su contra. Es decir, con certeza manos oficiales, no sabemos todavía de qué rango, están manchadas de sangre. En este crimen hay raíces más profundas, que deben salir a la superficie. Todo indica que a Jaramillo se le asesinó por razones políticas, o por altos intereses perjudicados de alguna manera por la lucha en que estaba empeñado desde hace varios años el viejo agrarista.

Pero esto pone en tela de juicio todo nuestro régimen político y social. En 1962 Jaramillo luchaba por los mismos ideales por los que luchó Zapata hace 50 años. Lo que significa que la lucha de Zapata aún no concluye. Lo que quiere decir que nuestra reforma agraria apenas está a la mitad del camino. ¿La mejor prueba? Que sigue costando vidas: la de Jaramillo y las de tantos otros mexicanos anónimos, humildes campesinos que mueren todos los días por una vida mejor.

En este asesinato, además de los autores materiales e intelectuales hay muchos otros culpables. Porque son culpables quienes defienden, por intereses egoístas, la triste situación actual en el campo, que hace posible que se cometan crímenes como éste; porque son culpables quienes, pudiendo, no han extirpado definitivamente las lacras de una "justicia" cavernaria. Y son culpables todos los que piensan y dicen que vivimos en el mejor de los mundos, que la Revolución Mexicana ha cumplido sus metas, que la reforma agraria es intocable, al mismo tiempo que un luchador agrarista se batía aún por las más elementales reivindicaciones campesinas, vivía en la inconformidad, quería un mundo mejor y más justo.

Naturalmente, a escasos días del crimen, la prensa pretende echar un velo de olvido sobre el suceso que nos avergüenza a todos los mexicanos. Y no por motivos altruistas, sino porque de seguro se han movido poderosas influencias. Pero el pueblo de México no olvidará este crimen. No lo olvidará porque ha muerto uno de los suyos, un indomable batallador en favor de sus causas.

Pero ¿lo olvidarán las más altas autoridades del país? ¿El presidente López Mateos, cuyo régimen nuevamente está en entredicho, desatenderá esta inaplazable exigencia de justicia? ¿Y, sobre todo, permitirá que siga adelante la situación de injusticia, atropellos y crímenes que impera en el campo mexicano? Por de pronto, él tiene la palabra. Aunque no olvidemos que, como siempre, la que cuenta al final es la palabra de los pueblos.

declaración mimeografiada que distribuyó la rectoría cuando se daba por hecho que el Dr. Chávez asistía a una reunión médica en Bruselas y era huésped de honor de la esposa del ex rey Leopoldo (el que perdió el trono y ganó el desprecio de su pueblo por haber colaborado con los nazis en la segunda guerra mundial).

Quienes creían que el rector había viajado a Bruselas supieron luego que sólo se trataba de una maniobra para eludir la responsabilidad pública del injusto y arbitrario castigo infligido a los dirigentes estudiantiles. El 24 de mayo, el Dr. Chávez reapareció públicamente, no en Bruselas, sino en la reunión que en Toluca tuvieron los rectores con el presidente López Mateos. Allí, ya sin frenos para detener su verborragia anticomunista, manifestó "que ha quedado demostrado, a todas luces, que los promotores del desorden son los integrantes del grupo comunista de la Facultad de Derecho". Insistió, con gran regocijo de la reacción, en que los estudiantes planeaban establecer un "soviet" en la Universidad, "para repartirla entre profesores, alumnos y empleados" (*El Universal*, 25 de mayo). Y queriendo ser sutil y ocurrente, después de declarar que en la UNAM no impera la ley de la selva (esto lo decía al día siguiente de que Rubén Jaramillo y su familia habían sido ametrallados), añadió sonriente: "Cierto que vivimos en El Pedregal, pero no es la selva..."

Hoy el Dr. Chávez, que ha cedido ante la derecha oscurantista —la misma que, por motivos políticos, alienta la campaña contra los libros de texto gratuitos—, se ve ya expuesto a mayores exigencias de ésta. En tanto "el muro de los lamentos" de los panistas acusa a las autoridades de "fomentar el comunismo", la "gran prensa" exige mayor rigor para terminar con "la peste de los Alonsos", y hasta un profesor de la Escuela de Ciencias Políticas, Rubén Salazar Mallén, desde su columna de *El Universal*, al elogiar el día 25 "la energía del rector de la UNAM", reclama la expulsión de más estudiantes marxistas-leninistas y sugiere los nombres de los alumnos Hiriart y Moncada para ser victimados.

Un conflicto universitario que tenía bases justas, como lo reconociera el profesor Raúl Cervantes Ahumada al censurar, en la ya citada reunión del 14 de mayo, al Dr. Chávez por no haber auscultado la opinión estudiantil, ha servido al rector como trampolín para zambullirse en las sucias aguas del anticomunismo. Para ello no vaciló en sacrificar su reputación científica y académica y la pose de liberal que había asumido hasta estos días.

El rector olvidó o no sabe que las universidades han sido y serán siempre la caja de resonancia de los grandes problemas nacionales e internacionales, porque la juventud que tiene el privilegio de

cursar estudios superiores no puede ser insensible a las grandes aspiraciones del pueblo que paga esos institutos, ni abstraerse en la pura especulación. El Dr. Chávez olvidó que vivimos una época en que la arbitrariedad y el anticomunismo ya no son negocios rentables por mucho tiempo. Ya comprobará que todo lo que es esencial para definir la conducta de un maestro lo ha sacrificado sin pena y sin gloria, y que la derecha le exigirá cada día más.

## AGRICULTURA

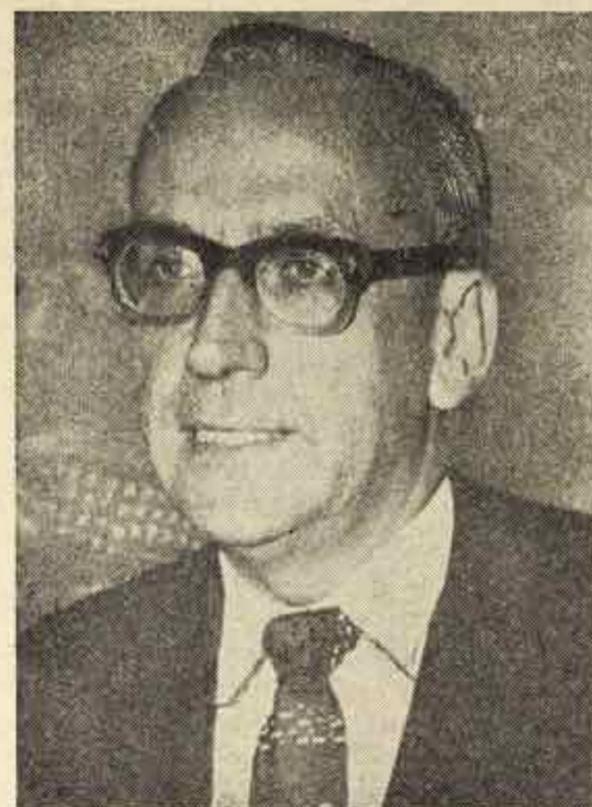
### Otra vez la Caravana

Por segunda vez en cinco meses, los ejidatarios ixtleros y candelilleros de los desiertos del norte de la República emprendieron la marcha hacia la ciudad de México, en "caravana de hambre", para exigir a las autoridades que resuelvan sus serios problemas.

La primera caravana se formó el 24 de diciembre de 1961 y fue detenida después de recorrer, a pie, 57 kilómetros. Una comisión gubernamental encabezada por el Lic. Raúl Salinas Lozano, secretario de Industria y Comercio, fue a su encuentro y prometió a los ejidatarios que sus demandas serían atendidas. Se concertó un "pacto de caballeros" y el 27 de diciembre la caravana se dispersó.

En aquella ocasión, POLÍTICA comentó que "muy poco o nada obtuvieron los caravaneros", y que no había ningún acuerdo en firme, ni garantía alguna de que se cumplieran las promesas. Así ocurrió, en efecto, y los ejidatarios, exasperados al ver que no se cumplía lo prometido, partieron nuevamente hacia la capital de la República, el 19 de mayo.

**Segundo encuentro.** La caravana comenzó a marchar penosamente por la Carretera Panamericana, sufriendo el fla-



DR. R. MANTILLA MOLINA  
...no impera la ley de la selva...

gelo de las infernales temperaturas que azotan al norte del país. Y una vez más "fue necesario que los ejidatarios... emprendieran la marcha hacia México en una dramática «caravana del hambre», amenazando con pasear su miseria por las avenidas de la capital... para que las autoridades volaran presurosas a su encuentro y les prometieran mejorar su suerte". Estas palabras, publicadas en el N° 41 de POLÍTICA, son exactamente aplicables ahora.

Una comisión gubernamental partió al encuentro de los caravaneros y los interceptó en Matehuala (San Luis Potosí), donde acamparon para negociar. Hasta el 29 de mayo se encontraban ahí, hablando con la comisión, que esta vez no era encabezada por un funcionario de primera línea.

La comisión gubernamental trataba de desbandar nuevamente a los caravaneros con simples promesas, al mismo tiempo que *La Forestal*, supuesta federación de cooperativas que compra la producción de ixtle, comenzaba a pagar algunos adeudos a los ejidatarios, con la esperanza de tranquilizarlos y hacerlos regresar a sus poblados.

**Peticiones.** Los ixtleros trabajan ixtle de lechuguilla y palma, plantas silvestres del desierto. Las recogen en penosos recorridos y las "tallan" a mano para extraerles la fibra. Piden, como en 1961, aumento de precios para su producto, depuración de *La Forestal* —a la que el congreso de San Luis Potosí ha calificado de "cueva de ladrones"— y cese de los empleados de esa supuesta federación de cooperativas que se enriquecen a costa de los campesinos.

Los candelilleros explotan también una planta del desierto: la candelilla, de la que extraen, con primitivos procedimientos, una cera que tiene muchas aplicaciones industriales. Piden, entre otras cosas, que se suprima la importación de ceras extranjeras, que se les permita intervenir para reducir los gastos administrativos, que se depuren las agencias del Banco Ejidal, que se les compre un mínimo de 350 toneladas de cera y que, cuando menos, se les informe sobre la situación del mercado de la cera.

**Jugoso negocio.** Las peticiones de los ejidatarios podrían ser atendidas fácilmente, y con ello se beneficiaría a no menos de 65 mil ixtleros y candelilleros y a sus familias, a quienes la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha clasificado entre los grupos sociales más pobres del hemisferio occidental. Pero beneficiar a 300 mil personas significaría impedir que se enriquezca un puñado de ladrones que han hecho fortunas de mayor o menor cuantía como empleados de *La Forestal* o del Banco Ejidal.

Una idea del jugoso negocio que es

# UN GRAN AMERICANO

PAUL M. SWEEZY

LA mayoría de los norteamericanos —para usar la expresión de los hispanoamericanos cuando se refieren al pueblo de los EU— probablemente no han oído hablar nunca de Lázaro Cárdenas. Y muchos de los que han oído hablar de él pensarán probablemente que es un personaje acabado y que a su avanzada edad se ha convertido en instrumento o incauto cómplice de los comunistas.

No podrían estar más equivocados. El ex presidente de México (1934-1940) es una potencia no sólo en México sino en toda Hispanoamérica. Muy lejos de ser un engañado o de servir de instrumento a nadie, es un hombre de gran fuerza e independencia. Ni siquiera es un anciano. Cuando fue elegido Presidente, un año después que Franklin D. Roosevelt subió a la presidencia de los EU, era relativamente joven, y ahora, pasados los 60, se halla tan vigoroso y activo como un hombre diez años más joven que él.

La posición de Cárdenas en la escena política mexicana es única, y probablemente continuará siéndolo. El poder político en México es monopolio del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que domina por completo el gobierno de la nación, los sindicatos obreros y el organismo nacional que reúne a los campesinos. Cárdenas ocupa uno de los más importantes puestos en el gobierno de México como jefe del plan —semejante al TVA de los EU— que tiene como eje al río Balsas y se extiende por ocho estados. Al mismo tiempo, como inspirador y guía espiritual de un organismo recién formado, el Movimiento de Liberación Nacional, es la figura central de la única oposición capaz de transformar y revivificar la vida pública mexicana. Está en posibilidad de representar este doble papel debido a su alto prestigio en todo el país, y especialmente entre los campesinos. Lázaro Cárdenas, uno de los grandes actores en el drama histórico de la Revolución Mexicana, puede ser que todavía tenga en sus manos la llave del futuro de su país.

Como observador interesado de los asuntos mexicanos por más de un cuarto de siglo, he sido mucho tiempo admirador del Gral. Cárdenas y he mantenido la esperanza de tener el honor de saludarle personalmente. Cuando fui invitado, el verano pasado, a dar tres conferencias en la Escuela de Economía de la Universidad Nacional, creí que

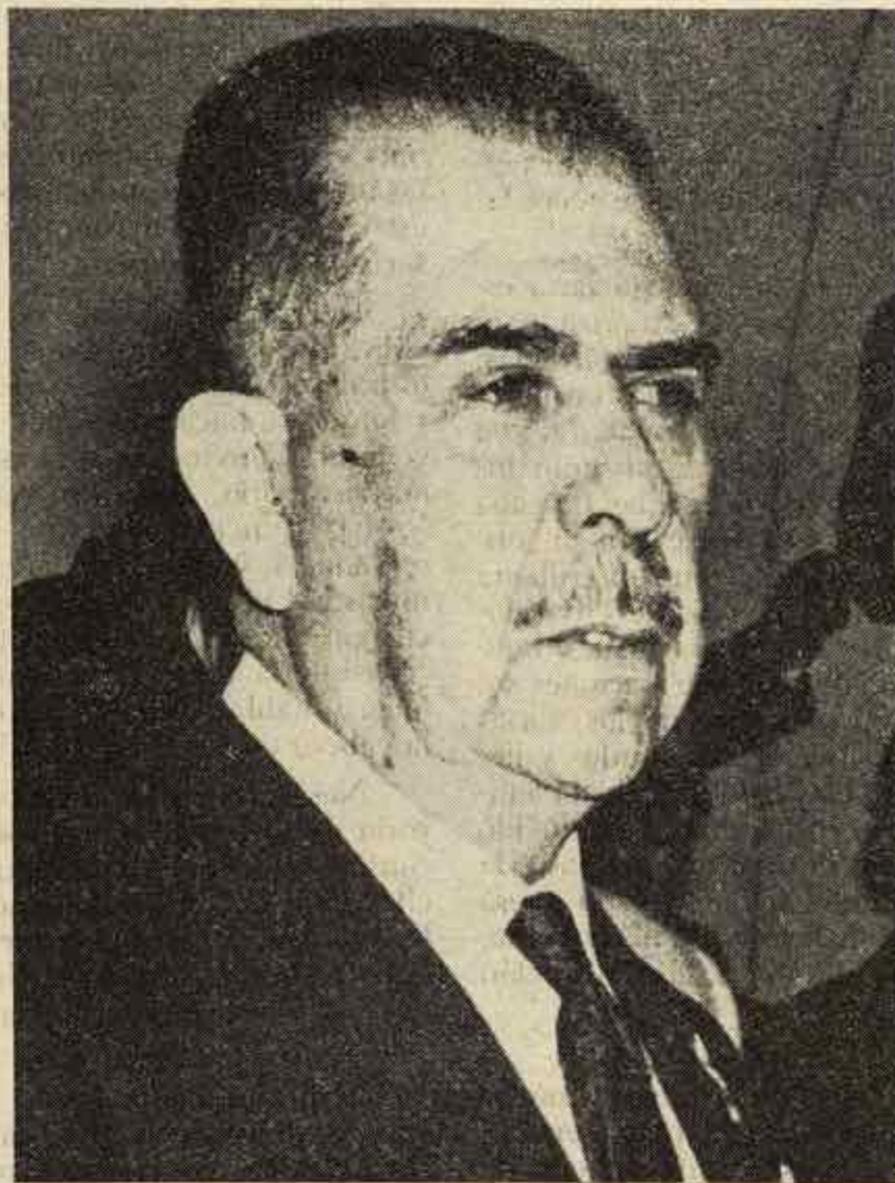
se me presentaría la oportunidad, pero el general pasa gran parte de su tiempo fuera de la capital y me fue imposible concertar una cita con él. Invitado de nuevo por la Escuela de Economía a ir a México, a formar parte del tribunal examinador para otorgar el grado de licenciado, me trasladé a la ciudad de México a fines de abril. El Gral. Cárdenas se hallaba en la capital y con gusto accedió a concederme una entrevista, que se efectuó el 25 de abril en el despacho de su casa de las Lomas de Chapultepec, en los

alrededores de la capital. Fui acompañado por Alonso Aguilar, profesor de la Escuela de Economía, que estudió en la Universidad de Columbia, en Nueva York, en los años 40, y que ahora forma parte del comité directivo —de seis personas— del Movimiento de Liberación Nacional. El Lic. Aguilar actuó como intérprete.

Yo, naturalmente, conocía el papel del Gral. Cárdenas en la historia de México y sabía el ascendiente que tiene ante sus compatriotas. Pero descubrí sin tardanza que me hallaba muy lejos de apreciar su verdadera estatura. Creo que se puede generalizar diciendo que la mayoría de la gente se detiene en su desarrollo a edad relativamente temprana, y los hombres que logran llegar a la cima cuando todavía son jóvenes y vigorosos muy probablemente, al llegar a cierta edad, suelen contemplar con nostalgia su vida pasada, juzgando que todo lo que sucede desde que acabaron sus días de gloria carece de importancia. Por estas y otras razones semejantes, uno espera que un hombre en la posición que ocupa el Gral.

Cárdenas mire más al pasado que al presente o al porvenir; uno espera que sus recuerdos sean más interesantes que sus vaticinios. Al llegar a la entrevista con prejuicios de esta naturaleza, no estaba yo preparado para descubrir al verdadero Lázaro Cárdenas de 1962. A medida que escuchaba, fascinado, su exposición de los grandes problemas del día, especialmente en lo que afectan a su país y al mío, fui convenciéndome poco a poco de que me hallaba en presencia de una de las grandes figuras de la historia de América... un hombre que algún día ocupará un puesto igual al de Bolívar y Washington, al de Juárez y Lincoln, al de Fidel Castro y Franklin D. Roosevelt, en el panteón de las Américas.

Las Lomas de Chapultepec constituyen una zona residencial donde se aprecian muchas nuevas construcciones; las casas, por lo menos desde fuera, no son diferentes de



LÁZARO CÁRDENAS

...su exposición de los grandes problemas...

\* Este artículo aparecerá en el número del mes de junio de la publicación neoyorquina *Monthly Review*.

las que pudiera uno ver en algún sector elegante de San Francisco o de Los Ángeles. La casa del Gral. Cárdenas es una de éstas, y por fuera se parece mucho a las vecinas. Había algunas personas afuera y en el patio, que sin duda formaban parte del séquito oficial del general, pero la atmósfera era silenciosa y quieta. El despacho donde fuimos introducidos al llegar está bien amueblado y es de buen gusto. El Gral. Cárdenas entró por una puerta que da a un jardín, y durante casi dos horas que estuvimos con él no percibimos ninguna señal de que fuese un hombre ocupado en muchos y diversos asuntos de responsabilidad; no sonó ningún teléfono ni entró ningún secretario.

El Gral. Cárdenas, robusto y de estatura mediana, parece, a los ojos de todo el mundo, que acaba de desprenderse de uno de los murales de Rivera que pintan el panorama de la turbulenta historia de México. Habla en voz baja, sin adornos retóricos. Su expresión es más bien callada y atenta, hasta inmóvil; pero cuando habla, una leve sonrisa da luz a sus ojos verdes. Me recordó en cierta manera a Einstein, aunque en nada se parecen. La modestia y la honda humanidad del hombre parecen ser parte de su personalidad, y supongo que esto es lo que me hace recordar a Einstein.

Yo había indicado por anticipado que me gustaría especialmente conocer sus opiniones sobre la Alianza para el Progreso, y sin pérdida de tiempo accedió a dárme las. Pero primero quería hablar acerca de Cuba, acaso en parte porque, habiendo leído el libro *Cuba: Anatomía de una revolución*, de Leo Huberman y mío, sabía de mi gran interés en el tema, pero también, creo yo, porque deseaba expresar a los lectores que conozcan esta entrevista su solidaridad completa y sin reservas con la Revolución Cubana y con sus líderes. No dio señales de reserva, de circunloquios diplomáticos. La Revolución Cubana era justa y buena porque estaba realizando esenciales transformaciones sociales, porque contaba con el apoyo cordial de las masas populares, y porque sus jefes eran hombres honrados y fieles. Le pregunté si la declaración que hizo Fidel en diciembre, de adherirse al marxismo-leninismo, había producido en él algún sentimiento de duda o de malos presagios. De ninguna manera —me dijo—. Fidel había llegado a esa postura por sus experiencias, y al decirlo así, abiertamente, ante el mundo, fortalecía, no debilitaba a la Revolución Cubana.

No quise preguntar al Gral. Cárdenas acerca de sus opiniones políticas personales, pero recibí la intensa impresión de que la experiencia lo ha llevado a adoptar esencialmente la misma postura de Fidel. Es sin duda materia de reflexión —especialmente en Washington, y así lo espero— el que los dos estadistas más grandes de Hispanoamérica actualmente, hombres educados por completo en el marco de la tradición democrática occidental y que han luchado al máximo para realizar sus ideales en la práctica, hayan sido conducidos por su experiencia, con frecuencia amarga, a adoptar los puntos de vista mundiales del marxismo revolucionario. ¿Podría haber más elocuente testimonio —pensaba yo mientras le oía hablar— en favor de la verdad y la universalidad del marxismo en el siglo xx?

Pregunté al Gral. Cárdenas si creía que algún gobierno hispanoamericano se atrevería a apoyar francamente cualquier intento de los EU para derrocar a Castro por la fuerza. Me contestó que sin duda había varios a los que le gustaría hacerlo, pero que en ese caso se encontrarían no sólo con la aplastante oposición de sus pueblos, sino que acaso se vieran amenazados también por algunos de sus vecinos. Hay mucha gente en toda Hispanoamérica, me dijo, que sacrificaría su vida en defensa de Cuba, aun en

el caso de que fuese absolutamente cierta una derrota militar. Afirmaciones como ésta hacen resaltar que en lo que se refiere a los grandes problemas de nuestro tiempo las fronteras entre los países hispanoamericanos significan muy poco. Todos los hispanoamericanos, lo mismo revolucionarios que contrarrevolucionarios, sienten que lo que sucede en Cuba les concierne casi tanto como a los cubanos. Como dice el título de un libro que acaba de publicarse en México, *Cuba no es una isla*.

Después hablamos de la Alianza para el Progreso. El Gral. Cárdenas empezó por decir que es muy posible que el presidente Kennedy y otros personajes del gobierno norteamericano sean sinceros en lo que dicen acerca de la Alianza para el Progreso. Pero no es ese el punto. Las palabras suenan muy bien; lo malo es que no concuerdan con los hechos. No ha habido ningún progreso, y no se está haciendo o proyectando nada que pueda traer progreso. Tales son los hechos; los conocen todos los hispanoamericanos. Los conservadores que apoyan la Alianza para el Progreso lo hacen porque significa préstamos de los EU. Saben, y todo el mundo lo sabe también, que los préstamos están sujetos a condiciones, que su objeto es reforzar la estructura social existente y no crear las condiciones necesarias para el progreso.

Le pregunté si esta contradicción entre palabras y hechos, tan obvia para todos, no significa un gran cinismo; si esta descarada falta de correspondencia entre lo que se dice y lo que se hace no induce a desconfiar de las palabras, en general. Convino en que así era. Los pueblos de Hispanoamérica, dijo, observan que las opiniones y actitudes de los EU coinciden enteramente con las de los propios conservadores, y saben por larga experiencia que éstos son enemigos del progreso. ¿Cómo pueden dejar de llegar a la conclusión de que los EU son también enemigos del progreso? ¿No quería decir, le pregunté, que debería cambiarse el lema y hablar de la "Alianza Contra el Progreso"? Inclino la cabeza en señal de asentimiento.

Nos hallamos, continuó, en un círculo vicioso. La mayoría de los gobiernos latinoamericanos no cuentan con la confianza de sus propios pueblos, y ni siquiera confían en ellos los EU. La consecuencia es que los préstamos que se les otorgan tienen que estar sujetos a extrema vigilancia, y esto, a su vez, ofende la dignidad y el honor del pueblo, que cada vez se aparta más y se siente más hostil a sus gobiernos.

Al llegar a este punto pregunté al Gral. Cárdenas si creía posible que los EU cambiasen su política para poder dar efectiva ayuda a los países hispanoamericanos. Hice mención del número de desocupados que hay en los EU y de la capacidad de producción que está inactiva, calculando que si se hiciera un verdadero esfuerzo la producción podría duplicarse en corto tiempo. Le dije que la situación nos parecía a muchos norteamericanos lamentable, en el momento en que hay en el mundo tanta gente pobre y hambrienta. ¿Creía él que habría alguna posibilidad de que se estableciera alguna relación con Latinoamérica (y con otras zonas subdesarrolladas) que permitiese que siquiera una parte de esta potencia productora ociosa satisficiera las necesidades de los que carecen de privilegios?

Es fácil contestar a esta pregunta con generalizaciones vagas acerca de que en Washington deben cambiar los sentimientos. Las desastrosas tendencias actuales pueden ser atribuidas a desconocimiento o abandono, y se puede exhortar a los dirigentes de los EU a que rectifiquen sus procedimientos. Todos los días oímos estos diagnósticos y recetas de nuestros liberales; pero al Gral. Cárdenas parece que ni siquiera se le ocurrió una respuesta de ese género. La elo-

cuencia retórica y los proyectos en el papel para reformar al mundo no entran en sus convicciones. Está interesado en conocer la verdad y enfrentarse a ella. En vez de dibujar fantasías acerca de lo que los EU pudieran acaso hacer, empezó por poner de relieve lo que realmente están haciendo. Están ejerciendo un papel negativo, no ayudando al desarrollo, sino aplicándole freno. Y la explicación no está en la mala voluntad o las torcidas intenciones de los que trazan la línea de los EU, sino en la estructura de la sociedad norteamericana. Quienes gobiernan un país imperialista, dijo, en efecto, actuarán como imperialistas, y es en vano esperar que actúen de otro modo.

Esto no quiere decir que el Gral. Cárdenas se incline a la aceptación fatalista del actual sistema de relaciones entre los EU e Hispanoamérica. Como casi todo el mundo en Hispanoamérica, expresó su amargura por los precios bajos y, en muchos casos, en constante descenso, que se pagan a los países latinoamericanos por los productos que exportan. Deploró la falta de comprensión entre los pueblos que se hallan al norte y al sur de la frontera. Parece ser, me dijo, que mucha gente en los EU cree que todos los mexicanos son haraganes; pero debiera estar mejor enterada. ¿No van anualmente muchos millares de mexicanos a los EU, a trabajar en las granjas, y no sabemos todos que en verdad trabajan muy duro? Si los norteamericanos entendieran mejor a los latinoamericanos, sin duda ejercerían presión sobre sus gobernantes para que adoptaran una política más razonable. Pero no tenía grandes esperanzas en este sentido. Lo más que uno espera es que los EU dejen en paz políticamente a Hispanoamérica, y económicamente las dos zonas comerciarían más o menos normalmente. La ayuda no sujeta a condiciones estaría muy bien, pero esto no sería probable.

Pregunté al Gral. Cárdenas si él creía que en el caso de que los EU dejaran tranquila a Hispanoamérica sería posible en algunos países una revolución por medios pacíficos y democráticos. Su respuesta fue pronta y enfática: "No hay duda de ello". El mantener a las actuales oligarquías en el poder no puede contribuir a conservar el orden; por lo contrario, ocasionaría desórdenes y derramamiento de sangre. Sería mucho mejor que los EU dejaran a Hispanoamérica en libertad para seguir su propio camino. Sin la ayuda de los EU, la situación de las oligarquías sería muy precaria y las presiones populares las forzarían a retirarse. En vez de eso, los EU siguen exactamente el camino opuesto: organizan la represión policiaca, envían dinero para extender la corrupción, crean fantasmas para asustar y dividir al pueblo, empleando a la CIA\* para minar y derrocar a los movimientos y gobiernos democráticos. Y todo esto, dijo Cárdenas tristemente, no es ni siquiera en interés de los EU. A la larga, los EU ganarán más con gobiernos decentes y con una reforma social pacífica en Hispanoamérica que con sangrientas revoluciones y guerras civiles.

Sugerí el tema de si podríamos esperar que las clases rectoras en decadencia entendieran su verdadera conveniencia, y esto condujo a una discusión sobre la perspecti-

va general del mundo. En esto, como en lo demás, me percaté de que el Gral. Cárdenas tiene muy claras y firmes opiniones. Confía en que la Unión Soviética y China (siempre mencionó a ambos países) adelantarán a los EU en el desarrollo económico en los años próximos, y en que los países subdesarrollados seguirán sus pasos, sencillamente porque no hay otra manera de resolver sus problemas. La fuerza militar de los países socialistas es ya tan grande que los EU no podrían iniciar y ganar una guerra contra ellos. Por esta razón no cree que haya guerra. Opina que es probable algún arreglo entre los EU y la Unión Soviética y China, y confía en que algún día pueda haber un arreglo semejante entre los EU e Hispanoamérica. ¡Ojalá que los EU —y aquí me dio la impresión de que pensaba en el pueblo más que en el gobierno— vieran su propia conveniencia! Debido a que cree fervientemente en este arreglo, y a que confía más en los pueblos que en los dirigentes, cree que es de la mayor importancia el que haya en los EU una mejor comprensión de lo que es Hispanoamérica.

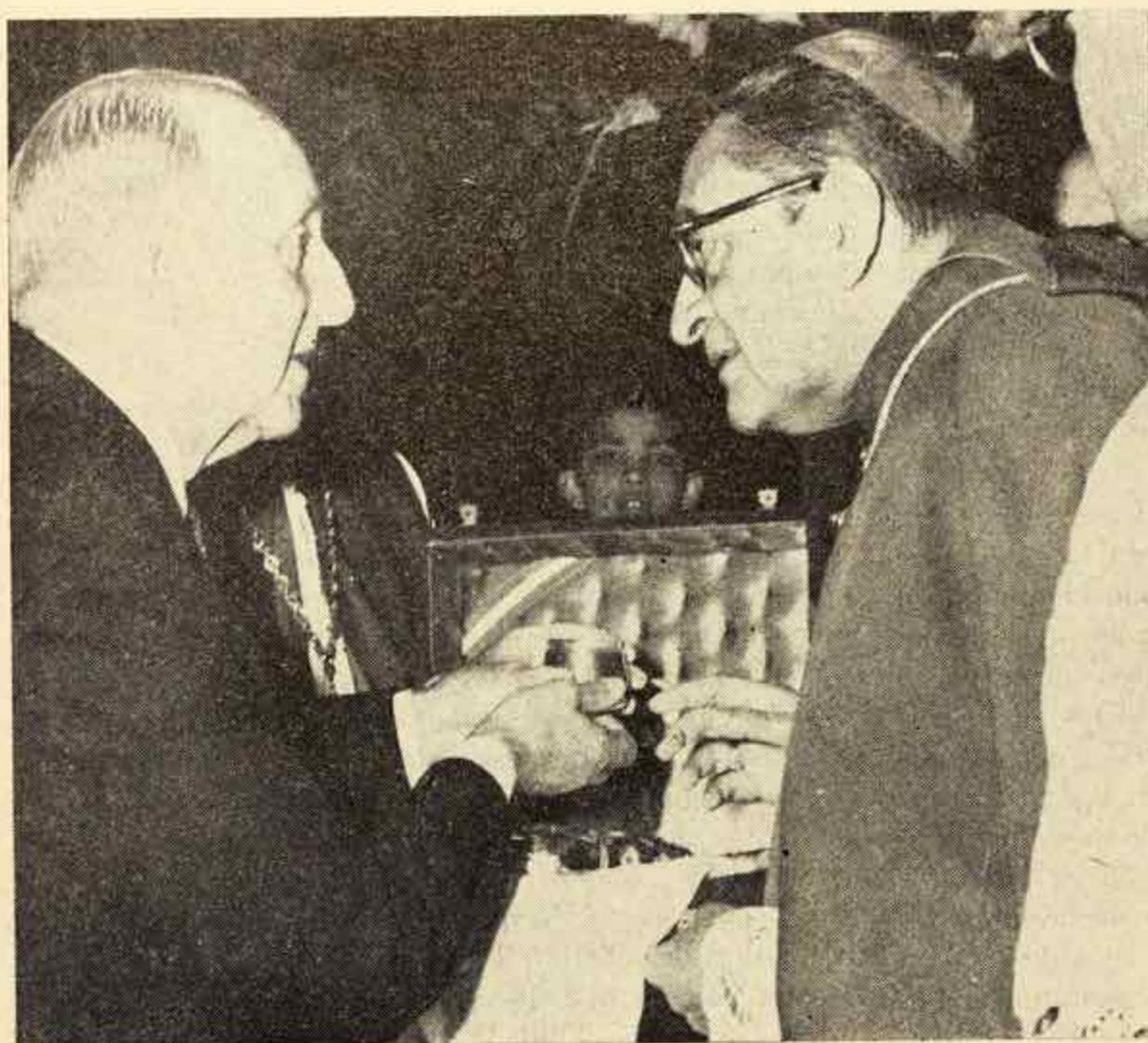
Le pregunté si no creía posible que la clase rectora de los EU se negase a aceptar su eclipse y que tarde o temprano hiciera estallar el mundo antes que permitir que siguiera en la dirección que él había señalado. No tenía la pretensión de saberlo. "Usted conoce a sus magnates mejor que yo", me dijo. Pero comprendí que él no creía realmente en esa posibilidad. Entiende la índole de la edad en que vivimos con asombrosa claridad y seguridad; conoce sus problemas, insuperables al parecer, sus incalculables peligros. Pero su dedicación a la humanidad y su amor a la vida son tan hondos que no le permiten creer en una catástrofe última y absoluta. "A pesar de todo —dijo—, debemos ser optimistas acerca del futuro".

Con estas palabras acabó la entrevista. Siempre que me encuentre desalentado por derrotas o abrumado por el peso de los acontecimientos, como a todos seguramente nos sucede algunas veces, las recordaré. Recordaré al hombre callado y amable, pero sobre todo fuerte, que las pronunció. Es uno de los grandes americanos de nuestro tiempo; su ejemplo puede y debe ser inspiración para todos los americanos, ya sea que vivan al norte o al sur del río Bravo.

#### Nota

El 24 de abril, un día antes de nuestra entrevista, el *New York Times* publicó un relato de la asamblea anual del Banco de Fomento Interamericano, en Buenos Aires, que en parte decía: "El ministro de Hacienda de Colombia, Jorge Mejía Palacios, dijo que su país había perdido dos o tres veces más en ingresos del extranjero, a causa de la baja de los precios del café, que lo que había recibido en créditos de la Alianza para el Progreso. Dijo que lo mejor que podía hacer la Alianza sería celebrar un convenio cafetero mundial a largo plazo. "Mientras esto no se haga —afirmó el señor Mejía—, la ayuda que se nos dé, por muy generosa que sea, no será nueva sangre para vitalizar nuestras economías, como se había planeado, sino un simple tranquilizador para evitar el colapso definitivo". No es necesario decir que el secretario de Hacienda de Colombia no tiene nada de radical.

\* Agencia Central de Inteligencia.



EL PRESIDENTE PRADO Y EL ARZOBISPO MIRANDA

"...entregar esta condecoración a un gran batallador de las lides sindicales..."

la administración ixtlera y candelillera la da el hecho de que en 1958 *La Forestal* tuvo ingresos brutos por \$100 millones, y de ellos \$72 millones se esfumaron en "gastos de administración", quedando sólo \$28 millones para los campesinos.

Indudablemente, altas autoridades federales participan del negocio, o cuando menos lo utilizan para premiar a sus incondicionales. Sólo así se explica que, a pesar de ser ampliamente conocida la situación de los ixtleros y candelilleros, de ser muy modestas sus peticiones y de haber intervenido en el caso un funcionario tan alto como Salinas Lozano, el angustioso problema siga sin resolverse.

## RELACIONES EXTERIORES

### Kennedy en la Basílica

De los puntos que se tratarán en la entrevista entre los presidentes López Mateos y Kennedy, durante la visita de este último a México, nada se ha aclarado. El programa, cuyo esbozo se conoce ya, incluye cenas, visitas mutuas y declaración conjunta, presencia de la señora Kennedy, y ausencia del señor Dean Rusk, secretario de Estado. Pero las provocaciones empezaron ya: el presidente Kennedy anunció que oíría misa en la Basílica de Guadalupe.

Se informó que esto es "rutina". El señor Kennedy oye misa cuando menos una vez por semana, dicen en los EU. Pero no se dice que su visita a México

durará sólo tres días, y que podía oír misa en su país. Tampoco se dice que abundan las iglesias en México, y que no tenía por qué ir a la Basílica, lo cual constituye un evidente acto político, muy tendencioso, dada la actitud levantisca de la Iglesia mexicana.



FIDEL VELÁZQUEZ

... se comentó el cinismo del acto ...

¿Qué dirían los yanquis si un presidente de México, en visita oficial a su país, se entrevistara con los negros oprimidos, o con los comunistas perseguidos, o tocara algún otro problema de política interna?

Ante esto no se ha producido, hasta ahora, ninguna reacción de nuestro gobierno. "¿Qué podemos hacer?", dicen los priistas. Y la dignidad de México y de su Revolución a nadie le importa, porque viene un *junior* rubio que llegó al más alto puesto de su país comprando votos...

## La Presea del Diablo

El Dr. Manuel Prado, presidente del Perú, condecoró al secretario general de la Confederación de Trabajadores de México, Fidel Velázquez, con la Orden del Mérito por Servicios Distinguidos, en grado de gran oficial. La condecoración fue impuesta el día 21 por el embajador del Perú en México, Dr. José B. Laraburé, quien dijo, según *Novedades*:

- Que "el gobierno del Perú cumplía con uno de los altos reconocimientos al entregar esta condecoración a un gran batallador de las lides sindicales, el senador Fidel Velázquez".

- Que se le otorgaba "en reconocimiento a su labor en favor de los trabajadores para quienes ha logrado los beneficios de la seguridad social, de la vivienda popular y, recientemente, de las reformas a la Ley Federal del Trabajo".

- Que México y el Perú "marchan unidos y rechazan toda tendencia totalitaria y representan las libertades ansiadas".

Fidel Velázquez recibió la condecoración, modestamente, en nombre de los trabajadores mexicanos.

En círculos obreros se comentó el cinismo del acto. Agente bien conocido del imperialismo norteamericano, el presidente Prado es mal visto por todos aquellos mandatarios que en América Latina conservan dignidad. Se recordarán los esfuerzos que hizo, durante su viaje a México, para arrastrar al presidente López Mateos a posiciones indecorosas, y la tenaz resistencia de éste a hacerle caso.

Por eso se dedica ahora el Dr. Prado a condecorar *charros* sindicales, desprestigiados hasta la ignominia y servidores, como él, de los intereses yanquis. Se dedica a eso y, por conducto de su embajador atribuye al *charro* Fidel méritos que jamás tuvo, además de tratar de comprometer a México en el acto proimperialista, con una tendenciosa declaración de solidaridad absoluta. ¿A quién creará que engaña?

## POLITICA INTERIOR

### Los Adjetivos del General

En Oaxaca, con motivo de la protesta del Lic. Rodolfo Brena Torres como candidato del PRI a gobernador del estado, el Gral. Alfonso Corona del Rosal —que,

POLÍTICA, 1º de junio de 1962

además, es licenciado— habló, habló mal, habló mal de la izquierda. Esto no sorprenderá a nadie. El Lic. Corona del Rosal —que, además, es poeta— está convencido de que la unión insólita de dos palabras puede constituir todo un hallazgo poético. Y, resuelto a llevar a la política el arte de Virgilio, inventó hace tiempo aquello de la "atinada izquierda". Ahora, procurando siempre por los "desatinados", les puso un nuevo epíteto: "Izquierda desbocada".

● "El Ejército mexicano no es una amenaza para nadie; es una institución que sostiene con su fuerza a las demás instituciones del país, para bien del pueblo. Y es la bandera del partido; por eso no seremos derrotados por otros partidos. Por eso las banderas de las teorías extremistas, de la extrema derecha y de la extrema izquierda, la izquierda desbocada, no tendrán cabida en el país" (*Excelsior*, día 14).

El poeta Corona del Rosal —que, además, es gobernador de Hidalgo— es afecto a las metáforas hípicas. Fue precisamente él quien bajó a la Revolución del caballo, y ahora se duele de que haya una izquierda que siga montada y vaya de prisa. Por eso la motejó de desbocada. Como el añejo cuento del individuo que viajaba en un viejo automóvil, a vuelta de rueda y, al pasar otro veloz, se bajó del propio pensando que estaba parado.

Aparte esto, cabe recalcar que al gobernador Corona del Rosal —que, además, es presidente del PRI— no le molesta en absoluto la derecha, sino sólo la derecha extrema, lo cual no impide que se abstenga de consultar a las musas para endilgarle adjetivos malintencionados. Sólo la izquierda los merece, a juicio de tan multiprofesional individuo.

Por otra parte, es penoso que un partido que se dice revolucionario no haga la menor alusión a los problemas reales del pueblo mexicano, en actos manifiestamente políticos, como el que se comenta. Censuras y amenazas embozadas para los que se preocupan por la realidad nacional: eso es todo. Y precisamente por ello sonó raro el discurso que, el mismo día y en el mismo lugar, dijo el Lic. Brena Torres al protestar como candidato a gobernador de su estado. Vale la pena reproducirlo, no porque tenga mérito especial —que el Lic. Brena Torres no hizo sino acatar la ley—, sino porque ya no se acostumbra entre priistas:

● "Debemos tener presente que quien sustenta un criterio político distinto del nuestro, y así lo expresa y difunde, no hace sino usar un derecho que nuestras leyes le confieren y una costumbre que nuestro régimen democrático ha logrado establecer y que ahora forma parte de la conciencia pública. No derrotaremos a nuestros contrincantes por la violencia, sino por la validez de la causa que nos impulsa".

Palabras optimistas, ciertamente. Palabras de respeto a la ley que la política de macana en mano ha convertido en desusadas, casi insólitas...

### Democracia Homeopática

El Lic. Gustavo Díaz Ordaz, secretario de Gobernación, tiene acostumbrado al país a sus declaraciones. Descubrió, no hace mucho, que la educación que imparte el Estado es "un monopolio", sólo que no cuesta, y hace tiempo que oculta sus malabarismos priistas tras de opiniones vacías de sentido y reñidas con la lógica. El día 21 dijo:

● "Nosotros alentamos y respetamos todas las expresiones divergentes en las actividades politicoelectorales, y el Gobierno garantiza la libertad de pensamiento y de criterio para ejercer los derechos cívicos de cada ciudadano, dentro de los lineamientos que señala nuestra Constitución".

● "Sería muy conveniente" que en cada estado de los que integran la Federación coincidieran en una misma fecha las elecciones de gobernador, diputados locales y ayuntamientos, como ya ocurre en algunas entidades. "Habría menos inquietud en uno solo que en tres comicios, y la gente distraería menos su atención" (*La Prensa*, día 22).

La "libertad de pensamiento y de criterio para ejercer los derechos cívicos" es algo que garantiza el Lic. Díaz Ordaz mediante el conocido truco del "tapadismo". Se frenan deliberadamente las actividades políticas, las del PRI "por disciplina", y las de los revolucionarios independientes a macanazo limpio. Después, por conducto de la agencia electoral del Gobierno, el Lic. Díaz Ordaz descubre que los ciudadanos de tal o cual estado se volverían



CORONA DEL ROSAL

...es afecto a las metáforas hípicas...

locos de placer si tuvieran por gobernador a cualquier sujeto anodino, cuando no a un siniestro López Arias. ¿Dónde queda la libertad? En la retórica del señor secretario de Gobernación... y gracias.

En cuanto a concentrar todos los actos electorales en una sola fecha, para que la gente "distraiga menos su atención" y "no se inquiete", cabría hacer otras dos proposiciones progresivas, para que el Lic. Díaz Ordaz se sienta tranquilo. La primera sería que, una vez concentradas las elecciones en cada estado, se hiciera lo mismo en el país entero, y que en el mismo día se eligieran Presidente, senadores, diputados federales, gobernadores, diputados locales y municipales. La segunda proposición sería suprimir por completo las elecciones. Así la gente estaría tranquila, sin inquietud alguna y concentrada en trabajar, sin distraerse en democracias fuera de moda.

Es de suponerse que el Lic. Díaz Ordaz esté de acuerdo. Siempre y cuando, claro está, él sea presidente de la República al suprimirse las elecciones.

### Hados, Hadas y Arias

"El del próximo junio... rendiré mi protesta como candidato de mi partido al gobierno de Veracruz, y en ese acto repetiré estas palabras: Los políticos deben servir al pueblo, no servirse del pueblo para la satisfacción de ambiciones y satisfacciones personales".

Con tan parda gramática, el Lic. Fernando López Arias, al anunciar su renuncia a la Procuraduría General de la República, desmentía sus propias palabras pronunciadas semanas antes (*POLÍTICA*, 1º de abril de 1962), cuando afirmó: "...no soy autocandidato ni me autopostularé para el gobierno de Veracruz". Según López Arias, es autocandidato hace la friolera de 30 años. "En cuanto a política —dijo el ex procurador—, su campaña para ocupar la gubernatura de Veracruz la inició hace 30 años..."

El Lic. López Arias hizo enseguida alarde de erudición jurídico-poético-plástica. Al referirse a la declaración del secretario general del Partido Popular Socialista, Lic. Vicente Lombardo Toledano, respecto de la necesidad de oponer en Veracruz todas las fuerzas progresistas a una candidatura que simboliza, en la persona del ex procurador, las represiones contra los trabajadores y la negación de las garantías constitucionales, el autocandidato más tenaz (30 años) al gobierno de Veracruz, dijo:

● "Se me han lanzado ataques por el caso Siqueiros, no obstante que existe la competencia y que él fue consignado por la Procuraduría del Distrito Federal, acusado de un delito que incumbe al fuero común. Se ha querido confundir a la opinión pública por el hecho de que Siqueiros sea un gran pintor de prestigio

## ¿LA HUMANIDAD CONTRA LAS BOMBAS O BOMBAS CONTRA LA HUMANIDAD?

ENRIQUE CABRERA



LA amenaza de destrucción que se cierne sobre la humanidad por el peligro de una próxima guerra nuclear ha movili-

zado no sólo a las esferas gubernamentales de todo el mundo sino a grandes sectores de los pueblos. Prueba de ello es que, además de la conferencia de 17 países sobre el desarme, auspiciada por las Naciones Unidas, el Consejo Mundial de la Paz ha organizado un Congreso por el Desarme General y la Paz, y el gobierno de Gana ha convocado a la Asamblea de Acra bajo el lema de "El Mundo sin la Bomba". Aquél tendrá lugar en Moscú, del 9 al 14 de julio, y ésta se realizará en la capital de Gana del 21 al 28 de junio. Ambas reuniones se perfilan como acontecimientos de primera importancia, aunque nosotros centraremos nuestra atención en la asamblea de Acra.

Llama desde luego la atención que ésta deba realizarse bajo los auspicios de un pequeño país —apenas de cinco millones de habitantes— que en 1957 abrió la lista de naciones recién independizadas en el África negra. El hecho debemos subrayarlo porque, aun cuando siempre se había pensado que el problema del desarme y de la prohibición de las armas nucleares era privativo de las grandes potencias, ha ido abriéndose paso la idea de que no habrá solución posible sin la activa participación del mundo subdesarrollado, e incluso empieza a comprenderse que la solución está, fundamentalmente, en manos de este último. Una prueba palpable del cambio que ha sufrido el concepto básico de la lucha por la paz es que la Asamblea de Acra estará constituida en sus dos terceras partes por miembros de Asia, África y América Latina, los cuales asistirán no como delegados sino como participantes a título individual. Los participantes serán sólo personas "internacionalmente conocidas y respetadas"; por supuesto, podrán contar con la opinión de expertos internacionalistas de las grandes potencias que, cosa muy importante, "no serán invitadas a suscribir las conclusiones de la Asamblea". El temario es también una prueba de que el problema de la paz está indisolublemente ligado al desarrollo socioeconómico de los pueblos: al lado de la reducción en la tensión internacional, la inspección y el control del des-

arme y el uso pacífico de lo que son hoy implementos militares, la agenda incluye el estudio de los problemas económicos traídos por el desarme, así como la solución de los problemas de hambre, enfermedad, ignorancia y dependencia en "El Mundo sin la Bomba".

Pero no podríamos examinar la lucha de la humanidad contra las bombas atómicas sin tomar en consideración la concepción antitética, propia de los sectores belicistas: las bombas atómicas en contra de la humanidad. Estas dos concepciones, diametralmente opuestas, salen a luz, bajo la forma de un desacuerdo, en las discusiones de los 17 países reunidos en Ginebra. Tanto los EU como la Unión Soviética estaban ya de acuerdo en aceptar el desarme total por etapas y los consiguientes procedimientos de control e inspección, y así lo habían hecho saber oficialmente, el 20 de septiembre de 1961, en la declaración conjunta de Adlai Stevenson y Valerian Zorin.

Pero el punto de discrepancia máxima estaba en lo que uno y otro bando entendían por dicho control: para el mundo socialista sería la inspección y supervisión de todos los pasos dados para destruir las armas, reducir las fuerzas armadas y dismantelar las bases militares; para el Occidente sería la supervisión de todo eso y, además, *la inspección de las armas y fuerzas que quedarán en cualquier momento durante el proceso del desarme*. La discrepancia entre un control progresivamente ascendente, propiciado por el mundo socialista, y uno progresivamente descendente, propugnado por el mundo occidental. Ahora bien, es obvio que no sería factible empezar el desarme con un máximo control, dada la desconfianza que en estos momentos se profesan los dos grandes bandos poseedores de armas de inconcebible poder destructivo; es obvio también que la desconfianza, a su vez, es causa de la carrera armamentista. Recíprocamente, los pasos concretos que pudieran darse en dirección al desarme promoverían una confianza mutua y facilitarían los pasos ulteriores en este sentido.

Pero el problema no es meramente descubrir los obstáculos psicológicos que se interponen en el camino del desarme y que hacen poco viable la tesis norteamericana. El problema es mucho más grave que eso, y estriba en las consecuencias de dicha tesis. En primer lugar, el control de las armas y fuerzas existentes durante el proceso del des-

arme no es *control del desarme*, sino *control del armamento*: es, lisa y llanamente, espionaje militar en un mundo cargado de bombas atómicas, con todas sus aterradoras consecuencias. Recuerdese que en los EU hay no sólo periodistas sino funcionarios gubernamentales —como Herman Kahn, físicomatemático integrante del Comité Wolfielfield— que, sin recato alguno, hablan de la "táctica del primer golpe" y de la posibilidad de aceptar un contragolpe, siempre que sus efectos puedan reducirse a un mínimo merced a la destrucción ocasionada por el primer golpe, y a la protección otorgada por los refugios antiatómicos. En otras palabras, el espionaje, llamado eufemísticamente control de armamentos, acentuaría la desconfianza mutua, agravaría la tensión internacional y facilitaría el desencadenamiento de una guerra atómica.

En segundo lugar, la tesis norteamericana del control de armamentos es muy peligrosa para los países subdesarrollados. En efecto, tanto en las esferas oficiales de las Naciones Unidas como en los sectores populares se acepta ya la tesis de que todas las naciones, y especialmente las no comprometidas, deben tener una participación directa o indirecta en el desarme. Ahora bien, las naciones neutrales que participaran en una Organización Internacional de Desarme —como lo prevé la declaración conjunta de Stevenson y Zorin— o que integraran un consejo de Control —como lo propone el temario de la Asamblea de Acra— se verían fuertemente presionadas por las grandes potencias para obtener datos de valor estratégico, cosa que agravaría su dependencia política e incluso podría hacerles perder su autonomía. Este peligro debe ser meditado muy cuidadosamente por los gobiernos que, como el de México, el Brasil, la India, Egipto y Etiopía, están llamados a desempeñar un papel cada vez más importante en los comités de desarme.

Parecería absurdo que el Departamento de Estado norteamericano y el Pentágono, que ponen tantos obstáculos al programa de desarme, pusieran tanto entusiasmo en el programa de Defensa Civil, cuyos refugios antiatómicos, en opinión del propio Robert McNamara, secretario de la Defensa, apenas salvarían 10 o 15 millones de norteamericanos en un bombardeo de mediana intensidad. Pero resulta, por una parte, que el armamentismo norteamericano representa enormes ganancias para los

contratistas de guerra y es, en estos momentos, el motor de la economía norteamericana, al grado de que el presupuesto de guerra de los EU pasa ya de los 48 mil millones de dólares anuales.

Naturalmente, esto no es más que la moderna versión de la vieja política de fuerza; el mismo gato de Foster Dulles; nomás que revolcado. Y esta es la razón, precisamente, de que el problema afecte en forma tan grave a los países subdesarrollados. No es sólo que los países débiles corran peligro en medio de grandes potencias que, violando la Carta de las Naciones Unidas, recurren a la fuerza o a la amenaza de la fuerza. Lo verdaderamente grave es que, con dicha política, los EU pretenden mantener la hegemonía o reactivar la explotación de las dos terceras partes de la humanidad, que viven en el mundo subdesarrollado. ¡Y semejante pretensión cuando los pueblos han decidido hacer efectiva su autodeterminación y se levantan en incontenibles movimientos de liberación nacional! Resulta entonces que el viejo Tío Sam —o el joven Kennedy, que para el caso es lo mismo— se ha encaprichado en enfrentar a la humanidad a un falso dilema: o detiene su historia o se convierte en ceniza atómica.

Pero aquí están precisamente la contradicción y la debilidad de la política norteamericana. En estos momentos, desencadenar una guerra es tirarse de cabeza en el suicidio nuclear: sólo podemos vivir juntos o morir juntos. Hoy día, reprimir por la fuerza los movimientos de liberación nacional es acelerar el derrumbe del imperialismo yanqui. Los pueblos empobrecidos, los pueblos explotados, están llamados por eso a desempeñar un papel de primer orden en la historia de la humanidad. Ciertamente que mucho tendrían que ganar nuestros pueblos en un "Mundo sin Bombas", pero mucho más tendrá que ganar la causa de la paz en un mundo cuyos pueblos han decidido liberarse para siempre. Téngase en cuenta que, en la tenaza imperialista de explotación y guerra, la explotación es una realidad que ya está presente, mientras la guerra es una amenaza que todavía puede evitarse; la explotación es un fin y la guerra es un medio. De aquí que la lucha por la paz estará, cada día más, en manos de los pueblos subdesarrollados, en manos de las naciones superexplotadas. Los habitantes del Asia, del África, de América Latina, no van a pregonar una paz utópica, un pacifismo abstracto. La Historia los ha llamado para que, a través de sus luchas de liberación nacional, muy concretas, impidan el enriquecimiento de los grupos imperialistas y quiten todo sentido a ese chantaje internacional que se llama la amenaza de guerra atómica.

y de fama internacionales; pero recuérdese que al poeta Salvador Díaz Mirón, quien dio muerte a un hombre, se le procesó por homicida, no por ser un gran poeta. A Siqueiros se le sigue proceso por haber violado el Código Penal".

Lo que recuerda la opinión pública es muy distinto:

- Que si ahora López Arias arroja la pelota al Lic. Román Lugo es por su calidad de autocandidato que, en sus pretensiones gubernamentales, es aún más añejo que su rival el Zúñiga y Miranda de Veracruz, Pascual Miravete.

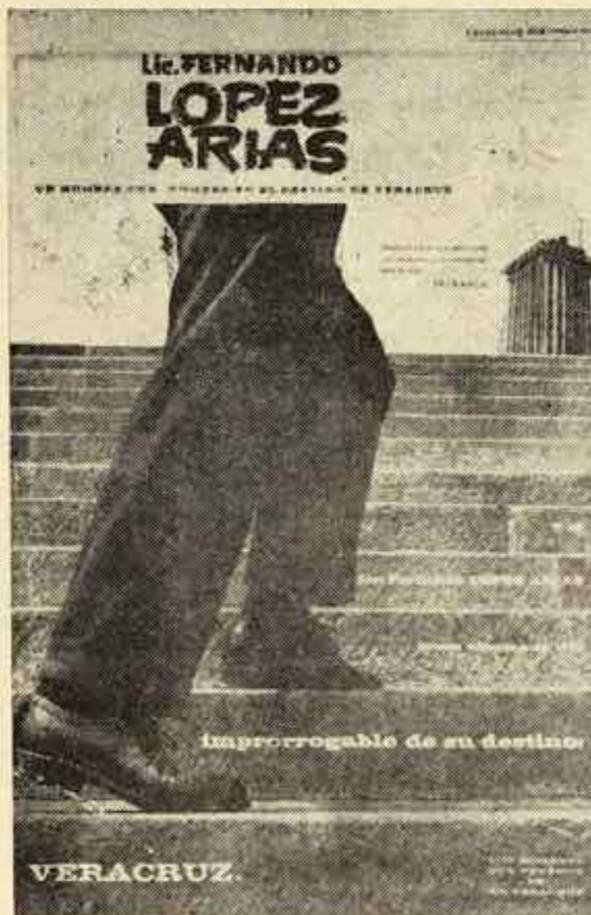
- Que antes se ufanaba de perseguir a los presos políticos, y llegó hasta declarar la necesidad de modificar la Constitución para que existiese el delito de traición a la patria en tiempos de paz.

- Que el fallo del juez que sentenció a Siqueiros y a Filomeno Mata está basado en puros infundios y artificios, pero concluye que los sentenciados son reos políticos.

- Que el asesino Díaz Mirón jamás fue procesado por haber sido huertista, como Siqueiros y Mata lo son por no ser lópezmateístas y haber osado manifestarlo así, el primero durante su visita a países suramericanos que ulteriormente visitaría el presidente de la República, y el segundo en las columnas de un órgano periodístico legal.

El Lic. López Arias acudió a ironías que le volvieron el "chirrión por el palito": "agradezco a Vicente Lombardo Toledano que no esté conmigo", declaró. Pero nada dijo de la calidad tropical de sus partidarios, de la que son muestra estos botones de un manifiesto publicado en los diarios de la capital:

- "...los hados adversos se han muestra-



UN CARTEL "SUI GÉNERIS"  
"...en el terreno de morir o matar..."

do propicios principalmente en la época en que nuestra tierra —hecha a todos los sacrificios (*remember* Santa Anna y Alemán)— se precipitaba por la lánguida pendiente de la desesperación económica, social y política".

- "Ante este panorama, que veíamos con los ojos del alma angustiados, se regenera el espíritu —puramente el espíritu—, sin mezquindades, sin chambismo, sin intereses; se presenta (*¿el espíritu*) personificado en el ideal de todo veracruzano bien nacido: en Fernando López Arias... (*que*) le quitó armas a la vida... cabalgó todos los infortunios y se curó de todos sus "cardenales"; sabe del hambre y de la riqueza y nadie le ha de hablar de doctrinas filosóficas porque las amamantó en el hogar..."

Armado así, amamantado de tal modo y conciente de que en él (*López Arias*) nacen los veracruzanos, el ex procurador se alegra de que no lo apoyen Lombardo Toledano y las fuerzas progresistas, a cambio de que lo hagan, del modo como lo hicieron, el Frente Nacional Demócrata Cristiano (*sic*, a pesar de que las leyes prohíben nombres religiosos en los partidos) y un grupo que aseguró que "el Lic. López Arias es, además, amigo de una potencia extranjera".

El domingo 27 de mayo, mientras en Jalapa un llamado sector del PRI —agencia electoral de la Presidencia de la República— hacía teatro y daba su "apoyo" a López Arias, éste, mediante una agencia de publicidad "al estilo americano" daba un ejemplo desplegado, en todos los periódicos, de la leche filosófica que lo nutrió. Con la fotografía de las piernas bien calzadas —sin dar el cuerpo entero, y menos el rostro— de alguien que se supone es el Lic. López Arias y que sube las escaleras del triunfo que conducen al edificio del Banco de México en Veracruz, aparece esta frase de Petrarca: "Desde el día en que nace, cada uno tiene escrito su destino en este mundo". Y antes: "Un hombre con nombre en el destino de Veracruz". Y después: "...el Lic. Fernando López Arias acude ahora a la cita improrrogable de su destino".

¿Quién firma tan original y obviamente pedestre, hasta asemejarse a los anuncios del calzado *GE-CE-SA*, propaganda política? La firman —y sigue la originalidad— anónimos "...hombres que tenemos fe en Veracruz".

Mientras, entre tantos hados "adversos" y propicios, sin hadas que hagan esperar a Veracruz mejores aires o arias, el pueblo veracruzano que sólo tiene su trabajo y cree en que la "fe en Veracruz" debiera ser sustituida por un programa económico, político y social vinculado con la realidad y no con la demagogia tropical ni con el fatalismo petrarquiano, se dispone a manifestar su repudio por imposiciones políticas encubiertas en palabrería gastada. Palabrería como esta del manifiesto

citado: "...les vengo a decir mi humilde palabra de devoto y cumplido servidor de mi pueblo que es sonada la hora: sonar de pífanos cuando se derrumban las legendarias murallas del silencio".

El silencio del pueblo veracruzano no se derrumba; quiere decir, una vez más: "López Arias no..."

## EDUCACION

### Torres Bodet vs. López Mateos

En Guadalajara, nido de reaccionarios empollados hoy por las púrpuras cardenalcias, pronunció un importante discurso, el 15 de mayo, Día del Maestro, el presidente de la República, Lic. Adolfo López Mateos. Se trató en verdad de la primera enérgica respuesta presidencial a la campaña contra la Constitución que, con el pretexto de los libros de texto gratuitos, se ha generalizado en el país bajo la dirección del grupo patronal de Monterrey, y de los sectores más reaccionarios validos de su sedicente condición de padres de familia.

En su discurso, el Lic. López Mateos puntualizó:

● "El movimiento social de 1910 confió al maestro un primer puesto dentro de la evolución de nuestra sociedad, a tal punto, que la fisonomía de nación moderna que México ha adquirido se debe en gran parte, a la aportación de quienes ejercen el magisterio en todos los niveles de la enseñanza. El maestro es más que un difusor de conocimientos: es el mantenedor y transmisor de la cultura patria y, con ella, de la nacionalidad".

● "...renovamos la decisión de ampliar y mejorar la educación en todos sus órdenes, sin perder nunca de vista el imperativo de estimular a los maestros de acuerdo con sus derechos legítimos y en justa correspondencia a su fecunda actividad".

● "...el Ejecutivo de la Unión expresa a los maestros mexicanos su reconocimiento por la firme adhesión al libro de texto gratuito, cuya edición constituye, a la vez que un gran esfuerzo del país, un paso revolucionario en el desarrollo de la educación mexicana. No puede haber educación verdaderamente gratuita, como lo manda la Constitución, sin libros de texto gratuitos".

● "El Estado continuará difundiendo esos libros, cuyo valor pedagógico e inspiración patriótica sólo puede desconocer la pasión sectaria. Mi gobierno reitera su inquebrantable decisión de seguir adelante en esta tarea: no solamente haremos cada año mayor número de libros de texto, sino que seguiremos buscando los medios más idóneos para superarlos, educando con ellos a la niñez mexicana en el amor a la patria, en el ejemplo de nuestros héroes, en el apego a nuestras tradiciones, en la devoción a la familia y en la fraternidad hacia todos los pueblos de la tierra".

Un gallo no cantaría más claro. Se trataba de meter al orden a los sectores de derecha que, en contra del programa expuesto en los anteriores puntos por el Presidente, luchan contra la educación popular. Para la opinión pública fue muy claro que el Presidente:

● Vinculó la Revolución Mexicana con la educación pública y dilucidó así las conexiones de los artículos 27 y 123 de la Constitución —en los que aquélla fió el rescate del patrimonio nacional y la reestructuración de la República— con el propósito de ocupar a todos los mexicanos en la tarea de aumentar las fuerzas productoras y favorecer el verdadero advenimiento de la justicia social. Propósito que el Estado no puede cumplir sin una educación plerórica de doctrina y tesis social y política, como, por otra parte, siempre las han tenido las clases sociales en el poder.

● No se arredró ante la embestida reaccionaria, y prometió proseguir la tarea educativa conforme al espíritu del artículo 3º constitucional.

● Desenmascaró al grupo que con el pretexto de los libros de texto lucha por aumentar sus privilegios económicos, políticos y sociales, ya que filosofía de la educación y tesis económica están estrechamente ligadas. El origen patronal regiomontano de la embestida, sus claros nexos con el alemanismo y con el clero político, verifican en la práctica lo que en la teoría de la Constitución de 1917 se expresó como armonía de los artículos fundamentales —27 y 123— con los que se refieren a monopolios, culto religioso y educación.

● Desarmó a quienes desde el Partido Acción Nacional y las hojas clericales dicen que los libros "no son gratuitos porque se hacen con dinero del pueblo", al reconocer (el Presidente) que se editan con "un gran esfuerzo del país". Deben por tanto servir, como la educación —que también la paga el pueblo—, para éste y no para que se lucre un pequeño grupo de comerciantes de la educación, explotadores de maestros mal pagados y monjas analfabetas.

Pero lo que era diáfana interpretación constitucional y clara advertencia a los grupos confesionales se convirtió, en el discurso que con el mismo motivo pronunció el secretario de Educación, Jaime Torres Bodet, en mero afán de conciliación, en pretendido centrismo que atribuyó a "incitaciones extremistas, de derecha y de izquierda", una pugna sorda por la educación de la niñez mexicana, y que pidió no invocar pasiones irreversibles del pasado y olvidar acciones históricas (intervenciones de los EU) en vista de que un "país capaz de grandeza no vive de sus rencores".

Las incitaciones centristas de Torres Bodet hicieron su efecto. La campaña contra la educación popular tomó nuevos



ADOLFO LÓPEZ MATEOS

...Un gallo no cantaría más claro...

bríos. Asociaciones que no tienen otro valor que el de membretes amparados en la muy discutible condición de padres de familia, pero tras de los cuales se mueve el dinero del pueblo en manos de los explotadores de toda laya, reanudaron sus ataques con los mismos estribillos y con beneplácito de la prensa que se beneficia de esas inserciones. Con el lema de "por mi deber y por mi derecho", una llamada Unión de Padres de Familia dijo desde León, Guanajuato —nido del sinarquismo—, que la "imposición" del libro de texto:

● "Es antipedagógica: estanca el progreso de la enseñanza, reduce al maestro a un repetidor mecánico de invariables lecciones y hace inútil la elaboración de obras didácticas, según lo reconocieron más de 200 maestros de banquillo (*autores de libros de muy discutible calidad*) de escuelas oficiales, en publicación de prensa de agosto de 1960".

● "Es antijurídica: pugna con la Constitución, con la Ley Orgánica de Educación, con los ordenamientos de la Comisión Revisora de Libros de Texto y de Consulta, y con el mismo decreto que creó la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, según confirmó la Barra Mexicana de Abogados en su dictamen de julio de 1960".

● Es antidemocrática: sólo permite la enseñanza y el aprendizaje de la "verdad oficial", según lo demuestra el hecho de que sólo en países totalitarios (Italia fascista, Alemania nazi, Rusia soviética, Argentina peronista y Cuba castrista) haya sido implantado semejante sistema".

Las publicaciones de este jaez menudean en la prensa de todo el país. Son



JAIME TORRES BODET

...la guerra contra la Constitución...

la pesca en el río revuelto por declaraciones tan contradictorias como la del presidente de la República y la de su secretario de Educación. El anticomunismo de éste, expresado en la conciliadora fórmula de "ni con unos ni con otros", ignorante de que en verdad es antidemocracia en general lo que se persigue al levantar el fantasma de MacCarthy, da por resultado el fortalecimiento de la guerra contra la Constitución. Si el propio secretario de Educación, doctor por quién sabe cuántas universidades, confunde en un solo bloque conceptual las incitaciones extremistas, ¿qué de raro tiene que los padres hagan lo mismo con el fascismo y el socialismo, metiéndolos en el saco del totalitarismo?

Y así los observadores objetivos sólo sacan en claro que la educación en México yace paralizada en el miedo burocrático de sus dirigentes, que, por temor a la derecha, se equilibran en la cuerda floja del centrismo antidemocrático que hace el juego a la propia derecha.

## TRABAJO

### Ni con Dios ni con el Diablo

Con sospechosa unanimidad, los órganos de la "prensa grande" amanecieron alborozados el día 20. El Lic. Aguinaco Alemán, conocido por su actividad anticomunista, coincidente con la muy remunerada de aquellos periódicos, falló, como juez segundo en materia administrativa del DF, en el amparo presentado por Manuel Guzmán Reveles contra el director de Trabajo y la Dirección del Registro de Asociaciones de la secretaría de Trabajo.

El alborozo de la "prensa grande" no era para menos. Se intentaba dar la puntilla a la prolongada huelga de telefonistas, agonizante desde el momento mismo de la requisita de la empresa, desconociendo al actual comité ejecutivo sindical para darle a Guzmán Reveles la secretaría general de la organización de los trabajadores telefonistas. Con ello la empresa habría obtenido un incondicional, y el *charrismo*, que desde hace años jinetea al movimiento obrero, un nuevo método de control de los sindicatos.

La tesis del juez Aguinaco, quien con sus fallos parece estar elaborando los precedentes jurídicos necesarios para un gobierno "totalitario", como él gusta de decir, es la siguiente:

- Que "la autonomía que a los sindicatos otorga la ley es para que éstos se desenvuelvan con libertad dentro de los cauces legales, en completa armonía. Pero no es para obrar sin taxativa alguna y cuando exista una actividad exorbitante a las normas legales, el Estado no sólo puede, sino que debe... intervenir para reprobador los actos ilegítimos de los transgresores de las normas sindicales".

No es la primera vez que autoridades gubernamentales tratan de coartar la libertad sindical y el derecho de huelga arguyendo violaciones a los estatutos de los propios sindicatos. Pero es la primera que un juez hace lo mismo, con el deliberado propósito, según se desprende del texto de la tesis, y de su jubiloso recibimiento por los abogados periodísticos de Beckmans y Trouyets, de "sentar jurisprudencia".

Que la maniobra era de claro origen patronal se habrían de encargar de denunciarlo los propios miembros del comité ejecutivo nacional del Sindicato de Telefonistas. El comité, después de señalar la ilegalidad del recurso de impedimento presentado contra el amparo de Guzmán Reveles, y luego de exhibir pruebas de las irregularidades que hacían imposible la expedición de un fallo como el divulgado con júbilo por la "prensa grande", entraba al meollo de la cuestión: la independencia sindical que se trata de anular con el fallo de Aguinaco. En un "informe al pueblo de México" que sólo *La Prensa* publicó, el 21 de mayo, el comité encabezado por Arturo Velasco Valverdi dijo:

- "Pero si no sorprende a este sindicato el hecho de que resulte cierto que fue dictada una sentencia en el sentido a que se refieren las informaciones periodísticas, sí es de lamentarse que se pretenda sentar el funesto precedente de que un juez de distrito, en vía de amparo, pueda revisar y resolver sobre los procedimientos electorales internos de los sindicatos, pues ya no serán los trabajadores los que en única instancia elijan a sus dirigentes, sino que, por encima de su voluntad, estará la de un juez de distri-

to, no obstante que tales actos electorales son actos de particulares y por lo mismo, de acuerdo con la ley, no es procedente el juicio de amparo. El precedente se agrava si se toma en cuenta que el Sindicato de Telefonistas se encuentra en estado de huelga, por revisión de contrato colectivo de trabajo, y con claridad meridiana se percibe, como lo percibieron los que informaron en la prensa, para qué fin pretende utilizar esa sentencia, que se dice existe, los enemigos de los sindicatos y de la clase trabajadora".

En verdad el comité ejecutivo se quedaba corto. En su temor de caer en la trampa preparada por la empresa, y decidido a alejar cualquier sospecha de que deseaba una huelga de verdad y no de mentirijillas (*POLÍTICA*, N° 50), señalaba solamente la incompetencia de un juez administrativo, sin ir al fondo del problema. La secretaría de Trabajo y sus respectivas dependencias, al registrar a los comités elegidos por los sindicatos, sólo deben tomar nota de ellos, sin inmiscuirse en los actos electorales internos de los trabajadores. No señalar la ilegalidad del recurso de desconocimiento, por parte de la secretaría de Trabajo, de los comités sindicales, es dejar la mitad del veneno que desde hace tiempo paraliza la acción de la clase obrera. Los asaltos policíacos a las sedes de los comités y secciones sindicales, la sustitución de auténticos dirigentes por líderes espurios, *charrros*; toda la secuela de actos que dividen a la clase obrera y encadenan la voluntad de los trabajadores, son resultado, en gran parte, de esa facultad que de hecho se arroga la secretaría de Trabajo, interpretando a su modo el simple requisito de tomar nota y registrar a los comités elegidos por los trabajadores.

El comité ejecutivo de los telefonistas no quiso aludir a ese veneno. Dijo que, "para no causar perjuicios ni molestias al público...", reitera su decisión inquebrantable de actuar dentro de la legalidad". Y agregó que "su lucha, a pesar de los ataques calumniosos, es la lucha de los trabajadores por asegurar la materia de trabajo, por mejorar sus condiciones de vida. Pide justicia social. ¿Sus armas? La Constitución General de la República y la Ley Federal del Trabajo".

Pero el público que vería con simpatía el movimiento de huelga nada sabe de éste. Los usuarios, que son víctimas de la empresa, escuchan sólo las apelaciones de ésta contra los trabajadores. Y la Constitución y la Ley Federal del Trabajo se interpretan al antojo de Aguinacos, ahora en contubernio con la "prensa grande" y con el eje sueco-francés Beckman-Trouyet. Todo porque los dirigentes del sindicato temen ser más huelguistas que la empresa... Y por quedar bien con el Gobierno —fantasma con que los amenaza Beckman— quedan mal con Dios y con el Diablo.

# EL DR. CHÁVEZ LLEVA LA GUERRA FRÍA A LA UNIVERSIDAD

PAQUITA CALVO ZAPATA

LA LEGISLACIÓN universitaria —de acuerdo con una interpretación extensiva, estrictamente lógica, democrática e indispensable de los preceptos relativos a la elección del rector—, al reglamentar el procedimiento para la designación de un director, establece que el rector, antes de formar la terna de candidatos que para su aprobación presentará al Consejo Técnico, deberá *auscultar* la opinión del estudiantado. Para cumplir con este requisito, lo menos que el rector debía haber hecho era celebrar una asamblea previa a la integración de la terna, y en la que los alumnos hubiéramos manifestado nuestra opinión respecto de ésta. Sin embargo, el señor rector no se tomó esta molestia, sino que procedió a integrar la terna él solo, con los licenciados Medina Jr., Barrera Graf y Sepúlveda, haciendo caso omiso del estudiantado.

Como consecuencia, la reacción de los alumnos no se hizo esperar. Se efectuaron asambleas y mítines en los que se expresó el descontento ante la situación creada por el rector y, siguiendo caminos pacíficos y correctos, fue enviada a la rectoría, al Consejo Técnico y a la Junta de Gobierno una protesta escrita, y la petición de que se procediera a formar una nueva terna, ahora sí, auscultando la voluntad de los alumnos. Para que el rector conociera ésta, los estudiantes procedimos a una votación en asambleas generales, y la terna que así elegimos democráticamente quedó integrada por el Dr. Mario de la Cueva y los licenciados Jorge Sánchez Cordero e Ignacio Burgoa.

Sin embargo, el Dr. Chávez hizo caso omiso de nuestras peticiones y procedió a presentar *su* terna al Consejo Técnico. En el desarrollo del procedimiento que culminara con la designación del Lic. Sepúlveda como director de nuestra facultad —y para colmo de irregularidades— se incurrió en vicios y transgresiones legales, como hubieron de reconocerlo varios maestros, en una de las asambleas estudiantiles. El rector presentó su terna, y de los 12 miembros del Consejo Técnico que debían escoger de ella al director, solamente siete se presentaron, y de estos siete sólo tres aprobaron al Lic. Sepúlveda. La legislación universitaria exige la aprobación por mayoría simple, o sea que el más elemental sentido común nos dice que ni con respecto de 12 ni con respecto de siete, tres hacen mayoría simple.

Así pues, en esta "democrática y nada viciada" forma fue elegido director de la Facultad de Derecho el Lic. César Sepúl-

veda. Este, de amplio y reconocido prestigio como jurista, debió haberse impuesto, antes que nadie se lo señalara, un "yo renuncio porque mi designación ha adolecido de vicios de procedimiento". Desgraciadamente, ni el rector nos prestó la menor atención, ni el nuevo director accedió a renunciar.

Esta serie de violaciones y arbitrariedades nos llevó a exigir, por el único camino que nos quedaba —la huelga—, el cumplimiento de las leyes violadas, la renuncia del Lic. Sepúlveda y el que la dirección interina de nuestra Facultad quedara a cargo del decano de ésta, Lic. Esteva Ruiz. Para que en lo sucesivo no volviera a presentarse un problema semejante, se llegó a la conclusión de que era necesario reformar la Ley Orgánica en lo relativo a la designación de directores, a fin de que la participación del estudiantado en esta función fuese directa. El paro cesaría en cuanto renunciara el Lic. Sepúlveda y asumiera la dirección el maestro decano; mientras tanto, la comisión integrada para redactar el anteproyecto de reforma trabajaría en éste, y en el próximo mes de septiembre lo presentaría a las Cámaras legislativas, por los conductos adecuados.

Mientras el Lic. Sepúlveda se mantenía en su posición intransigente, los estudiantes, en mítines y asambleas, llegamos a la conclusión de que las reivindicaciones presentadas no constituían el único problema universitario, sino que sólo eran parte de un engranaje ya oxidado y poco funcional. Se requería toda una serie de reestructuraciones, o sea una reforma universitaria que posibilitase la ampliación de las escuelas técnicas, la sistematización más pedagógica y adecuada de los programas de estudio, la verdadera selección de maestros por oposición; el aumento de los sueldos de éstos para que, no teniendo necesidad de ejercer otras actividades, puedan consagrarse íntegramente a su tarea; la supresión de las absurdas "pruebas de inteligencia"; el pase automático de las preparatorias nacionales a las facultades; el aumento de becas para estudiantes de pocos recursos; la introducción de materias de interés primordial en los estudios; etc. Para ello se crearía una comisión que elaborara un anteproyecto y lo presentara en septiembre próximo el Poder Legislativo.

Es necesario aclarar, en relación con todo esto, que el paro *nunca* fue declarado en razón de las modificaciones a la Ley Orgánica, ni por una supuesta refor-

ma universitaria, sino por la ilegal designación del Lic. Sepúlveda. Hubiera sido verdaderamente absurdo —no hay término más exacto— proseguir el paro hasta el mes de septiembre, en el que se reúnen las Cámaras, y sin saber qué resolverían acerca de nuestras peticiones.

Son varias las actitudes asumidas por el rector, que, *in crescendo*, empieza por ignorarnos y termina por llamarnos comunistas y castigar a varios compañeros, amén de que hace una "brillante" defensa de la Ley Orgánica, diciendo "revolucionariamente" que si hasta ahora ha sido buena, por qué no ha de seguir siéndolo.

Pero analicemos, una por una, las actitudes del Dr. Chávez:

*Primera.* Nos ignora, ya que, según sus palabras, a la Universidad debemos ir a estudiar, sin que se nos vaya a ocurrir, ni por casualidad, examinar la legislación universitaria ni los derechos que ésta nos concede, porque entonces tendría que acusarnos de "rojillos".

*Segunda.* A las acusaciones del estudiantado, de que la designación del Lic. Sepúlveda era ilegal por haberse omitido la auscultación y adolecer su nombramiento de vicios de procedimiento, el rector no dio ninguna respuesta; solamente dejó oír su voz para defender la ley vigente, diciendo que si hasta ahora había sido buena no veía por qué ya no había de serlo. Con este criterio no se comprende cómo evolucionaron el derecho y la misma humanidad; nos hubiéramos quedado con la Constitución de 1857, o con otra más antigua, ya que, según el Dr. Chávez, el que las instituciones hayan sido adecuadas a un tiempo pretérito impide que después evolucionen, aunque la historia nos demuestra irrefutablemente todo lo contrario.

*Tercera.* Una vez iniciadas las vacaciones de mayo, el rector comenzó a actuar, ¡y en qué forma! Todo lo que se contuvo durante el tiempo que estuvimos en huelga, lo cobró con creces al suspenderse los cursos. Empezó por suspender a los compañeros José Luis Alonso, Crispín Carrera, José Salgado, Luis Macías y Arturo Caballero. Este castigo es a todas luces condenable, no sólo por no haberse hecho de frente —pues se hizo a la sombra de las vacaciones—, sino también porque carece de toda fundamentación. Se acusa a los compañeros de desorden, injurias a las autoridades, daños al edificio y a los muebles de la Facultad de Derecho y ataque a la exposición de la Alemania oc-

cidental que se presentaba en la Facultad de Filosofía.

El ejercicio de un legítimo derecho, como lo es el de huelga, no puede ser equiparado al desorden, y en cuanto a las injurias, sólo nos cabe decirle que el que acusa soporta el cargo de la prueba, así que deberá probar que proferimos las supuestas injurias. Por lo que respecta a los daños al edificio de nuestra Facultad, cabe decir lo mismo. Negamos rotundamente haber injuriado a nadie y haber deteriorado el edificio o los muebles de la Facultad. Si el Dr. Chávez insiste en acusarnos de lo contrario, tendrá que probarlo.

En cuanto al ataque a la exposición alemana, queremos hacer constar, en primer lugar, que no hubo tal ataque y que sólo se impidió, cosa bien distinta, la entrada en la Universidad de un nazi reconocido, de un asesino del pueblo; y esto volveríamos a hacerlo una y mil veces más, porque nunca olvidaremos las cámaras de gas y los millones de seres allí exterminados. (El actual embajador de la República Federal Alemana en México, Dr. Kurt Fritz Graevenitz, fue miembro del Partido Nazi, con el número de inscripción 8.735,119). De esta actitud, que demuestra palpablemente que la juventud no está dispuesta a permitir que el nazismo vuelva cínicamente a pasearse con insolente impunidad por el mundo y adueñarse de él, participaron dirigentes y estudiantes de varias escuelas y facultades. Pero esto no tendrá que probárnoslo el Dr. Chávez: repetimos que una y mil veces más, cuantas sean necesarias, impediremos la entrada de nazis asesinos en nuestra Universidad.

Por último, *cualquier cosa que los compañeros hayan hecho fue acatando los acuerdos emanados de asambleas generales*, de los que ellos eran simples ejecutores. Además, y esto es lo más importante, el rector declaró que la suspensión no obedecía a razones ideológicas: nuestros compañeros habían sido castigados por indisciplina. Y cabe aquí una pregunta: ¿de haber sido el Dr. Chávez rector de la Universidad en 1929, cuando el Lic. López Mateos, entre otros, luchó denodadamente por la autonomía universitaria, habría expulsado al actual Presidente por "agitador indisciplinado"?

Sin embargo, no tardó en surgir el verdadero motivo del castigo, el motivo ideológico. Días después el Dr. Chávez condena al comunismo, nos llama "rojillos agitadores" que pretendemos convertir a la UNAM en un "soviet" y queremos repartir la máxima casa de estudios entre maestros, alumnos y trabajadores. A este respecto, los trabajadores de la UNAM formularon por conducto de los periódicos, hace días, la siguiente aclaración: que siendo sus sueldos los mismos desde hace cuatro años, no veían cómo

podían repartirse los 200 millones de pesos anuales del presupuesto.

Como una consecuencia de las palabras del rector, la "gran prensa" se aprestó a cumplir su misión proyanqui y a despotricar contra el comunismo; la radio y la televisión critican y censuran a "los 400 agitadores profesionales", "malos mexicanos", "fósiles", etc., que distraen a los universitarios de sus estudios.

Lo de agitadores profesionales y malos mexicanos es cosa que requeriría una larga discusión, para comprobar quiénes son verdaderamente malos mexicanos: si los comunistas o los anticomunistas; quiénes son los agitadores profesionales: si el clero político, la llamada Unión de Padres de Familia, los reaccionarios, los que aplauden el asesinato de Jaramillo y las autoridades universitarias que no respetan la Ley Orgánica, o los estudiantes progresistas de izquierda, defensores del socialismo.

Lo que desde luego podemos refutar al rector es la afirmación de que los que no comulgamos con ruedas de molino somos estudiantes "fósiles". Por ejemplo, quien esto escribe jamás ha sido reprobada en una materia, siempre ha obtenido promedios altos y en 1961 figuró en el cuadro de honor de la Facultad de Derecho, con promedio superior a 9, quedando incluida entre los mejores alumnos de una Facultad de cerca de 7 mil estudiantes.

Con sus declaraciones y procedimientos, el Dr. Chávez lleva el problema universitario al terreno político internacional. Él, que ha sido el primero en condenar la ingerencia de este tipo de cuestiones en los asuntos internos de la UNAM, estalla en un delirante anticomunismo y pretende dar al movimiento auténticamente estudiantil el carácter de una lucha entre comunistas y anticomunistas, creando así un nuevo frente de la guerra fría. Con evidente mala fe, trata de desviar a los estudiantes de sus verdaderos objetivos y procura, de paso, dejar complacidos a los señores "compatibles" de Punta del Este, aprestándose a estrechar, en primera fila, la mano de Kennedy, el próximo 29 de junio.

Mientras tanto, para sostener la tesis del señor rector, la Universidad Nacional "Autónoma" de México se llena de agentes de todas las policías secretas, que persiguen a los estudiantes dentro de la misma Universidad, los acorralan en sus casas, intentan sobornarlos y los amenazan con el delito de disolución social.

Cabe entonces preguntarse: Frente a una asamblea a la que fuera invitado por los estudiantes, ¿el señor rector encontraría justificación a sus actos, o llamaría en su ayuda al ejército y a la FBI para imponer sus caducos y dictatoriales sistemas frente a la juventud mexicana, que sólo cuenta para defender sus derechos con la razón que la asiste?



## VERACRUZ

## Que se Investigue

Al saberse que el Lic. Fernando López Arias abandonaría su cargo de procurador general de la República para ser candidato del partido oficial a la gubernatura de Veracruz —lo que equivale a ser designado gobernador—, un grupo de ciudadanos veracruzanos se ha dirigido públicamente a las autoridades pidiendo que se investiguen los siguientes hechos relacionados con la actuación del Lic. López Arias:

- Su participación en el escandaloso asunto de las concesiones a compañías norteamericanas para explotar los riquísimos domos azufreros del istmo de Tehuantepec.
- La posesión de un latifundio de 8,600 hectáreas en el municipio veracruzano de Jesús Carranza, atribuida al Lic. López Arias, y los muchos asesinatos cometidos en esa zona por el pistolero Joaquín Montiel.
- El contrabando de ganado que se realiza en ese latifundio.
- El asesinato del esposo de la señora Altagracia Valdés, atribuido a pistoleros al servicio del Lic. López Arias, quien es señalado como autor intelectual del crimen.
- Los atropellos que, violando la Constitución y sus leyes reglamentarias, cometió la Procuraduría General de la República mientras el Lic. López Arias estuvo al frente de ella.
- Las declaraciones del ahora ex procurador, de fecha 27 de abril de 1960, en el sentido de que "si la delincuencia está dispuesta a matar o morir, nosotros también estamos en el terreno de morir o matar", expresión que entraña la comisión de hechos delictivos.
- La detención y violación de correspondencia del Lic. Pascual Miravete y Madrazo, también aspirante a la gubernatura de Veracruz.
- El hecho de que un cierto teniente coronel Hernández Tello, que en su automóvil ostenta una placa de la Procuraduría General de la República, interceptara el teléfono particular del Lic. Miravete y Madrazo en la ciudad de Córdoba. Según los denunciantes esto fue comprobado por tres empleados de *Teléfonos de México*: los señores Luis García, Arturo Martínez Serrano y Celestino Cabrera Ruiz.
- La actuación del Lic. López Arias en relación con el tráfico de estupefacientes.

"Con los hechos anteriores —dicen los denunciantes— se han cometido, entre otros delitos, los de ataques a las vías de comunicación, abuso de autoridad, violación de las garantías individuales, violación de correspondencia y ataques a las instituciones democráticas y a la libertad de sufragio".

Firman la petición de que se investi-



LIC. MIGUEL ALEMAN

...lograr la intervención del ejército...

guen estos hechos los señores Romero León, Agustín García Sosa, Pánfilo Morales y Arturo Martínez.

## Fraude Azucarero

De creer a los industriales azucareros, la caña de Veracruz es una de las de más bajo rendimiento en el mundo entero. Sin embargo, hay sólidas evidencias de que tras ese aparente bajo rendimiento se oculta un escandaloso fraude al fisco y, muy especialmente, a los campesinos cañeros, a quienes se paga su producción de acuerdo con el rendimiento de las cañas.

La legislación cañera actualmente en vigor —que ha sido duramente criticada por los campesinos— establece que los agricultores de la zona de abastecimiento de los ingenios azucareros están obligados a sembrar caña, y que el pago por su producto se hará, una vez terminada la zafra, según el rendimiento de las plantas. Así, en la zafra 1960-61 los industriales pagaron su producto a los cañeros sobre la base de un rendimiento promedio de 8.86 kilogramos de azúcar por cada 100 de caña. El rendimiento mínimo fue de 7.69 y el máximo de 10.72.

**Estudio.** El Movimiento de Liberación Nacional en Veracruz ha hecho un estudio técnico de este asunto. En primer lugar, dice el estudio, resulta increíble un rendimiento tan bajo. Según datos de la Asociación de Refinadores de Azúcar de Caña de los EU, los rendimientos promedio en Hawái, Puerto Rico, Luisiana y Florida fueron, respectivamente, de 11, 10.2, 9.1 y 10.2 kilogramos de azúcar por cada 100 de caña.

Resulta así que, según los industriales, la caña veracruzana tiene rendimientos muy inferiores a la de otras partes del

mundo. "El hecho —dice el MLN— de que el promedio de azúcar obtenido de la caña veracruzana sea menor que el obtenido en la misma zafra en el estado norteamericano de Luisiana, y que haya un ingenio veracruzano —el de *San Cristóbal*— cuyo rendimiento sólo sea el 84.5% del obtenido en Luisiana en la misma zafra, nos induce a creer que el bajo rendimiento que dicen tener los señores industriales veracruzanos ha sido adulterado en perjuicio de los cañeros".

**Confirmación.** Esta idea fue confirmada cuando los expertos del MLN examinaron los datos publicados por la gerencia del ingenio *San Cristóbal*, el 9 de diciembre de 1961, sobre la zafra 1961-62. En la publicación de la empresa se omiten datos fundamentales para calcular el rendimiento, ocultación que sólo puede obedecer al deseo de disimular un fraude; se exageran las pérdidas por molienda y se adulteran otras cifras fundamentales. De todas maneras, los expertos del MLN llegaron a la conclusión de que "a esos bajos rendimientos debían corresponder cañas cuyo guarapo normal fuera tan bajo en densidad que no habría ninguna parte del estado de Veracruz donde las hubiera".

Según los cálculos del MLN, el ingenio *San Cristóbal* estaba ocultando el 11.52% del azúcar producido. Y, en efecto, trabajadores del ingenio informaron privadamente que durante la semana a que se referían los datos publicados se habían ocultado 894 toneladas de azúcar, con valor de más de un millón de pesos.

**Denuncia.** Por supuesto, estos procedimientos fraudulentos no son privativos del ingenio mencionado, sino práctica habitual en los ingenios de Veracruz y del resto del país. Los hechos fueron denunciados por el MLN a la Dirección General de la Caña de Azúcar de la secretaría de Agricultura, y la respuesta de esta dependencia fue simplemente que existe una legislación cañera, que los industriales habían declarado ciertos rendimientos, y que "no deben tomarse como base para hacer dichas liquidaciones {de la caña} los rendimientos obtenidos en las unidades industriales de otras partes del mundo cañero".

Esto indica, dice el MLN, que los industriales cuentan "con el apoyo, la tolerancia o al menos la neutralidad de algunos organismos del Estado, o a los que la ley les señala la misión de velar por el fiel cumplimiento de la legislación azucarera vigente".

## YUCATAN

## Un Problema Latente

Los campesinos Anastasio Tec Nahuat, Angelino Hau y Pedro Tuz, encarcelados por su lucha contra los poderosos industriales madereros del oriente de Yu-

catán, han sido puestos en libertad como resultado de la ola de indignación que en todo el país levantaron su encarcelamiento y el hecho de que se les hubiera fijado una fianza de \$2.400,000.

Sin embargo, el problema sigue latente y la "tranquilidad" se mantiene de modo precario en la zona por la presencia de un destacamento militar fuertemente armado. Los campesinos no renuncian a su propósito de lograr tierras, y los industriales, que cuentan con el apoyo de las autoridades del estado y federales, insisten a su vez en reprimirlos.

**Historia.** Los campesinos, como se sabe, ocuparon terrenos de la hacienda *San Enrique*, de la llamada Colonia Yucatán, centro maderero que en 1944 fue comprado por el ex presidente Miguel Alemán, quien luego lo vendió a los señores Arturo Millet Rendón y Arturo Peón.

Como los dueños de la empresa tradicionalmente convierten en socios a funcionarios estatales y federales, e influyen en la designación de las autoridades municipales de la zona, muy fácil les fue lograr la intervención del ejército para expulsar a los "invasores". Así, en mayo de 1961 tropas federales al mando del Gral. Ladrón de Guevara invadieron el poblado de Yaznic, uno de los seis que habían formado los campesinos. Éstos resistieron heroicamente el intento de desalojo y lograron imponerse a los soldados.

**Nuevo poblado.** Ese mismo mes, representantes de las seis comunidades, elegidos en asamblea popular, viajaron a la ciudad de México para exponer al presidente López Mateos el problema, y en noviembre se dictó una orden presidencial para crear un nuevo ejido, Popólnah, en el que serían concentrados los campesinos. Mientras tanto, los tres campesinos mencionados, y otros más, fueron a dar a la cárcel.

A la creación del nuevo ejido se le hizo mucha publicidad en la "gran prensa". Se dijo que serviría para "mejorar las condiciones de vida y elevar el nivel socio-cultural" de los campesinos de la región.

Lo cierto, sin embargo, es que del vasto proyecto sólo ha materializado la construcción de las casas y de la escuela —la que, dicho sea de paso, está convertida en cuartel por las tropas encargadas de mantener la "tranquilidad"—. Las 415 familias concentradas en Popólnah se han dirigido a la oficina de quejas de la Presidencia de la República exponiendo una serie de problemas aún no resueltos: abastecimiento de agua, créditos, asistencia médica, educación, etc.

Tal parece que se arrojó esta migaja de justicia a los campesinos simplemente para dejar manos libres a los madereros, quienes, por lo demás, están violando descaradamente —cosa que ya han denunciado diversas organizaciones— los términos de las concesiones forestales, sin

que las autoridades hagan nada para impedirlo.

## JALISCO

### Tras la Fachada

Mientras, durante su reciente gira por el estado de Jalisco, el presidente de la República inauguraba el "ejido modelo" de Tizapán el Alto —que sin duda se convertirá en sitio obligado de visita para huéspedes ilustres—, representantes de una docena de núcleos campesinos trataban inútilmente de entrevistarse con él para denunciar las trabas que las autoridades agrarias ponen a sus solicitudes de dotación de tierras.

Los campesinos de los municipios de La Huerta, Cihuatlán, Tomatlán, Purificación, Casimiro Castillo y Puerto Vallarta se muestran "desesperados ante la grave crisis y la miseria" en que viven, y ante el interminable papeleo en el departamento de Asuntos Agrarios. Habían pedido al presidente de la República que les diera posesión definitiva de sus tierras durante la gira, pero los expedientes siguen sin resolverse.

**Fachada.** "Está muy bien —dicen los campesinos— que se haya creado este ejido modelo. Por lo menos algunos de nuestros compañeros vivirán decorosamente. Pero estamos viendo que esto es nada más una fachada para esconder la traición a la reforma agraria en Jalisco".

"En nuestro pobre estado —agregan—, cuando un campesino se atreve a pedir tierras las autoridades no le hacen caso. El ejército y la policía lo persiguen por «comunista» y los sacerdotes lo acusan también de «comunista» y de haberse dejado engañar por los enemigos de México. Y si tiene la suerte de lograr lo que pide, más tarda en recibir la tierra que



GUSTAVO DÍAZ ORDAZ

"...Lo demás son aspectos parciales..."

en ser echado de ella por los soldados, como sucedió en Melaque. No sabemos cómo andarán las cosas en el resto del país, pero lo que es en Jalisco, la reforma agraria ya murió y los latifundistas viven en el paraíso".

## NAYARIT

### A Comer Tabaco

Miles de campesinos productores de tabaco del estado de Nayarit han protestado ante las autoridades por la actitud de las compañías tabacaleras, que se niegan a recibir su producción alegando que no satisface los requisitos de calidad. Los campesinos han sufrido así serias pérdidas, pues se ven obligados a pagar los gastos de transporte de los campos a los almacenes de las compañías, y de ahí nuevamente a los campos, al serles rechazado el producto.

Sin embargo, si los campesinos se dirigen a ciertos políticos y les entregan una cantidad de dinero, ese mismo tabaco es aceptado "por ser de buena calidad". A los productores no les ha quedado duda de que esos influyentes componedores son simplemente agentes de las compañías tabacaleras, que de esta manera deprimen en la práctica el precio del tabaco, de suyo tan bajo que su producción es casi incosteable.

Por supuesto, las autoridades no han movido un dedo para poner fin a esta escandalosa maniobra.

### Soldados en las Escuelas

Tocó ahora a los maestros nayaritas sufrir algo que ya se va volviendo práctica habitual: la intervención del ejército para reprimir huelgas. Los maestros de las escuelas primarias se declararon en huelga pidiendo aumento de salarios, y poco después de ponerse las banderas rojinegras las escuelas fueron ocupadas por destacamentos militares que, según se dijo, tenían por misión salvaguardar el orden. En verdad, su misión era la de atemorizar a los huelguistas y proteger a los esquirolas enviados por las autoridades.

Además, las tropas establecieron patrullas que recorrían la ciudad, que virtualmente quedó en estado de sitio, como lo informó el diario *El Demócrata*. También fue sitiada la Casa del Estudiante.

Finalmente, la huelga quedó resuelta con un aumento de 5% en los salarios de los maestros, no sin que antes la opinión pública manifestara su indignación por el despliegue de fuerza, digno de los mejores tiempos de la dictadura porfiriana.

## MICHOACAN

### La UNS y el Gobierno

Contando con toda clase de garantías por parte del Gobierno, la Unión Nacional Sinarquista, organización política de corte fascista, celebró el 20 de mayo, en

la ciudad de Morelia, sus primeros 25 años de vida. La concentración conmemorativa, como es costumbre de la UNS, tuvo una organización semimilitar.

Al acto había sido invitado el presidente de la República. David Orozco Romo, jefe nacional de la UNS, envió al Lic. López Mateos un mensaje en el que, tras informarle de la celebración, decía: "Nos estamos tomando la respetuosa libertad de invitarlo a tal evento, en su carácter de jefe de la nación de que somos parte, y nos sentiríamos honrados de que, en todo caso, tuviera a bien hacerse representar en dicho acto, que será reiterada proclamación de nuestra acendrada fe en México y en su destino". Invitaciones semejantes fueron enviadas a prominentes personajes de la banca, la industria y el comercio.

El presidente de la República no aceptó la invitación.

**Relaciones.** En realidad, no es esta la primera vez que la UNS hace públicas sus buenas relaciones con el Gobierno. En su concentración del 25 de mayo de 1959, en la ciudad de León, los sinarquistas acordaron "dar apoyo absoluto al presidente López Mateos en su obra de gobierno". Habían transcurrido menos de dos meses desde que el Lic. López Mateos iniciara la ofensiva contra el movimiento obrero, reprimiendo la huelga ferrocarrilera de marzo y abril de ese año y encarcelando a más de cinco mil ferroviarios. Era la época en que mítines y manifestaciones eran disueltos con lujo de violencia; pero en la concentración sinarquista de León no solamente no ocurrió tal cosa sino que, según informó el diario *Excelsior*, "todas las fuerzas armadas locales fueron acuarteladas y se confió a los sinarquistas el orden de la ciudad".

Esta actitud gubernamental era consecuencia lógica de las palabras del Lic. Gustavo Díaz Ordaz, secretario de Gobernación, quien el 7 de marzo del mismo año, en una entrevista con los dirigentes sinarquistas, había dicho a éstos: "Ustedes son gente con la que el Gobierno se puede entender... ustedes y nosotros queremos el bien de México. Lo demás son aspectos parciales de las cosas".

**Historia.** La UNS nació el 23 de mayo de 1937, en la ciudad de León. Se formó en una junta de 137 personas, entre quienes contaban Manuel Zermeño Pérez, Hellmuth Oskar Schreiter, Herculano Hernández Delgado, José Trueba Olivares y Luis Reyes.

Su propósito era instaurar "el orden contra la anarquía del gobierno cardenista", decían sus propagandistas. La realidad es que era un instrumento de lucha contra la reforma agraria y contaba con el apoyo y la asesoría de la Alemania nazi.

El sinarquismo logró arraigarse en los atrasados estados del centro de la República y casi exclusivamente entre campe-



LUIS GÓMEZ Z.

... para cometer toda clase de atropellos...

sinos y artesanos. En sus 25 años de existencia la UNS ha hecho sostenidos esfuerzos por extender su campo de influencia, pero no lo ha logrado. Sus organizadores no han logrado resultados apreciables entre los campesinos del norte de la República, donde la reforma agraria fue más completa, ni entre los obreros industriales. Hasta la fecha, el sinarquismo sigue confinado en la zona central del país.

**Sangre.** La UNS dice contar con varios cientos de miles de seguidores, pero no es una agrupación sólida a pesar de su organización vertical, de "jefes" y "soldados" que se limitan a obedecer a sus superiores.

El aspecto más peligroso de la organización sinarquista es su culto a la sangre. Sus miembros fanáticos son inflamados más todavía con el recuerdo de los "mártires del sinarquismo", e impulsados a cometer acciones suicidas.

De todas maneras, en los últimos tiempos no han participado en hechos sangrientos. Sus excelentes relaciones con el Gobierno, y el hecho de que sea éste el que se encargue de reprimir a los sectores democráticos, vuelven innecesaria tal actividad.

## SAN LUIS POTOSI

### Las Promesas de Gómez Z.

Once trabajadores miembros de la sección 24 del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM) fueron suspendidos por tres años en sus derechos sindicales, según decisión tomada por una asamblea dominada por el llamado Grupo *Héroe de Nacozari*, que detenta la dirección de aquel

organismo local. Además, ocho de ellos corren peligro de sufrir la aplicación de la cláusula de exclusión.

Los trabajadores sancionados lo fueron por haber desfilado el 1º de mayo en las filas del Consejo Local Ferrocarrilero, que se opone a la dirección sindical impuesta por el Gobierno, y por haber portado en esa ocasión carteles en los que se exigía la libertad de los presos políticos y el respeto a la autonomía de las organizaciones sindicales.

Al ser suspendidos en sus derechos sindicales, los trabajadores no tendrán voz ni voto en las asambleas, y en caso de un conflicto con la empresa no serán defendidos por el sindicato. Se cree que el siguiente paso, a cargo de la empresa, será su despido. Si se les aplica la cláusula de exclusión quedarán sin trabajo.

**Promesas.** El *Héroe de Nacozari* es el grupo de Luis Gómez Z., quien actualmente ocupa la secretaría general del STFRM gracias al apoyo de la empresa y del Gobierno. En declaraciones hechas a raíz de su toma de posesión, Gómez Z. prometió que la cláusula de exclusión sería eliminada de los estatutos sindicales, ya que en lo pasado sirvió para cometer toda clase de atropellos contra los trabajadores. Sin embargo, ahora sus adictos utilizan precisamente esa cláusula para tratar de sofocar la oposición de los trabajadores, que es particularmente fuerte en la sección 24.

## BAJA CALIFORNIA

### ¿Se Corrió la Frontera?

La noche del 30 de abril fueron detenidos por la policía de Tijuana, en la frontera con los EU, los maestros Alejandro Neri Bernal y Eliseo Hernández Abarca, cuando fijaban propaganda en la que se pedía la libertad de los presos políticos. Los maestros detenidos cumplían así un acuerdo del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

El asunto no pasaría de ser uno de tantos actos represivos a los que ya casi se habían habituado los mexicanos, de no ser porque los detenidos fueron interrogados por agentes norteamericanos de la *FBI*, en presencia del cónsul de los EU en Tijuana. También participaron en el interrogatorio, que se prolongó por espacio de 18 horas, en calidad de segundas figuras, varios agentes de la policía judicial de Baja California.

Esta escandalosa violación de la soberanía mexicana provocó una enérgica protesta del periódico *Voz Magisterial* y de las delegaciones sindicales del SNTE que lo sostienen.

Mientras tanto, la población de Tijuana comenta que no es esta la primera vez que policías norteamericanos actúan en territorio mexicano, con la tolerancia y la ayuda de la policía mexicana. Y la pregunta general es: ¿Ya se corrió la frontera?

## CUBA

### Piratas Asesinos

La lancha SV-28 del servicio de vigilancia de la costa, que hacía la travesía de Matanzas a La Habana, fue agredida inesperadamente, en Santa Cruz del Norte, por una embarcación pirata procedente de los EU. Los agresores se acercaron a la lancha cubana y, sin aviso alguno, lanzaron ráfagas de ametralladora contra ella, causando la muerte de tres marinos y heridas graves a cinco.

Cometido el asesinato —eran las 11.30 de la noche del día 12—, los piratas huyeron a toda velocidad.

“Al ser repelida la agresión —dice el comunicado del estado mayor de las Fuerzas Armadas Revolucionarias—, la nave pirata abandonó precipitadamente las aguas territoriales cubanas, mientras en la cubierta de nuestra embarcación quedaban tendidos los cadáveres de los compañeros R. Díaz, Enrique García Hernández y José López Tablanes, resultando heridos, además, los compañeros José R. Hernández, Manuel F. Martín, Juan O. Acosta, José A. Ferrás Díaz y Bernardo Toledo Pérez”.

“Estos hechos —agrega el comunicado— demuestran una vez más la forma artera, criminal y cobarde con que actúan los discípulos de la Agencia Central de Inteligencia y el gobierno imperialista de los EU”.

“Ni al pueblo de Cuba, ni a los combatientes de las fuerzas armadas revolucionarias les pueden sorprender los hechos ocurridos, ya que son idénticos a todas las fechorías y actos de bandidaje que hemos padecido durante los últimos años. Así actuaron cuando el ataque a la refinería de Santiago de Cuba, utilizando, como ahora, una nave pirata; así actuaron incontables veces cuando sus aviones piratas incendiaban nuestros cañaverales. Así amanecimos un día con varios aeropuertos y ciudades criminalmente bombardeados, para concluir en una invasión mercenaria imperialista, cuyo resumen fue y será siempre la derrota de los agresores”.

**Indignación del pueblo.** La alevosa agresión ha causado indignación general en la isla. La prensa cubana le ha dedicado amplias informaciones en las que se pone de realce el heroísmo de los marinos cubanos cuando, pasado el primer momento de sorpresa, repelieron la agresión e hicieron huir al buque pirata, una poderosa lancha de gran tamaño, provista de motores de mucha potencia.

“Fue —dice el diario *Hoy*— una agresión alevosa, que aprovechó la sorpresa y la noche, en forma bandidesca, realizada por verdaderos piratas de la época moderna, armados por los imperialistas norteamericanos”.

El sepelio de los tres marinos asesinados se efectuó el día 14 en La Habana,

y lo presidió el ministro de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, comandante Raúl Castro, quien pronunció un discurso en el que subrayó que la agresión era un acto más dentro de la política enunciada por el presidente Kennedy.

Recordó Raúl Castro la información publicada en la revista norteamericana *Visión*, del 4 de mayo de este mismo año, titulada “Cuba, el año del desastre” (refiriéndose al padecido por los mercenarios en la Bahía de Cochinos, en abril de 1961). La revista, después de mencionar las distintas tesis de los gobernantes yanquis para destruir a la Revolución Cubana, dice que el presidente Kennedy se ha decidido por “la presión activa”, que incluye desde el aislamiento político y el bloqueo económico hasta “las lanchas a motor que se mantienen activas en el Caribe”.

**También condenó** la salvaje agresión el primer ministro Fidel Castro, en un discurso que pronunció el día 14, al hacer el resumen de la plenaria nacional azucarera que se efectuó en la ciudad de Camagüey. “Asesinaron cobardemente a esos jóvenes —dijo— en un ataque de vulgares piratas, violando las leyes internacionales, demostrando una vez más que para los explotadores, para los filibusteros del mundo no hay ley, medio al que no acudan para realizar sus fechorías”.

Se refirió después el primer ministro a los “señoritos capturados en Playa Girón”, muchos de ellos hijos de millonarios y grandes hacendados, y pasó a ocuparse de los problemas fundamentales económicos de Cuba. “El subdesarrollo —dijo—, la pobreza industrial, no la pobreza en recursos naturales, la falta de preparación, de organización para obtener de los

recursos industriales y económicos el mayor provecho, teniendo que realizar esa labor bajo el bloqueo, el hostigamiento y las agresiones económicas y militares del imperialismo”, son en la actualidad los problemas fundamentales de Cuba.

Mencionó después los problemas de la industria azucarera y señaló que eran debidos a que el pueblo tuvo que hacer frente, sin técnicos y sin conocimientos especiales, a todas las labores. Que, no obstante esto, la zafra del año próximo será mejor que la del año en curso, ya que para entonces se habrán vencido las dificultades de hoy. Señaló que no hay más que un camino: “es necesario mecanizar el corte de caña”. Anunció que para el año entrante el país contará con mil máquinas cortadoras, “lo que significará el aumento de la productividad del trabajo, cosa fundamental para cualquier pueblo que desee progresar”, aunque en 1964 “tendremos que realizar grandes movilizaciones a fin de lograr éxito completo en la zafra”.

El primer ministro señaló también que mientras la industria azucarera llevaba antes consigo un desempleo crónico, debido a los monopolios, hoy ocurre lo contrario: el problema está en la falta de brazos para cortar la caña, en virtud de que ha aumentado el empleo en el campo con motivo del desarrollo de la agricultura.

### Normas del Partido Unido

Como quiera que la exposición que el primer ministro Fidel Castro hizo el día 26 de marzo acerca de las normas de trabajo político ha sido objeto de algunas interpretaciones erróneas, el día 10 de mayo amplió su criterio en una re-



### OTRA AMENAZA A CUBA

La flecha señala la isla de Andros, del grupo de las Bahamas, donde los EU —autorizados por la Gran Bretaña— tratan de instalar bases militares que vendrían a ser una nueva amenaza militar contra Cuba.

unión del Comité de Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI) de la provincia de Matanzas.

El primer ministro dijo que era necesario revisar el sistema de trabajo político, con objeto de constituir un partido revolucionario "que sea digno ejemplo para todos los pueblos de América Latina".

Con la sinceridad que le caracteriza, Fidel Castro censuró nuevamente el sectarismo y puso al descubierto los malos manejos de Aníbal Escalante, el cual "había organizado una verdadera parodia de gobierno". "Escalante —dijo— era un poder formal, no un poder real, porque todo lo que él estaba elaborando lo elaboró un poco en la mentira, en la astucia, en la habilidad... Pero todo lo que Escalante construyó fue un castillo de naipes. En la realidad de los hechos, Aníbal había sustituido, él personalmente, la dirección nacional de las ORI; él personalmente sustituía a todos los demás compañeros, de la Dirección al Secretariado, a todos los demás compañeros de la Dirección, hasta al Gobierno y los ministros".

Reveló Fidel Castro que uno de los fenómenos que pusieron sobre alerta a los dirigentes de la Revolución fue que "se estaba produciendo una pérdida de confianza en el pueblo hacia los dirigentes", porque "los métodos que Aníbal había introducido daban base realmente para toda la campaña que se estaba haciendo contra los dirigentes de la Revolución". Y añadió: "Escalante pudo prosperar en sus propósitos personalistas porque se le presentaron condiciones favorables por la confusión general reinante acerca de algunas cuestiones fundamentales; pero, sobre todo, porque él pudo aprovechar el prestigio de las ideas marxistas".

Seguidamente, el primer ministro dijo con énfasis: "Pero el camino escogido no conducía al poder de Aníbal, ni al poder de nadie, sino que conducía a la destrucción del poder revolucionario, conducía al poder de los contrarrevolucionarios, a una especie de Comuna de París, lo que significaría para los revolucionarios el triunfo de la contrarrevolución".

Indicando que todos esos métodos han hecho daño a la Revolución y han afectado a la producción, Fidel Castro recalcó "la cantidad de actos despóticos, arbitrarios", cometidos por Escalante "a lo largo de su vida como miembro de la dirección del viejo Partido Socialista", y mencionó las etapas de esos actos. "En la etapa anterior al 10 de marzo —dijo el primer ministro— no pasaban de ciertos aspectos despóticos, ciertos métodos demasiado rígidos, desconsiderados para con sus demás compañeros. En la etapa subsiguiente al golpe de Estado, valiéndose de las circunstancias de la lucha clandestina, de la dificultad para reunirse, de la enfermedad del compañero Blas Roca, pudo controlar el trabajo que se estaba realizando, y se las arregló para mantener ausentes del país a algunos compañeros como Lázaro Peña y Joaquín Ordoqui.

"La verdadera explicación de todo eso se ha venido a comprender ahora: estaba en el interés de él de propiciar condiciones que le permitieran dirigir, de manera unipersonal, el trabajo del partido. Pero bien, no fue sino hasta muy recientemente que los viejos compañeros de Aníbal comenzaron a darse cuenta de que detrás de los métodos de éste no había simplemente problemas de temperamento, de carácter; es decir, que no era un problema de métodos; que si durante toda la etapa anterior todo parecía indicar que eran métodos duros, enérgicos, des-

considerados, pero honestos, ahora comenzaron a comprender que detrás de estos procedimientos, en la actitud de Aníbal, había algo más, que en todo había una actitud deshonestá".

Expresó después Fidel Castro la necesidad de terminar con el sectarismo, tal como lo ejerció Escalante, el cual, además de sectario, originó un problema: "el del alejamiento de los principios del marxismo, un problema mezcla de extremismos, de personalismo, de favoritismo, de amiguismo, de oportunismo", todo lo cual conlleva "un verdadero divorcio con las masas, un enflaquecimiento del aparato político revolucionario, de la Revolución".

Indicando que el propio Lenin había dicho que "en la lucha contra el imperialismo, los revolucionarios aprenden en tres o cuatro años lo que no se aprende en 30 ó 40 años de vida normal", Fidel Castro señaló algunos actos concretos del sectarismo de Escalante, de los cuales resultaron víctimas muchos buenos compañeros, a los que se les humillaba o se les daban trabajos agotadores; y defendiendo el sentido humanitario del marxismo, el primer ministro dijo: "¿Quién ha dicho que el marxismo es la renuncia a los sentimientos humanos, al compañerismo, al amor al compañero, al respeto al compañero? ¿Quién ha dicho que el marxismo es no tener alma, no tener sentimientos? ¡Si precisamente fue el amor al hombre lo que engendró el marxismo, fue el amor a la humanidad, el deseo de combatir la desdicha del proletariado lo que hace que de la mente de Carlos Marx surja el marxismo! Quienes pretenden hacer creer que ser comunista es no tener alma, tienen del comunista la opinión que tiene un imperialista, un calumniador, un detractor. Porque un comunista tiene que ser, antes que nada, un hom-



### "LA ZAFRA DEL PUEBLO"

Por primera vez en Cuba, donde los desocupados eran legión, faltan brazos para cortar la caña de azúcar, porque la Revolución asegura trabajo para todos. Pero la zafra no se interrumpe: millares de voluntarios acuden al campo y efectúan la tarea urgente de alimentar los *centrales* azucareros.

bre humano y un hombre que sepa valorar a otro hombre y sepa respetar los sentimientos de otros hombres y sepa respetar la dignidad de otros hombres. Eso tiene que ser antes que nada".

**Seguidamente**, el primer ministro se refirió a los problemas agrícolas en la provincia de Matanzas, los cuales son "los más difíciles y los más delicados". "Socializar fábricas —dijo— es fácil; lo difícil es llevar la Revolución a la agricultura sin afectar la producción y sin afectar a la alianza obrero-campesina". Añadió que había que devolver fincas que fueron mal intervenidas, pero que esto no significaría un paso atrás. Al contrario, "si el devolver fincas injustificadamente intervenidas lleva la tranquilidad a miles de gentes que tienen que marchar con la Revolución, es mejor devolverlas, pues eso nos permitirá avanzar con mayor fuerza y mayor seguridad".

Por último, Fidel Castro se refirió al futuro Partido Unido de la Revolución Socialista (PURS), y dijo: "Se deben cerrar nuestras filas al oportunismo", se "debe acabar con la política de desangrar al partido para fortalecer al Estado; que el Estado, la administración promueva sus propios cuadros, dentro de la masa". "Que el partido promueva los suyos y los defienda, que no los entregue, que no los esté pasando de un trabajo a otro, porque lo que debemos tener no es un Estado perfecto, sino un partido lo más perfecto posible".

Y señaló las siguientes normas: "Vayamos primero a integrar los núcleos a través de los comités provinciales, con los métodos y con las instrucciones y hasta con el personal que se asigne para orientar ese trabajo desde la secretaría de la Organización. Vayamos a los centros obreros, vayamos a los proletarios, porque vamos a hacer una organización de proletarios. Y sobre todo, atendamos los hechos, el mejoramiento de nuestro trabajo político, la elevación del prestigio en la masa, la elevación de las fuerzas de la masa de la Revolución, porque dentro de un año tenemos que estar mejor de lo que estamos hoy.

"Hay que luchar implacable e incansablemente contra todas las debilidades en el frente político, en el frente administrativo, en el frente del trabajo, en la agricultura, en la industria, en dondequiera; tenemos que ser gladiadores contra todos los defectos. Lo que importa es la oportunidad de crear toda una política de normas y principios de ahora y para siempre; para que nuestro partido se ahorre los problemas que han tenido otros partidos, para que pueda ser el más perfecto".

### Reforma Agraria Eficaz

Carlos Rafael Rodríguez, presidente del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA), hizo al periódico *Revolu-*

POLÍTICA, 1º de junio de 1962



### EMPIEZA LA MECANIZACION

Un tractor checoslovaco UTOS 45 ayuda en el transporte de la caña para "la zafra del pueblo", en un campo de Cuba. Pronto trabajarán otras máquinas.

ción —el día 17— una exposición amplia cerca de la marcha de la reforma agraria cubana. "El 17 de mayo de 1959 —dijo— se inició en nuestro país la más profunda reforma agraria de América Latina, y una de las más avanzadas que han tenido lugar en la historia de la humanidad".

Indicó que la reforma agraria cubana "no se hizo sobre la base del reparto entre campesinos individuales y obreros agrícolas de los grandes latifundios", sino que la reforma "convirtió en propietarios a los 120 mil arrendatarios y subarrendatarios pequeños y medios, aparceros y precaristas, con lo cual se puede decir que consolidó como propietarios individuales a ese grupo numeroso de campesinos trabajadores; pero, al mismo tiempo, fueron aprovechadas las condiciones que el mismo latifundio azucarero había creado para dar un salto desde la economía semi-feudal de las plantaciones azucareras a formas de propiedad estatal y de grupo que constituyen hoy la base de la agricultura socialista de nuestro país".

Rechazó Carlos Rafael Rodríguez la falsa apreciación de que hay una crisis agrícola en Cuba, y dijo que "desde el punto de vista de la producción sería falso hablar de una crisis en la agricultura cubana, como los voceros del imperialismo proclaman ante la escasez de abastecimientos".

Citó los éxitos obtenidos en las cosechas de papa y de café, que han sido muy abundantes, y señaló que la de algodón no había llegado a la meta, pero que se mantuvo dentro de los límites normales. La producción porcina sigue adelante, y el pasado mes de abril fueron distribuidos 10.230.000 huevos de producción estatal.

Los rasgos negativos, añadió el presidente del INRA, son, en la situación ac-

tual, la caída de la caña de azúcar, "y está claro que la prolongación de la sequía ha tenido que ver con ese descenso; pero sería erróneo no darnos cuenta de que las falsas concepciones que han conducido al descuido de la producción cañera han constituido el factor más importante para esa merma".

También indicó que "otro factor negativo" ha sido la producción de arroz, y que "todos los incrementos de la producción, salvo en el tomate y la papa, los hemos logrado sembrando nuevas extensiones de tierra, es decir, mediante el cultivo extensivo y no a través del aumento de producción por área de tierra, como debemos lograrlo en el futuro".

La escasez de abastecimientos la explica el presidente del INRA por diversas razones. La primera es el incremento del poder adquisitivo de los trabajadores, que les hace consumir más que antes. "Casi 400 mil cubanos han pasado del desempleo que los ponía en el límite del hambre a salarios que promedian en más de 80 pesos (dólares) mensuales." Otros miles de cubanos "dejaron de pagar rentas como agricultores, obtuvieron mejoras de precios por sus productos en las ciudades, dejaron de pagar las escuelas de sus hijos y abonan sólo la mitad o la tercera parte de los alquileres que ayer tenían que pagar".

"Todo eso —siguió diciendo—, más la rebaja de las tarifas eléctricas y telefónicas, se traduce en consumo y más consumo. Pero, además, habíamos contado con metas muy ambiciosas en materia de producción agrícola, que al no ser cumplidas totalmente tuvieron el efecto de que las importaciones complementarias de artículos de consumo que fueron planificadas hayan resultado insuficientes".

Señaló que la mayor parte de los trabajadores del campo no están "interesa-

dos en hacerse propietarios, aunque sean propietarios colectivos, sino en incorporarse a las formas más avanzadas de la agricultura socialista, que son las granjas del pueblo". Indicó que hay que eliminar prácticas nocivas "que impidieron que la línea de la Revolución, en cuanto al campesino pobre y medio, se desarrollara plenamente". Y subrayó: "Fidel estableció hace ya bastante tiempo, con mucha claridad, la decisión revolucionaria de respetar a los campesinos pobres y medianos y de evitar cualquier intento de colectivización forzosa. Muchos extremistas e inexpertos pusieron en peligro esa línea, y son conocidos los casos de persecución al campesino en su derecho de producir



JOSÉ MARÍA GUIDO

*"...otra vez al borde de la quiebra..."*

y consumir productos agrícolas y de distribuir esos productos".

Por último, el presidente del INRA dijo que se "darán garantías a los pequeños productores y aun a los cultivadores de más de cinco *caballerías*, lo cual puede asegurarse tendrá resultados en el incremento de la producción agrícola en los meses venideros".

## LA ARGENTINA

### Bancarrotas y Dictadura

Por más que se quiere dar una apariencia democrática al gobierno anticonstitucional de José María Guido, la zarpa de la dictadura militar que a manera de eminencia gris dirige los destinos del país desde hace muchos años se manifestó el día 11, en que Guido celebró una larga

junta con su "gabinete militar": los generales Juan Bautista Loza y Jorge Rojas Silveyra —ministros del ejército y de la aviación— y el almirante Gastón Clement —ministro de la marina—, que son los que realmente gobiernan.

Aunque no se dio nota oficial precisa de los acuerdos adoptados en la junta, traslució que ésta se dedicó a las dos graves crisis del país: la económica y la política. Los generales y el almirante estudiaron, con Guido, la posibilidad de que, no obstante la bancarrota del erario público, se llevara a cabo la "modernización del equipo del ejército y de las unidades navales de la marina". Tal modernización es una de las exigencias de los militares, que estiman que todo su equipo bélico está anticuado. Solamente para la renovación de la flota —a base de comprarle a los EU viejos portaaviones y naves submarinas y de superficie que los señores del Pentágono consideran obsoletas— se necesitarían más de 1,500 millones de dólares, suma que la nación está imposibilitada de aportar, ni siquiera con los créditos liberales que el gobierno norteamericano está dispuesto a conceder.

Se dejó, pues, para mejor ocasión la renovación de la flota; pero se acordó que el nuevo ministro de Economía, Álvaro C. Alsogaray, adoptara medidas de acuerdo con "las graves circunstancias", y que el presidente Guido declarara en receso al Congreso y evitara que los diputados elegidos en marzo pudieran tomar posesión, aunque fuera simbólicamente, de sus curules.

**Plan de "austeridad"**. Alsogaray, cumpliendo las órdenes de los militares, anunció un nuevo plan de austeridad, más estricto que el que había llevado a cabo el derrocado presidente Arturo Frondizi —quien sigue vegetando en la isla de Martín García, en calidad de preso político— y cuyo peso recaerá por entero sobre las espaldas del pueblo.

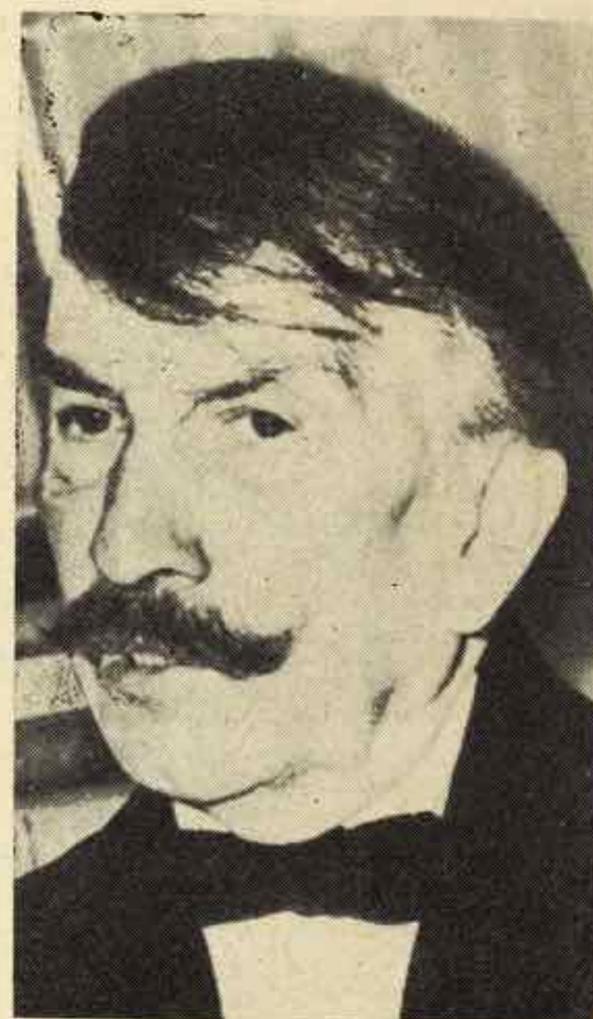
Alsogaray dijo que el costo de la vida había aumentado en un 25% en los últimos meses, y que la espiral de la inflación continuaría por algún tiempo más, "hasta que llegue al tope de la paridad monetaria entre el peso argentino y el dólar de los EU". Indicó que la balanza comercial era deficitaria, pues se habían importado productos que superan en 500 millones de pesos a los exportados. La balanza de pagos también es deficitaria —añadió—, y el presupuesto vigente tiene un déficit inicial de cerca de 50 mil millones de pesos argentinos. No ocultó que miles de trabajadores carecían de empleo, y dijo claramente que el país estaba "otra vez al borde de la quiebra".

No dio Alsogaray pormenores de su plan de austeridad económica, y se limitó a decir que la crisis era debida a los gobiernos anteriores, que habían comprometido las finanzas del país, llevando a cabo un falso desarrollo, y a la incompe-

tencia de los funcionarios públicos. Para remediar el mal anunció que el Gobierno contaría con la cooperación externa —la de los EU— y que se vería de elevar las reservas del Tesoro y fortalecer la moneda nacional, con el fin de defender el salario real de los trabajadores y facilitar el pago de las grandes deudas internas y externas contraídas por anteriores gobiernos.

Para aquietar a los trabajadores dijo que el gobierno de Guido respetará las leyes y reglamentos laborales y de libertad sindical que ahora están vigentes.

No obstante haber callado Alsogaray lo esencial de su futuro programa de "saneamiento de la economía", por declara-



ALFREDO L. PALACIOS

*"...la policía se opuso a que entraran..."*

ciones suyas anteriores y por las censuras que había hecho a la política financiera del ex presidente Frondizi se sabe que ese programa no difiere del que aplicaba Federico Pinedo, antecesor de Alsogaray en el ministerio de Economía. El programa se basa en el "realismo" de la situación y tiene sus raíces en el plan económico que llevó a cabo Raúl Prebisch en 1955, basado fundamentalmente en rebajar el nivel de cotización de la moneda nacional en relación con el dólar, lo que implica un aumento inmediato del costo de la vida. Esa cotización —que se agrava de día en día— llegó a ser a mediados de mayo de 105.3 pesos argentinos por un dólar norteamericano.

Alsogaray completa el triángulo básico de su plan fortaleciendo a las empresas privadas por medio de privilegios y con-

gelando los salarios de los trabajadores. Las disposiciones de Pinedo seguirán en vigor; es decir, el aumento del precio de la gasolina, el de las tarifas eléctricas y el de los impuestos a las ventas y a las importaciones. Esas disposiciones han contribuido directamente al alza del costo de la vida, que Alsogaray ha fijado en un 25%, pero que la realidad muestra que es del 40%.

Los privilegios a la iniciativa privada beneficiarán de manera esencial a las empresas extranjeras, en particular las norteamericanas y británicas, que realizan todas sus operaciones en dólares y operan de acuerdo con las indicaciones del Fondo Monetario Internacional. Hasta el semanario *El Economista*, órgano de ciertos sectores industriales y comerciales argentinos, atribuye al Fondo Monetario Internacional una intervención descarada en la economía argentina. "No hay duda de que el FMI —dice *El Economista*— ha sido objeto de fuertes censuras mucho antes de ahora, pues era grande la oposición al ingreso de la Argentina en esa institución y cabe recordar que la razón principal que solía oponerse era que el FMI implicaba, en alguna medida, una limitación de la soberanía nacional".

El FMI es una institución internacional dominada por el gobierno de los EU. De ahí que *El Economista* defina la situación actual con una fórmula sencilla: "Un calificado agente (Pinedo) se le ha ido al Gobierno. Otro calificado agente (Alsogaray) entra en el Gobierno. El Fondo Monetario, temporalmente, puede ponerse contento".

No pasó inadvertido el que Alsogaray no mencionara para nada la famosa Alianza para el Progreso, de Kennedy, precisamente cuando en los EU se indica a la Argentina como un país que da ejemplo en la aplicación de la tal alianza. Si no mencionó ésta el nuevo ministro de Economía —en cuya designación para nada ha intervenido la voluntad nacional— se debe a que, para él, la alianza no es otra cosa que un proyecto de inversiones privadas norteamericanas en la América Latina.

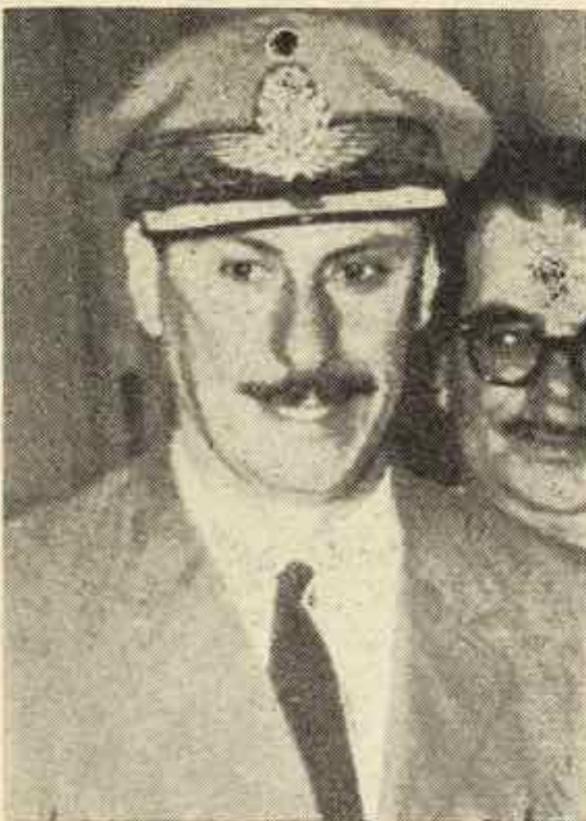
**Crisis política.** A la grave crisis económica se une la política. Ningún partido responsable ha querido apoyar al gobierno de Guido, detrás del cual se encuentran los militares. La Convención de la Unión Cívica Radical del Pueblo (UCRP) acordó no sólo no colaborar con Guido sino que ordenó a sus diputados que aprobaran las credenciales de los diputados peronistas elegidos en los comicios del 18 de marzo. También autorizó a los diputados del UCRP a dimitir en masa si la sesión, convocada para el día 22, no llegaba a realizarse.

En efecto, no se realizó: el Gobierno, por decreto presidencial, declaró al Parlamento en receso. No obstante, los diputados electos se presentaron a las puertas



GRAL. JORGE ROJAS  
...Ningún partido responsable...

de la Cámara de Diputados, pero la policía se opuso a que entraran. Los agentes policíacos tuvieron que emplear bombas de gases lacrimógenos para disolver el grupo formado por los diputados electos y sus partidarios. Mientras, dentro de la Cámara, se celebraba sesión sin el quórum reglamentario, por lo que algunos parlamentarios presentaron su renuncia. Entre ellos figuran Alfredo Palacios, veterano senador socialista, Adolfo Vicchi, senador conservador, y los diputados Francisco Uzal, Carlos Aguinaga, Emilio Jofre, Aguirre Lanari y Diego Díaz Colodrero.



GRAL. JUAN B. LOZA  
"...entre dos pugnas de las logias..."

La situación política se muestra tensa en todo el país, lo mismo que la situación obrera. Los ferroviarios hicieron una breve huelga como advertencia a Alsogaray, que tiene el proyecto de entregar los ferrocarriles, que son propiedad de la nación, a empresas privadas. En las fábricas metalúrgicas y en las de hilados y tejidos la producción ha bajado considerablemente debido a que las empresas han despedido a más de 80 mil trabajadores "por incosteabilidad de la producción". El desempleo cunde con rapidez vertiginosa en el resto de la industria argentina.

Además, el Gobierno está sin fondos —sus reservas apenas si llegan a 180 millones de dólares—, no puede pagar a los empleados públicos —a quienes les debe varios meses de sueldo—, y a los jubilados les paga con bonos que nadie quiere comprar porque no tienen cotización en el mercado de valores.

Para hacer más precaria la situación, hay en todo el país una sequía persistente que ha agostado los pastos y obligado a los ganaderos a sacrificar miles de reses.

Las "62 organizaciones" peronistas que se han agrupado en una especie de confederación, expresaron, por medio de su mesa directiva, su oposición al plan de Alsogaray, y reclamaron "un gobierno real surgido de las urnas, consecuencia del pleno ejercicio político sin exclusiones". El manifiesto de "las 62" denuncia el programa de Alsogaray porque confiere beneficios a los patronos en perjuicio de los trabajadores, y añade: "Mientras se dan soluciones para quienes han violado sistemáticamente las obligaciones, reteniendo el salario de los trabajadores, el Gobierno es implacable con los obreros al no contemplar la disminución de su poder adquisitivo en un 45% sobre el actual costo de la vida. Se persiste en viejos esquemas, donde el capital insensible es asistido con todos sus intereses, mientras que el pueblo debe solventar esa política caduca e inhumana".

Resumiendo objetivamente la situación argentina, el periódico *El Popular*, de Montevideo (Uruguay), en un editorial del día 23, titulado "La dictadura en Argentina", expresa que "ya hace mucho tiempo que la democracia en Argentina es sólo un juego palabrero en los intervalos entre dos golpes de Estado, entre dos cuartelazos, entre dos pugnas de las logias militares".

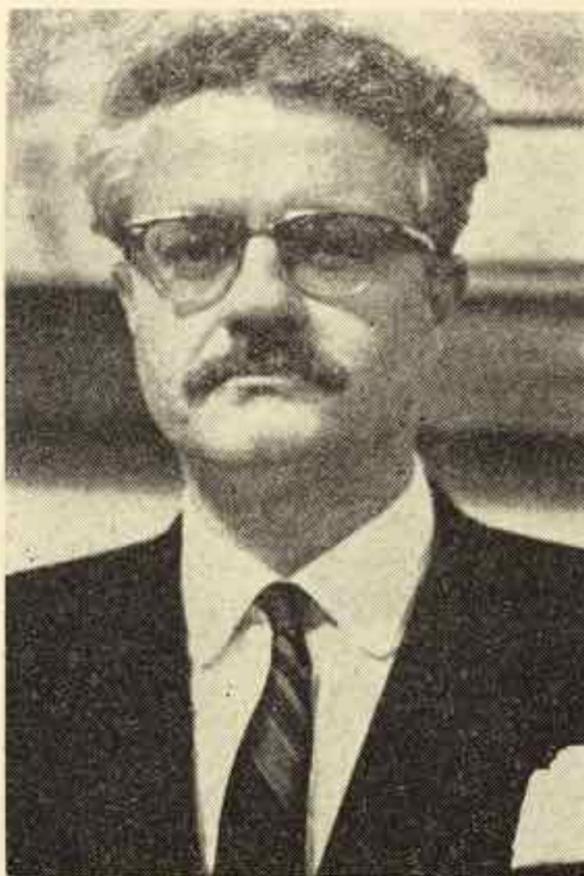
"Desde 1930 —añade— el vecino país no conoce ningún largo período de normalidad democrática, pero todavía la situación se agravó mucho más en los últimos años, cuando la política argentina pasó a supeditarse aún más abiertamente a los dictados del imperialismo yanqui y las directivas del Fondo Monetario Internacional se transformaron en la política diaria del Gobierno". Más adelante dice que "a la oligarquía argentina, al imperialismo y a las castas militares les

molesta, les asfixia, aunque sea la vigencia de las formas mínimas de democracia y que, por lo tanto, bajo el mantenimiento del régimen constitucional, marbete que a los propios autores les debe provocar risa, han decretado en la práctica la disolución del Parlamento, la caducidad de las autoridades de todos los partidos, y se adjudican el derecho de determinar en el futuro cuáles son los partidos «democráticos» que tienen derecho a actuar».

**Divergencias entre militares.** El día 14, la marina de guerra dio a la publicidad, en Buenos Aires, un comunicado en el que admite públicamente que hay graves divergencias entre los cuadros navales, como consecuencia de la situación política y económica. El comunicado dice que la marina "no tiene interés en que el ex presidente Arturo Frondizi continúe prisionero en la isla de Martín García", y hace referencia a la lucha que se libra en la esfera de los altos jefes, destacando que la "secretaría de Marina no puede permanecer impasible ante este reiterado intento de dividir a la armada nacional, que se gesta por los más diversos conductos". Por primera vez en muchos años, el comunicado revela que hay falta de unidad de criterio político entre los jefes de la Armada, pero hace hincapié en que "serán vanos los bajos propósitos disociantes y será inútil la irresponsable acción de quienes procuran destruir la cohesión de los cuadros navales, como medio de acrecentar la anarquía por la cual atraviesa el país".

El comunicado afirma que la marina de guerra se inspira en "los principios de la revolución libertadora" que derrocó al dictador Juan Domingo Perón en 1955, y agrega, significativamente, que existen "reiteradas interferencias y perturbaciones en la vida y en la acción de la Armada, con el propósito evidente de resquebrajar su disciplina".

En los centros políticos de Buenos Aires se considera que el comunicado de la marina de guerra pretende demostrar que ella no tuvo la parte que se le atribuye en el derrocamiento y prisión del ex presidente Arturo Frondizi. Ese comunicado muestra grandes diferencias con uno anterior del ejército, denominado "Orden N° 2" y firmado por el Gral. Juan B. Loza, secretario de Guerra y comandante en jefe del ejército. Esas diferencias consisten en que la marina no se pronuncia a favor de golpes de Estado y de dictaduras y se muestra mucho menos categórica en su apoyo al gobierno del presidente José María Guido. Además, la marina soslaya completamente la cuestión de anticipar la fecha de las elecciones, fijadas para el mes de octubre próximo, como lo hace el secretario de la Guerra. Por último, la marina tampoco menciona, como el ejército lo hace, la "estrecha unión con las otras dos armas".



EL PRESIDENTE AROSEMENA  
...consiguió deshacer el complot...

## ECUADOR

### Se Acaba el Frente Democrático

Desde que, por imposición de los militares, el presidente Julio Carlos Arosemena rompió las relaciones diplomáticas con Cuba, Checoslovaquia y Polonia, la inquietud social y política que el rompimiento produjo ha ido en aumento. Por una parte, las protestas de los campesinos en la provincia de Cotopaxi se están convirtiendo en un amplio movimiento nacional contra los atropellos de los lati-



GALO PLAZA  
...desde que se produjo la ruptura...

fundistas y de los militares; por otra parte, el cisma surgido en el llamado Frente Democrático Nacional (FDN) provocó un complot militar que estuvo a punto de derrocar a Arosemena y de instaurar una descarada dictadura cuartelera.

El presidente Arosemena supo obrar con prontitud y audacia y consiguió deshacer el complot antes de que éste se manifestara con actos subversivos. Esto lo reveló, el día 20, el secretario general del Partido Socialista Revolucionario, Telmo Hidalgo, en declaraciones que hizo en Quito.

Dijo que la separación de altos jefes del ejército se realizó como consecuencia de estar implicados en el complot para derrocar a Arosemena. Los coroneles Carlos Arregui y Andrés Arrata —añadió Telmo Hidalgo—, y el sustituto del ministerio de Gobierno, Francisco Tamariz Palacios, "por declaraciones de mutua inculpaación aparecían comprometidos en la alteración del orden constitucional".

En efecto, de manera inesperada, el presidente Julio Carlos Arosemena había obligado, el día 16, a Francisco Tamariz, ministro de la Defensa, a que presentara su renuncia. Simultáneamente "renunciaba" el coronel Carlos Arregui, comandante en jefe del ejército, y eran relevados de sus cargos el coronel Ángel Vega Avilés, jefe de la zona militar de Quito, y el coronel Hernán Valdés Rivadeneira, comandante general de la fuerza aérea. En el palacio de gobierno se dijo que esos relevos "eran simple rutina".

Al complot se unió el disgusto de algunos ministros por el "reparto" que ya se ha hecho de los puestos en las elecciones que habrán de celebrarse el próximo 3 de junio. En ellas se elegirán los diputados nacionales, los consejeros provinciales y los ediles y alcaldes de todo el país. La campaña electoral se muestra dura y hasta violenta, a pesar de que Arosemena trata de formar una amplia coalición de partidos afines a él.

Los ministros disgustados presentaron su renuncia el día 18. Son Alfredo Albornoz, ministro de Gobierno; Antonio Mata Martínez, ministro de Economía; Roberto Nevárez, de Previsión Social, y Teodoro Alvarado Olea, de Fomento. Todos los dimisionarios pertenecen al FDN, con lo cual han causado el desmoronamiento de este conglomerado político, que hasta ahora ha apoyado a Arosemena. Éste reorganizó su gabinete con personas de tendencia conservadora, como el abogado Miguel Varea Donoso, que sustituyó a Alfredo Albornoz.

El FDN participaba en el Gobierno desde que se produjo la ruptura de relaciones diplomáticas con Cuba. Lo integran el Partido Liberal Radical, el Socialista de Derecha y el Independiente. Las discrepancias las han provocado los "independientes", cuyo líder, Jorge Cázares, anunció que su partido abandonaba

# EL MÉXICO BÁRBARO DEBE ACABAR



FERNANDO CARMONA

**H**OY se reconoce de manera general la veracidad de los artículos publicados en 1909, en los EU, por el escritor progresista norteamericano John Kenneth Turner, con los que integró después su apasionante libro *México bárbaro*, en el cual describe documentada, viva y hasta gráficamente la situación en las postrimerías de la dictadura porfiriana.

Turner analizaba las miserables condiciones de vida de las grandes masas rurales y urbanas de México, y los violentos contrastes con la minoría privilegiada de latifundistas, banqueros, grandes comerciantes, el alto clero y los militares de casta. Señalaba las ramificaciones de los inversionistas norteamericanos en nuestra patria y sus vínculos con aquellos explotadores mexicanos. Denunciaba los brutales sistemas políticos puestos en vigor por la tiranía para eternizar —propósito imposible, como pudo comprobar poco después— aquel *statu quo*, usufructuado y sostenido por esas minorías, y ponía al descubierto los mecanismos de apoyo que la prensa mercantil y el gobierno de los EU brindaban para mantener tal estado de cosas.

Sólo los científicos de entonces —dignos precursores de sus numerosos émulos oficialistas actuales—, la "gran" prensa subvencionada por el gobierno de Díaz y la propia prensa norteamericana pretendieron negar esa realidad, conocida de todos y padecida directamente por los grandes sectores del pueblo, a la que Luis Cabrera aludió después, en la Cámara de Diputados —el 3 de diciembre de 1912, ya bajo el gobierno de Madero—, en estos términos: "Turner tenía razón. Vosotros sabéis que... era cierto todo lo que se relataba allí; más aún, que los colores eran débiles... Turner tenía razón y los artículos de *México bárbaro* son apenas un ligero e insignificante bosquejo de lo que pasa en todas partes del país, todavía en los momentos actuales".

En el medio siglo transcurrido desde la publicación del trabajo de Turner han cambiado, claro está, muchas cosas. Más aún: ni las supervivencias más parecidas son exactamente lo que fueron. Tal es la ley universal del cambio incesante, tanto más que en México, entre aquellos tiempos y los que corren media una revolución que dio lugar a profundas transformaciones económicas y sociales. No aludiremos, pues, a semejanzas mecánicas.

Pero en todo este tiempo ha permanecido el imperialismo norteamericano, hoy más experimentado, más viejo, con mayor poderío económico y militar, aunque al mismo tiempo con un poder más reducido para aplicarlo impunemente en la sojuzgación de los países débiles, maniatado por el continuo avance de los pueblos del mundo entero. Este es aún el escollo principal al verdadero desarrollo de México y del resto de Latinoamérica.

Y después del abandono de la trayectoria nacionalista cuyo clímax se alcanza en 1917 y en 1938, ha permanecido asimismo un desarrollo nacional que por ser capitalista y por ser dependiente es un desarrollo económico y social limitado, deforme, unilateral, que indefectiblemente beneficia a las nuevas minorías, herederas de las porfirianas, en detrimento de las viejas mayorías, las de siempre, que son las del pueblo.

Surgen de ahí los hechos que afectan tan rudamente a millones de mexicanos, a pesar de todo el crecimiento de la

producción agrícola e industrial y de las grandes obras y servicios públicos. Surgen o se consolidan las formas políticas en vigor, las violaciones constitucionales, las ficciones representativas, el centralismo, el monopolio electoral, en una palabra, el nuevo sistema de gobierno consolidado después de Cárdenas, que las minorías detentadoras de los agrandados beneficios del desarrollo económico intentan hacer inmutable. Es decir, ha surgido el nuevo *statu quo* que los conservadores originados en la Revolución Mexicana, los supervivientes de los porfirianos y los monopolios extranjeros tratan de mantener a cualquier precio.

Turner se sorprendería, posiblemente, de algunos datos publicados hace unos días, relativos al censo general de población de 1960: todavía hay en México 7.9 millones de personas que usan huaraches o sandalias, y 4.8 millones de descalzos (en números absolutos, tanto quizá como en 1910); 10.6 millones no comen pan de trigo; 8.1 millones no comen habitualmente carne ni leche ni huevos ni pescado y, con seguridad, una gran parte de los que en su dieta incluyen alguno o todos los alimentos anteriores, lo hacen en cantidad insuficiente.

¿Habrá cambiado la situación de los moradores de las viejas vecindades capitalinas a que se refirió Turner? El problema de la habitación es cada año más grave, especialmente en las grandes ciudades de la República en continua expansión. La inmensa mayoría de los campesinos viven en su inadecuada habitación de siempre. Subsisten todas las "carencias" reconocidas a diario en relación con el agua potable, los servicios hospitalarios, la educación, que un número cada vez mayor de mexicanos ya no están dispuestos a considerar como irresolubles o solubles sólo a muy largo plazo, a la vista del contraste insultante, del despilfarro de recursos y la esterilidad de la minoría ridícula que se apropia la mayor parte del ingreso y la riqueza nacionales, acompañada de grandes empresas extranjeras.

¿Y el asesinato de dirigentes estimados verdaderamente por sus compañeros campesinos y obreros? ¿Y los asesinatos del ferrocarrilero Guerra Montemayor en Monterrey y el profesor Flores en Tepoztlán, y tantos más apenas conocidos? ¿Y el asesinato incalificable de Jaramillo, su mujer y sus tres hijos? ¿Y los presos políticos sin sentencia después de tres años de cárcel? ¿Y las sentencias injustificables a Siqueiros, Mata y Vallejo? ¿Y los despidos arbitrarios, como los de los cien profesores del MRM, no repuestos todavía, dos años después del conflicto que sirvió de excusa para su cese? ¿Y las represiones brutales, como las ocurridas en la ciudad de México, Chilpancingo y otros lugares? ¿Y las aprehensiones ilegales, los allanamientos de morada, la censura de los teléfonos y la correspondencia de personas y organizaciones que actúan pacíficamente, al amparo de la ley? ¿Y la impunidad de los ricos, los influyentes y las autoridades venales? ¿Y la imposición de candidatos, a menudo contra las mayorías del propio PRI?

¿No son, todos los anteriores, hechos como los relatados en *México bárbaro*? Sí, son los hechos brutales que deben parecer para no renacer nunca, como han resurgido después de la caída del gobierno de Díaz, porque permanecieron sus causas. Son los hechos de un México subordinado a la explotación extranjera y de minorías nacionales insaciables que, no obstante, tampoco podrá permanecer sin cambio y sin castigo.

el FDN por no estar conforme con la integración de la lista de candidatos a alcaldes, diputados y concejales. Los tres partidos se lanzan mutuas imputaciones sobre ambiciones de tipo personal que les impiden acudir unidos a los comicios de junio. Las discrepancias no auguran ningún triunfo leal para ellos, más si se tiene en cuenta que el FDN, en las elecciones presidenciales de 1960, ocupó el tercer lugar, con una votación escasa, a pesar de los grandes recursos económicos movilizadas por el ex presidente Galo Plaza, tan estrechamente vinculado con los intereses norteamericanos y particularmente con la *United Fruit*.

Los velasquistas —que suspiran por el regreso del tantas veces derrocado presidente José María Velasco Ibarra— tampoco se muestran unidos en cuanto a la presentación de candidatos. Todo ello indica, pues, que los comicios de junio, además de ser reñidos —en el caso de que sean efectivamente libres, lo que es de dudarse—, presentarán un panorama de gran fraccionamiento entre los partidos.

## HAITI

### Sigue el Juego Sucio

El mes de mayo de 1961, cuando el dictador François Duvalier anunció que haría grandes fiestas para conmemorar el aniversario de su *reelección* —sin comicios— a la presidencia de la República, el gobierno de Washington llamó a su embajador en Haití, Raymond L. Thurston, para que no estuviera presente en la conmemoración. Este año ha sucedido lo mismo: Thurston se ausentó de Puerto Príncipe y se fue a Washington con el primer secretario de la embajada, Philip P. Williams. Sólo quedó el segundo secretario, David R. Thompson, con la orden de "proceder según lo creyera mejor".

El encargado de negocios de la República Dominicana también se ausentó de Haití, y lo mismo hizo el obispo Giovanni Ferrofino, nuncio del papa Juan XXIII. Otros diplomáticos anunciaron que estaban enfermos. En vista de todo ello, Duvalier no cursó invitaciones al cuerpo diplomático.

La actitud norteamericana no puede ser ni más hipócrita ni más tortuosa. Para hacer creer que el gobierno yanqui "aborrece" las dictaduras, y entre ellas la sanguinaria de Duvalier, representa la farsa de retirar a su embajador para que no sancione con su presencia la "legitimidad" del tirano. Este juego sucio causaría risa si no fuera una complicidad activa en la tragedia que sufre el pueblo haitiano. Si el dictador se sostiene, se debe fundamentalmente a la ayuda económica y militar que le prestan los EU.

El mismo día que Thurston llegaba a Washington, el gobierno del catolicísimo presidente Kennedy ordenaba que se gi-

rara a Duvalier la suma de 3.400,000 dólares para la construcción de una carretera. Era el obsequio por la conmemoración del aniversario, y el pago por el voto de Haití en Punta del Este. En este balneario uruguayo, donde se celebró la Conferencia de Ministros Exteriores que condenó a la Revolución Cubana, el delegado de Haití se sumó a México y al Brasil en la actitud de "no intervención" y de respeto a la "autodeterminación" de los países para darse el gobierno que estimen conveniente. Dean Rusk, secreta-

da económica a Haití esto implicaría la caída del Dr. Duvalier, y con ella el caos. También están dichos funcionarios muy preocupados por la posibilidad de que desde el seno del gobierno de Duvalier se produzca una violenta inclinación hacia la izquierda, y no desde fuera del Gobierno.

"Por ello el mes pasado se reanudó la ayuda económica de 7.250,000 dólares, pero ello después de que Haití pagó lo que debía a empresas privadas norteamericanas".



### CONTRA LA DICTADURA PARAGUAYA

La muchedumbre reunida en la explanada de la Universidad de Montevideo (Uruguay) para apoyar al pueblo hermano y condenar la política yancófila y antidemocrática del presidente Stroessner.

rio de Estado yanqui, hizo una visita al delegado haitiano y le ofreció "lo que quisiera" por que votara contra Cuba. El delegado pidió la modesta suma de 3.400,000 dólares para la construcción de una supuesta carretera, y un aumento en el subsidio mensual que el gobierno norteamericano le pasa a Duvalier.

El día 20 de este mes de mayo, Duvalier recibió los 3.400,000 dólares convenidos en Punta del Este, más el cheque correspondiente al subsidio de 7.250,000 dólares por año. Simultáneamente, los altos jefes militares yanquis que "asesoran" al ejército de Haití prometían más armas para modernizar ese ejército.

He aquí lo que dice Tad Szulc, de *The New York Times*, en la edición del día 23 de mayo de ese diario norteamericano: "A pesar de que Washington desaprueba los procedimientos del Dr. Duvalier y está molesto por el fracaso de éste en conseguir algún progreso en el país más atrasado del Hemisferio, continúa prestándole asistencia económica y militar, ya que teme lo que podría ocurrir si la suprimiera.

"Los altos funcionarios (norteamericanos) estiman que si se suspendiera la ayu-

También dice el periodista yanqui que el gobierno de Kennedy "tiene en estudio un préstamo adicional de 2.600,000 dólares" que Duvalier ha pedido para "obras en los puertos aéreos".

Duvalier hizo su fiesta de aniversario, y si bien no asistió a ella ningún diplomático norteamericano, estaban presentes los representantes de la "misión militar" que los EU tienen en Haití.

**Hambre y miseria.** La situación en Haití es explosiva, y de ahí el temor de los gobernantes norteamericanos. De cada diez personas, nueve están sin trabajo. El aparato represivo dictatorial es el único poder en el país; pero dejaría de existir inmediatamente si los EU cesaran de sostenerlo con sus dólares. La economía nacional está en bancarrota, pero las empresas norteamericanas obtienen ganancias exorbitantes explotando las riquezas del país y dando a los trabajadores haitianos salarios de hambre. ¡Más bajos que los que pagaban durante la intervención de la infantería de marina norteamericana, que cesó en 1934! Por aquel entonces la producción de café en Haití era de 38,500 toneladas por año. Ahora es apenas de 23,500 toneladas.

Toda la industria haitiana está en manos de empresas norteamericanas. Los dólares que los EU dan a Duvalier los tiene que gastar éste, en gran parte, en productos norteamericanos, aun contra los intereses de los míseros productores haitianos. También el comercio de importación y exportación está dominado por empresas yanquis, y lo mismo ocurre con las compañías de navegación marítima y aérea. La entrega de la economía haitiana en manos yanquis es total y completa.

Lo mismo ocurre en la esfera militar. Prácticamente, Haití está ocupado por militares norteamericanos —como en la época aciaga de 1915 a 1934— y por misiones civiles yanquis que fiscalizan cada departamento administrativo. Duvalier ha suscrito acuerdos que permiten a los EU instalar en territorio haitiano rampas para lanzar proyectiles-cohetes. El estado mayor del ejército haitiano está asesorado por la misión militar yanqui, que es la que dirige las fuerzas armadas y la que da el adiestramiento y las armas a las fuerzas represivas del régimen. El ejército absorbe casi los dos tercios del presupuesto nacional, y el resto se gasta en mantener la policía secreta, reclutada entre los detritus de la sociedad.

Las deportaciones, los encarcelamientos y las ejecuciones clandestinas están a la orden del día. Tan sangrienta y brutal es la tiranía de Duvalier, que hasta la Iglesia Católica elevó su voz contra la persecución política y pidió que se pusiera en libertad a los presos políticos "que no fuesen realmente peligrosos". Esta intromisión de la Iglesia molestó a Duvalier, el cual ordenó, el año pasado, la expulsión de varios sacerdotes católicos, entre ellos el arzobispo François Poirier y el obispo Remy Augustin.

La expulsión fue seguida por un decreto de excomunión emitido por el Vaticano "contra todos los funcionarios que firmaron la orden de expulsión". El Vaticano se abstenía de mencionar el nombre de Duvalier, "católico practicante y liberal en sus limosnas a la Iglesia", según lo calificaba un cura norteamericano que hizo la apología del dictador al adueñarse éste del poder.

No obstante la excomunión, continúa en Puerto Príncipe el nuncio del Papa, personaje italiano meloso y astuto, que tiene amistad especial con Francis Spellman, cardenal arzobispo de Nueva York, amigo éste a su vez de la familia de los Kennedy.

## EL SALVADOR

### "Democracia Representativa"

La junta dictatorial que rige los destinos de El Salvador ha llevado a cabo una excelente manifestación de la "democracia representativa" al gusto del presidente Kennedy, paladín esforzado de la tal democracia. Los "comicios" del 29 de abril dieron el triunfo al coronel Julio

Adalberto Rivera, único candidato a la Presidencia, apoyado por el Gobierno, por las capas reaccionarias y por la *United Fruit* y la embajada norteamericana.

Las elecciones se efectuaron en medio de una indiferencia general. Las casillas electorales estaban concurridas únicamente por los encargados de ellas y por alguno que otro elector. Las listas electorales contenían 800 mil ciudadanos, de los cuales, a creer en los datos oficiales, votaron menos de 300 mil, y de ellos dieron sus votos al coronel Rivera nada menos que 236,644.

En vista de este resultado, Julio Adalberto Rivera, de 40 años de edad, asumirá la presidencia de la República el 1º de julio próximo, por un período de cinco años.

Tanto la campaña electoral como las elecciones se efectuaron bajo el signo de la represión gubernamental. La oposición fue acallada, sus líderes encarcelados o desterrados, y las libertades políticas suspendidas. El único partido plenamente autorizado fue el de Reconciliación Nacional, creado por el coronel Rivera, que tendrá la mayoría absoluta del Congreso: los 44 miembros de éste.

Acción del Frente Unido Revolucionario, organización progresista estudiantil, calificó acertadamente el resultado de las elecciones: "una tiranía militar al servicio del imperialismo yanqui y a las órdenes de la embajada de los EU".

Rivera encabezó la sublevación militar del 25 de enero de 1961, que derrocó a la junta de gobierno que se había constituido al caer el presidente José María Lemus. Los militares y la embajada yanqui estimaban que la junta era "demasiado revolucionaria y manifestaba excesi-

va simpatía por Fidel Castro y la Revolución Cubana". Rivera constituyó otra junta, con una gran mayoría de militares y algunos civiles ultrarreaccionarios, y cuando se hubo afianzado en el poder por medio del terror, dimitió y creó un nuevo partido: el de Reconciliación Nacional, engendro oficial que no ha conseguido más afiliados que los empleados públicos. Para engañar al pueblo, Rivera y sus secuaces presentaron un programa de gobierno demagógico, pero basado esencialmente en la Alianza para el Progreso y en la amistad hacia los EU.

Para dar la sensación de que las elecciones serían "libres e imparciales", el Gobierno había dado "toda clase de garantías" a los partidos de oposición. Pero éstos no cayeron en la trampa y no acudieron a los comicios.

## ESTADOS UNIDOS

### Estes: Corrupción y Escándalo

Un escándalo más, surgido de la corrupción que prevalece en casi todos los escalones administrativos norteamericanos, es el de Billie Sol Estes, un campesino sin más instrucción que la primaria, que se convirtió en multimillonario por medio de fraudes y violaciones a las leyes agrícolas y comerciales, en lo que tuvo el apoyo y la complicidad de altos funcionarios públicos. Para dramatizar el trasfondo del andamiaje, hay también el asesinato de dos personas.

Para hacer averiguaciones, el Gobierno ha destacado nada menos que a 75 agentes de la *FBI* (Oficina Federal de Investigaciones), y el comité senatorial que preside McClellan ha designado a 32 agentes investigadores y votado una par-



KENNEDY Y EL VICEPRESIDENTE LYNDON JOHNSON

...La policía dijo que "había muerto de un ataque al corazón"...

tida de 400 mil dólares para gastos de investigación.

El "asunto Estes" sirve también para que el Partido Republicano intensifique sus críticas contra la administración del presidente Kennedy y pida la destitución de Orville L. Freeman, secretario del departamento de Agricultura. Kennedy ha reiterado, sin embargo, su confianza en Freeman.

Los negocios principales de Estes eran los de almacenamiento de productos agrícolas, venta de fertilizantes líquidos y aprovechamiento de los subsidios a las plantaciones de algodón. El Gobierno compra a los agricultores toda la producción que éstos no consiguen colocar en el mercado, y la almacena para revenderla en el mercado internacional, o para sobornar a gobiernos de países subdesarrollados y hambrientos. Como el Gobierno no dispone de suficientes almacenes, alquila locales a los particulares. Estes, valiéndose de sus amigos del departamento de Agricultura, consiguió arrendar al Gobierno enormes depósitos que le producían pingües beneficios.

Además de esto se valía de una artimaña para hacerse de los subsidios a los agricultores: éstos tienen derecho a un subsidio si dejan de sembrar determinada cantidad de tierras —en particular tierras para cultivo de algodón—, con objeto de que no haya muchos sobrantes agrícolas. El derecho a ese subsidio no es transmisible, salvo cuando se expropie a los agricultores para hacer obras públicas. Estes se valía de los agricultores, parte de cuyas tierras habían sido expropiadas para la construcción de carreteras, y por unos cuantos dólares obtenía el "traspaso" del derecho al subsidio, derecho que aplicaba a grandes extensiones de algodones en Texas.

Otro de los negocios era el de los fertilizantes. Los vendía más barato que nadie, hasta hundir, de acuerdo con una gran empresa de productos químicos, a todos sus competidores. Hecha la clientela, Estes la defraudó con depósitos que no existían. A cada agricultor le hizo "comprar" un depósito para almacenar el fertilizante líquido. La operación se hacía a base de una pequeña hipoteca sobre los bienes del agricultor, hipoteca que los agentes de Estes tramitaban y que no ocasionaba al agricultor ninguna molestia ni desembolso de dinero. De esta manera Estes amasó dinero con depósitos que jamás existieron.

Estes posee una gran residencia en Tecos, Texas, donde daba fiestas a las que acudían hasta dos mil personas. Es dueño de varios automóviles lujosos, de dos aviones para su servicio particular, y lleva una vida de ostentación y lujo. En sus oficinas de Tecos tiene fotografías dedicadas personalmente por el presidente Kennedy, el ex presidente Harry S. Truman, Adlai Stevenson —delegado perma-



EL GOBERNADOR FAUBUS  
...Las investigaciones continúan...

nente de los EU en la ONU— y los principales dirigentes del Partido Demócrata. Tiene también, en un marco, el resguardo de haber entregado 100 mil dólares para la campaña electoral del hoy presidente Kennedy.

En junio de 1961, Henry Marshall, empleado del departamento de Agricultura de Texas, hizo una investigación de los manejos sucios de Estes; pero no la terminó, pues apareció muerto de cinco balazos en el vientre. Las autoridades echaron tierra al asunto y al cadáver, diciendo que la muerte se debía a un suicidio. Ahora se ha investigado y se ha llegado a la conclusión de que Marshall fue asesinado: una de las balas le había entrado por la espalda. Otro investigador del departamento fue hallado muerto en su automóvil, aunque sin lesión aparente. La policía dijo que "había muerto de un ataque al corazón".

Entre las muchas personas que se hallan mezcladas en los negocios sucios de Estes figuran Jerry R. Holleman, que era subsecretario del departamento del Trabajo; el Dr. James T. Ralph, ex subsecretario de Agricultura; William Morris, empleado del departamento de Agricultura, y el senador demócrata por Texas, Yarborough.

Cuántas personas han sido relacionadas con el asunto y que desempeñaban cargos del Gobierno, han sido destituidas por el secretario de Agricultura, Orville L. Freeman.

Las investigaciones continúan, tanto por parte de la FBI como por parte del comité senatorial de McClellan. Mientras, Billie Sol Estes sigue su vida de boato, libre bajo fianza de 100 mil dólares. Se calcula que sus bienes tienen un valor

de 22 millones de dólares. Estes sobornaba a los empleados de Agricultura comprándoles trajes y regalándoles algún que otro automóvil. Las dádivas, sin embargo, no pasaban de dos mil dólares, salvo el caso de algunos parlamentarios que recibieron más dinero, "para propaganda política".

Un pez gordo de los que se encuentran también en entredicho es el vicepresidente Lyndon Johnson, ya que Jerry Holleman —que ha confesado haber recibido un regalo de por lo menos mil dólares de Estes— es su ayudante político.

### Siguen "Exportando" Negros

El ejemplo de Nueva Orleans está cundiendo rápidamente por todo el sur de los EU. No hay población de alguna importancia que no tenga ya su Consejo de Ciudadanos Blancos, que recauda fondos para enviar, con pasaje pagado *de ida*, a cuantos negros quieran ir hacia los estados norteros. Esta exportación inhumana tiene dos finalidades: por una parte, propiciar el segregacionismo en el Sur y "limpiar" a éste de negros; y por otra parte conseguir que en el Norte surja una poderosa corriente segregacionista al ver allí los blancos que están siendo *invadidos* por los negros.

Esta maquiavélica maniobra empieza a tener efecto. El día 22 llegó a Hyannis, Massachusetts, una mujer negra con 11 hijos pequeños. Todos ellos habían sido "exportados" por el Consejo de Ciudadanos de Little Rock, donde el gobernador de Kansas, Orval Faubus, se hizo célebre por su negrofobia despiadada. La "exportada" es Victoria Bell, de 36 años de edad. Su marido abandonó el hogar, dejando en el desamparo a toda la familia. Ésta quedó bajo la protección del departamento de Asistencia del estado de Arkansas, pero por poco tiempo. Acosada por el hambre y la miseria, Victoria Bell aceptó ser "exportada", y los ciudadanos de Little Rock le pagaron el pasaje, a ella y a su prole. Al llegar a Hyannis, Victoria Bell sólo tenía 15 dólares, resto del "subsidio" dado por dicho consejo de ciudadanos.

La presencia de la negra y de sus 11 hijos —cinco varones y seis niñas— fue acogida con enojo en Hyannis; algunos se mostraban irritados contra la pobre mujer por haberse dejado "exportar"; otros mostraban su irritación contra los blancos de Little Rock. Victoria y sus 11 hijos fueron alojados en el colegio de la comunidad de Cape Cod, de manera provisional.

Con ellos son 24 los negros "exportados" a Hyannis por los blancos de Little Rock. Otros consejos de ciudadanos, los de Macon (Georgia) y Shreveport (Luisiana), han anunciado que harán "remesas de negros a Hyannis" en el curso de los próximos días. "Los viajeros de la libertad hacia el Norte" —como sarcásti-

camente llaman los negrófobos a los "exportados"— irán en aumento de día en día, según declaró el presidente del Consejo de Ciudadanos Blancos de Little Rock.

La elección de Hyannis se debe a que allí tienen los Kennedy —el presidente, los hermanos y el padre— grandes residencias de descanso y de placer. Los racistas han censurado muchas veces al presidente Kennedy y al hermano de éste, Robert F. Kennedy, procurador general de Justicia, las muchas declaraciones que han hecho contra la segregación racial.

En Arkansas, que ahora está en plena efervescencia, se advierte ya, sin embargo, un movimiento débil y vergonzante contra la exportación de negros. Lo ha promovido David A. Cox, candidato a gobernador, el cual, incluso, sostuvo una riña a puñetazos con el presidente de la Comisión de Ciudadanos Blancos de Little Rock.

Orval Faubus, el gobernador negrófobo que por cuatro veces consecutivas ha sido reelegido por el solo hecho de defender la segregación racial en las escuelas de Arkansas, a pesar de las sentencias en contrario de la Suprema Corte de Justicia, ha resuelto presentarse candidato para un quinto período.

### Latinoamérica, "Desatomizada"

En los círculos "influyentes" de Washington se sabe y se comenta que el Pentágono ha elaborado una estrategia basada en la descentralización de las "fuerzas de represalia", es decir, de las instalacio-

nes de armas nucleares y de los medios de transportarlas, empleando para ello el mayor número posible de países del Continente. A juicio de los estrategos del Pentágono, esto obligaría al adversario a gastar una gran cantidad de cohetes y armas nucleares en el ataque a las bases norteamericanas en otros países, desviando así el ataque directo del territorio de los EU.

La América Latina ha sido escogida por los EU como asiento de buen número de sus bases de armas nucleares, y de ahí que la creciente lucha en favor de que Latinoamérica —como África— sea declarada zona "desatomizada", preocupe e inquiete profundamente a los militares y políticos de Washington.

Personas allegadas a la Casa Blanca han dado a entender que uno de los principales objetivos de la próxima visita del presidente Kennedy a México es convencer al presidente López Mateos de que su gobierno no debe apoyar la idea de la "desatomización" de la América Latina cuando se reúna, próximamente, la Asamblea General de las Naciones Unidas. Desde luego, los EU procuran conservar sus bases militares en Panamá, Puerto Rico, Cuba, Paraguay y otros países latinoamericanos, así como en las posesiones inglesas de América, y tratan de aumentar el número de tales bases mediante la concertación de un nuevo convenio militar: el Pacto del Caribe. Se sabe que las negociaciones a este respecto, con algunos gobiernos latinoamericanos —principalmente aquellos que ya han firmado

con Washington convenios militares bilaterales—, avanzan cautelosamente.

Los pueblos de América Latina, por su parte, no parecen dispuestos a permitir que cuando los siniestros hongos atómicos de los experimentos norteamericanos vuelven a alzarse en el Pacífico, y cuando Kennedy amenaza con "empezar" una guerra termonuclear, se les envuelva en las aventuras de los EU. La expresión de esta decisión firmísima es la demanda de que todo el territorio latinoamericano sea declarado zona "desatomizada", tal como lo pidieron y obtuvieron en su caso los pueblos de África.

### Dávila a Macapagal

Como resultado de su guerra contra España en 1898, los EU se adueñaron de las islas Filipinas y las convirtieron en una colonia norteamericana y una base bélica contra los japoneses. Éstos se adueñaron a su vez de las Filipinas durante la segunda guerra mundial. Derrotados finalmente los nipones —en parte debido a la lucha de los patriotas filipinos—, el gobierno de los EU puso en vigor una ley del Congreso de Washington que preveía la independencia de Filipinas para el 4 de julio de 1946.

Pero la independencia es una ficción, ya que los norteamericanos siguen siendo dueños de Filipinas, tienen allí sus mejores bases navales y aéreas del Extremo Oriente y dominan toda la economía.

Hace poco, bajo la presión de la crisis económica, el actual presidente filipino, Diosdado Macapagal, pidió una indemnización de 73 millones de dólares por daños de guerra sufridos por el pueblo de Filipinas.

Por indicación de sus consejeros, en particular los militares, que quieren ampliar las bases norteamericanas de Filipinas, el presidente Kennedy pidió a la Cámara de Representantes que le concediera autorización para pagar los 73 millones de dólares pedidos por Macapagal. La Cámara rechazó la demanda, diciendo que las indemnizaciones por daños de guerra a las Filipinas han sido pagadas desde hace tiempo.

Macapagal, que es ejemplo de la "democracia representativa" tan al gusto del gobierno norteamericano, se sintió ofendido. Canceló ostentosamente la visita que preparaba hacer a los EU y cambió el día de la independencia, del 4 de julio —que corresponde también a la independencia de los EU— al 12 de julio. Al propio tiempo, los portavoces de Macapagal dejaron entrever que las bases norteamericanas de Filipinas podrían estar en peligro y que, sin dinero, el gobierno filipino no podría continuar su lucha contra el "comunismo".

El chantaje surtió efecto: Kennedy maniobró en la Cámara de Representantes y ésta aprobó la partida de 73 millones de dólares.



### EN FAVOR DE LA PAZ

"La Voz de la Mujer Canadiense", agrupación pacifista, organizó en Ottawa un desfile hasta el Parlamento, donde entregó una resolución que condena las pruebas nucleares de los EU en el Pacífico.

ESPACIO INTERPLANETARIO

Segundo Vuelo de los EU

Los norteamericanos efectuaron, el día 24 de mayo, su segundo vuelo orbital. Esta vez fue el teniente comodoro Malcolm Scott Carpenter quien dio tres vueltas a la Tierra a bordo de una cápsula Mercury denominada *Aurora 7*. La cápsula fue lanzada con un cohete *Atlas*, de 166,520 kilos de empuje, a las 8:45 horas; giró tres veces alrededor de la Tierra y descendió a ella a las 13:45 horas, a 367 kilómetros del lugar que se había previsto. El apogeo del *Aurora 7* fue de 263 kilómetros, el perigeo de 158 kilómetros, y la velocidad alcanzada, de 28

se pospuso varias veces el lanzamiento, por razones técnicas o meteorológicas. El *Aurora 7* entró perfectamente en órbita, pero en el momento de regresar a Tierra, los controles movidos por radio desde el suelo funcionaron mal y los técnicos de Cabo Cañaveral —lugar del lanzamiento— temieron por la vida de Carpenter. Se creyó que la cápsula no había entrado en la atmósfera en el ángulo calculado, y que tampoco había girado para colocar la coraza contra el calor en la dirección debida. Además, por un olvido de Carpenter, las llaves de los depósitos de combustible de los cohetes de freno quedaron abiertas algún tiempo.

No obstante todas esas fallas técnicas,

Glenn y los soviéticos Gagarin y Titov.

Antecedieron a Carpenter, además de su compatriota Glenn, los rusos Yuri Gagarin y Guerman Titov. El primero hizo el primer vuelo interplanetario de la historia el 12 de abril de 1961. Dio una vuelta a la Tierra y regresó a ella, después de recorrer 41,600 kilómetros a la velocidad de 27,840 kilómetros por hora. Iba a bordo de la astronave *Vostok I*, de 4,811.6 kilos de peso, lanzada por un cohete de 598 mil kilos de empuje. El apogeo fue de 300 kilómetros y el perigeo de 176.

El segundo vuelo de la historia lo hizo Guerman Titov, a bordo del *Vostok II*, de las mismas características de la astronave de Gagarin. Titov dio, el 6 de agosto de 1961, 17 vueltas a la Tierra. Por espacio de 24 horas el mundo entero estuvo pendiente de la extraordinaria hazaña. El recorrido total de Titov fue de 696 mil kilómetros, a la velocidad de 28,400 kilómetros por hora. El vuelo duró exactamente 25 horas, con un apogeo de 254.4 kilómetros y un perigeo de 176 kilómetros. En algunos momentos del vuelo, Titov manejó directamente la astronave.

Los hombres de ciencia han hecho resaltar la enorme diferencia de peso y tamaño de las astronaves soviéticas y las norteamericanas. El peso de estas últimas es de sólo 1,961.9 kilos, mientras que el peso de las rusas es de 4,796.8 kilos. Los cohetes rusos tienen un empuje de 598 mil kilos, mientras que el *Atlas* norteamericano —el más poderoso de los EU— sólo tiene un empuje de 166,520 kilos.

No se conocen todavía los datos obtenidos por Carpenter y por los aparatos del *Aurora 7*, ya que pasará algún tiempo antes de que los hombres de ciencia los descifren todos. Sin embargo, una cosa ha resultado evidente —tal como lo reveló el vuelo de Titov—: el hombre resiste bien la ingravidez y puede manejar por sí mismo la astronave. Luego ya no serán necesarios tantos controles automáticos gobernados desde tierra, como hasta ahora se emplean.

FRANCIA

Salan, Buena Persona

En París terminó la farsa del proceso contra Raoul Salan, jefe máximo y fundador de la Organización del Ejército Secreto (OES), con una sentencia que reconoce a uno de los criminales más grandes de estos tiempos "ciertas atenuantes" y le condena a prisión perpetua, lo que significa tanto como asegurarle la libertad dentro de poco tiempo, gracias a los indultos de que anualmente disfrutaban en Francia los reos del fuero militar.

Con anterioridad se había juzgado al Gral. Jouhaud, segundo jefe de la OES, y se le había condenado a muerte. De acuerdo con la ley, el condenado tenía que haber sido ejecutado inmediatamente.



EL COSMONAUTA MALCOLM SCOTT CARPENTER

...finalmente se captaron las señales del transmisor de radio de que iba provisto...

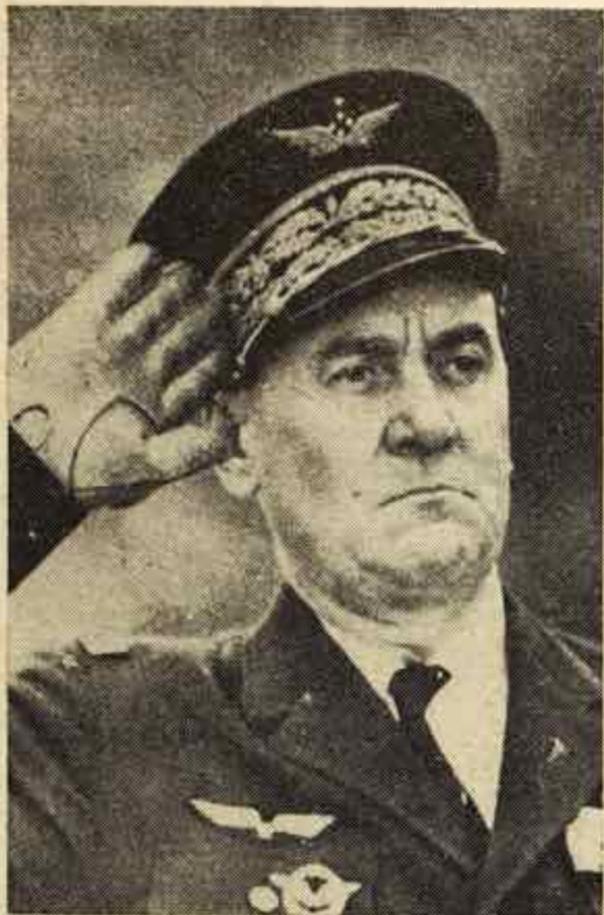
mil kilómetros por hora. El recorrido total fue de 129,920 kilómetros, y la duración del vuelo de 4 horas y 56 minutos.

El *Aurora 7*, igual al *Amistad 7* en que Glenn hizo la misma proeza el 20 de febrero pasado, pesaba 1,961.9 kilos. No todo anduvo bien en el vuelo de Carpenter. Uno de los experimentos principales del vuelo era lanzar al espacio exterior de la tierra un globo de material plástico. Carpenter hizo las maniobras necesarias, pero el globo no se infló totalmente ni se desprendió de la cápsula. Se desintegró, quemándose, al entrar el *Aurora 7* en la atmósfera de la Tierra.

No hubo esta vez tantas demoras como en el caso de Glenn, y Carpenter no tuvo que ocupar varias veces la cápsula, como le ocurrió a su compañero. Sin embargo,

Carpenter demostró gran serenidad y valor y con sus propias manos dirigió el aterrizaje del *Aurora 7*, si bien éste cayó en el mar, cerca de Puerto Rico, a 367 kilómetros del lugar previsto. Por espacio de casi una hora no se supo nada del astronauta; pero finalmente se captaron las señales del transmisor de radio de que iba provisto Carpenter, y se localizó la cápsula. Carpenter había salido de ella, estaba en un flotador de hule y había puesto los flotadores de la cápsula, para que ésta no se hundiera. Llegaron dos paracaidistas que ayudaron a Carpenter hasta que fue llevado, en un helicóptero, al buque *Intrepid*, de donde pasó a la isla del Turco para ser examinado por los médicos.

Carpenter relató su viaje casi en los mismos términos que relataron los suyos



JOUHAUD, EL CONDENADO

"...una profunda solidaridad de clase..."

te; pero hasta ahora, dos meses después de su condena, nadie se acuerda de que se cumpla la sentencia. Después del fallo dictado contra Salan, ¿quién se atreverá a fusilar a Jouhaud ni a ninguno de los miles de asesinos a sueldo de la OES?

Quienes en Francia y fuera de ella tenían la idea de que el gobierno de De Gaulle está interesado en destruir a la OES, se habrán desengañado, a pesar de que el gobernante francés haya disuelto el tribunal especial —creado por él mismo para juzgar los crímenes de la OES— y haya suspendido a los jueces. También esto es una farsa para engañar al pueblo francés; una farsa al estilo fascista y nazi.

Salan mantuvo una actitud orgullosa durante todo el proceso. En sus declaraciones se presentaba como "defensor del honor de Francia" y paladín de los intereses del pueblo. Militar colonialista que hizo toda su carrera en Indochina y en África, Salan es la quintaesencia del soldado reaccionario. Mimado por la suerte, era el general más condecorado de Francia. Para los militares franceses esto daba a Salan un estatuto personal de privilegio. Todos le envidiaban sus medallas, ganadas matando patriotas de Indochina, de Marruecos, de Túnez y de Argelia. Esto explica que los muchos militares que declararon en el proceso lo hicieron a favor de Salan, considerándolo como el prototipo del caballero francés y del patriota que se sacrifica por la nación. Con base en esas declaraciones, el tribunal encontró atenuantes y salvó del patíbulo —en el caso improbable de que se hubiese ejecutado la pena de muerte— al director de los miles de asesinatos de personas indefensas —sin distinción de

POLÍTICA, 1º de junio de 1962

edad ni de sexo— que la OES comete en Argelia.

La sentencia ha causado malestar en Francia. Mientras el ejército y las clases derechistas y reaccionarias se frotan las manos de gusto y ven en la sentencia una puerta abierta contra las libertades del pueblo francés, en los sectores progresistas reina la indignación y se teme que el gobierno degolista derive finalmente hacia un neofascismo que llevaría al país a la guerra civil y a la dictadura.

Recogiendo el sentir de las izquierdas —y coincidiendo en conceptos con los líderes republicanos y socialistas—, el buró político del Partido Comunista Francés publicó un manifiesto en el que censura el fallo del alto tribunal que impuso solamente prisión perpetua a Salan. "Los jueces han perdonado al cabecilla de los asesinos —dice el manifiesto—, porque entre Salan y el poder que lo juzga existe una profunda solidaridad de clase, orientada a continuar la guerra contra el pueblo argelino y a despecho del pueblo francés".

Y añade que Salan y el poder que lo juzga "organizaron, juntos, el golpe del 13 de mayo de 1958, bajo la consigna colonialista y racista de *Argelia francesa*".

"Salan —agrega el manifiesto—, el cabecilla supremo de los asesinos de la OES, ha salvado su cabeza. Mediante cuartelazos se había alzado tres veces contra la voluntad de la nación. Ha dirigido contra Francia sus armas y sus hombres. Ha pisoteado la voluntad del país con sus sublevaciones, y mancillado el honor de Francia con sus crímenes".



CHARLES DE GAULLE

...una farsa para engañar al pueblo...



SALAN, EL CONSENTIDO

"...contra la voluntad de la nación..."

Seguidamente el manifiesto hace un balance de los actos terroristas de la OES y afirma que "desde la conclusión de los acuerdos de Evián, más de tres mil argelinos, incluyendo mujeres y niños, han sido asesinados por órdenes de Salan, al igual que soldados franceses".

También señala el documento que la finalidad de la OES consiste en hacer peligrar dichos acuerdos, "lo que agrava el peligro fascista". "Ante las nuevas amenazas —sigue diciendo el PCF—, sólo las manifestaciones unidas y la lucha de los republicanos pueden hacer fracasar los planes criminales de los agentes del fascismo, del colonialismo y de la guerra".

Por último, pide una depuración del ejército, la aplicación leal y completa de los convenios de Evián y la convocatoria a una "asamblea constituyente que restablezca la democracia y sea capaz de poner término a la pesadilla del fascismo y la guerra, instaurando un régimen que se apoye en el pueblo y gobierne en su nombre".

**Reacción en Argel.** La sentencia contra Salan —que prácticamente constituye una absolución— causó irritación en el pueblo argelino, que hasta entonces creía de buena fe que el gobierno de De Gaulle estaba resuelto a terminar con la OES. Sin embargo, los actos terroristas de ésta se han recrudecido en toda Argelia, especialmente en las grandes ciudades: Argel, Orán y Constantina. La *caza* de musulmanes es constante y raro es el día que no muere medio centenar de argelinos bajo el fuego de las metralletas de los asesinos de la OES.

Nadie se explica en Argel de dónde sacan los de la OES sus armas, sus muni-

ciones y sus bombas de plástico y dinamita, cuando el comercio de esos materiales está en manos del Gobierno. La policía detiene de vez en cuando a algunos miembros de la OES —nunca a los que cometen directamente los crímenes—, que pasan a la jurisdicción de los jueces en procesos que se eternizan y nunca llegan a sentencia.

A pesar de que el Gobierno Provisional de la República Argelina y el Frente de Liberación Nacional aconsejan a los musulmanes argelinos que tengan paciencia y esperen a que Argelia manifieste, en este mes de junio, en un plebiscito, su voluntad de autodeterminación, se han constituido brigadas de lucha contra los asesinos de la OES. Las represalias no han podido evitarse, y los musulmanes más exaltados ejercen su venganza contra los europeos. Cada día que pasa mueren algunos europeos bajo las balas de los patriotas argelinos.

La situación en Argelia es, pues, de franca guerra civil entre musulmanes y europeos. Éstos tratan de huir de Argelia. Los aeropuertos de Argel, Orán, Constantina y otras ciudades de donde salen aviones para Francia están congestionados por miles y miles de personas que desean huir. Los aviones son tomados poco menos que por asalto: el primero que llega paga su boleto y hace el viaje hacia Francia.

La única solución a este caos sangriento, según observadores imparciales, sería una batida a fondo y efectiva —no la complicidad actual— contra los asesinos de la OES, y dejar en manos de las autoridades musulmanas argelinas el mantenimiento del orden público. El ejército del Frente de Liberación Nacional —acantonado todavía en Túnez, Marrue-

cos y lugares casi inaccesibles de las montañas argelinas— está bien disciplinado, bien armado y dotado de una alta moral. Bastarían unas unidades de ese ejército para terminar con el terrorismo de la OES.

## HONG KONG

### El Exodo

Por espacio de cuatro semanas, grupos de personas procedentes de la República Popular China llegaron a Hong Kong, colonia inglesa, y a Macao, colonia portuguesa, ambos en territorio chino y ambos puertos de importancia en el mar de la China. El mayor éxodo se produjo hacia Hong Kong, donde se calcula que entraron unas 50 mil personas. La mayoría de ellas era portadora de visas de las autoridades chinas, tanto para salir del país como para regresar a él.

¿A qué se debía el éxodo? Los viajeros afirmaban que salían de su país por temor al hambre y a las malas cosechas. Otros afirmaban que había gran escasez de alimentos y por eso iban a Hong Kong. Por último, los había que aseguraban que se estaban muriendo de hambre. Los viajeros eran personas jóvenes —en su inmensa mayoría, varones—, y entre ellos había muchos que tenían sus familias en Hong Kong desde hacía tiempo.

Esas declaraciones llenaron de júbilo a los norteamericanos, que se empeñan en afirmar que en la República Popular China reina "un hambre espantosa" y que la gente se muere de inanición por las calles. Víctima de su propia propaganda, el presidente Kennedy ofreció inmediatamente que recibiría en los EU a miles de "fugitivos" chinos. Más cauto, Chiang

Kai-Shek se limitó a decir que enviaría alimentos a los refugiados en Hong Kong; pero ordenó a sus embajadores en los países de la América Latina que "sondearan la posibilidad de que recibieran inmigrantes chinos". Mientras tanto, la maquinaria propagandística yanqui y sus corifeos de otros países presentaban el éxodo como el derrumbe del régimen socialista en China y como la prueba evidente del "hambre que reina allí".

Pero he aquí que las autoridades inglesas y las portuguesas empezaron a devolver a los viajeros. Esto motivó en la Cámara de los Comunes, en Londres, una violenta interpelación de algunos diputados laboristas y conservadores. ¿Cómo era posible que Inglaterra fuese tan inhumana que devolviera a personas muertas de hambre y que irremisiblemente serían ejecutadas al regresar a su país? El ministro de Colonias contestó, mostrando pruebas, que los fugitivos habían sido examinados por médicos de diversas especialidades, en particular los dedicados a dietética, y todos coincidieron en que no presentaban señales de desnutrición, y mucho menos síntomas de estar hambrientos. "Lo más que tienen —agregó— es mucho apetito como efecto del viaje". Aunque sin decirlo claramente, el ministro dio a entender que el éxodo podría ser un caballo de Troya en un Hong Kong superpoblado de chinos.

El gobierno inglés, por medio de su encargado de negocios en Pekín, solicitó al gobierno de China que viera de evitar la continuación del éxodo, ya que por la parte de la frontera china con Hong Kong no había ningún servicio directo de vigilancia y los puestos de policía ingleses eran insuficientes para evitar las infiltraciones. La nota surtió efecto, y el



### COREA CELEBRA EL DIA DE LA REVOLUCION

Vista parcial de la gran concentración efectuada en Pyongyang, capital de la República Democrática Popular de Corea, para celebrar el décimotercer aniversario de la fundación del destacamento guerrillero antijaponés que levantó en el país la bandera del marxismo-leninismo y abrió el camino a la liberación nacional.

# LAOS: OTRO ERROR NORTEAMERICANO

NARCISO BASSOLS BATALLA

HACE 12 años, al iniciarse el conflicto de Corea, tres grandes fenómenos dominaban el panorama internacional, estabilizado relativamente después de un quinquenio de paz. En primer lugar, se había realizado una formidable expansión económica, política y militar de los EU, en cuyo gobierno existían muy fuertes tendencias a la preparación de una nueva guerra. Por otra parte, los pueblos coloniales y semicoloniales rechazaban cada vez en forma más definida la sujeción política y económica respecto de los países capitalistas más desarrollados; estaba creciendo por horas un vasto movimiento de liberación a través del continente asiático, del territorio africano y de las propias naciones latinoamericanas. Una aspiración profunda a vivir en paz, finalmente, se hacía sentir en todos los países del globo y originaba manifestaciones inequívocas y crecientes de la oposición popular al estallido de una nueva guerra. La acción de estas tres fuerzas determinó el curso del conflicto coreano y condujo, en última instancia, a la paz alcanzada mediante el armisticio de 1953.

No sólo la suerte de la lucha en Corea fue determinada por los tres grandes fenómenos que hemos citado; prácticamente todos los acontecimientos de primera importancia ocurridos en los últimos años han encontrado sus posibilidades de desenvolvimiento definidas y limitadas por esas fuerzas. A éstas han venido a sumarse, cada vez más, el crecimiento y la consolidación de los países socialistas, que han establecido claramente dos sistemas económicos y políticos en el mundo. Resulta evidente que la crisis de Laos, sobre la cual atrajo la atención en todas partes el desembarco de tropas norteamericanas en Tailandia, se desarrollará y alcanzará su solución final bajo el influjo decisivo de esos mismos fenómenos.

Durante los últimos 12 años ha proseguido la expansión norteamericana. En la ciudadela del capitalismo existen todavía influyentes sectores que desean utilizar su formidable poderío para desencadenar un conflicto militar; pero tales propósitos encuentran cada día mayores obstáculos debido a la fuerza creciente del sector socialista y a su política internacional pacífica. La mayoría de las antiguas colonias han conquistado su independencia política, han ingresado en las Naciones Unidas y han originado así un importante sector de opinión mundial opuesto a la intervención de las grandes potencias en los asuntos de las naciones pequeñas. Esta situación ha afirmado la paz y constituye un obstáculo serio para los planes de guerra. Durante el curso de los conflictos políticos que produjeron la independencia de muchas naciones atrasadas, así como a consecuencia de la supeditación económica en que éstas se encuentran, han quedado al descubierto las relaciones entre las grandes potencias y los gobiernos reaccionarios y antipopulares. "Hemos usado el dinero y las armas —ha dicho Walter Lippmann—, en un largo y fallido intento de estabilizar gobiernos autóctonos que, en nombre del anticomunismo, se oponen a todos los cambios sociales importantes".

Esta situación ha sido cuidadosamente deformada por la gran prensa comercial; sólo en parte se ha enterado el público de la corrupción que empujó a la bancarrota al régimen de Chiang Kai-Shek, que desintegró el gobierno de Sing Man Ri, y que priva actualmente en Vietnam del Sur y en Laos. Cuando el gobierno de la URSS afirmó que el desembarco de tropas yanquis las obligaría a afrontar una guerra tan inútil y descabellada como la de Corea, y que tarde o temprano tendrían que retirarse sin lograr sus objetivos, la mayor parte de los comentarios de la prensa ignoraron deliberadamente que este vaticinio se apoya en la experiencia de

la acción de grandes corrientes históricas durante los años recientes. La prensa de nuestro país se ha convertido en vitrina donde los altos funcionarios hacen colocar sus retratos, repartiendo profusamente el dinero del pueblo. Nada tiene de extraño que no pueda, ni en los mejores casos, hacer un análisis de la situación internacional. "Se debe vivir como se piensa —creía Paul Valéry—, o se acabará pensando como se ha vivido".

Es bien sabido que las pláticas para integrar un gobierno neutral fracasaron en Laos por la obstinación del gobierno del Gral. Fumi Nosavan y del príncipe Bun Um, quienes se negaron a entregar el control de las fuerzas públicas al príncipe Suvana Fuma, unánimemente reconocido como el único dirigente de su país que puede establecer un gobierno nacional en las circunstancias actuales. Pero las informaciones se abstienen de mencionar la corrupción y el servilismo de los gobernantes del sureste asiático, que ahora acuden a salvar los marinos yanquis. Bun Um desciende de una familia que ha gobernado parte de Indochina durante siete siglos; su actual misión política la entiende, según ha expresado, como un penoso deber "de conservar esas tradiciones familiares". El príncipe es gran aficionado a las cacerías de tigres y vive rodeado de una corte que lo adula como a un rey. A veces gusta de arregangarse los pantalones y meterse en el barro, para enseñar a los campesinos a fabricar ladrillos. Es enemigo de toda negociación o compromiso, que considera indigno de personajes de su jerarquía. El Gral. Nosavan, antiguo monje budista, despacha ahora en el ministerio de la Guerra con una ametralladora cargada al alcance de la mano. Nosavan debe su posición, entre otras cosas, a las relaciones de familia con los gobernantes de Tailandia, cuyo primer ministro, el mariscal Sarit Thanarat, despacha desde el cuartel general del ejército y fue a los EU en 1958 a curarse una cirrosis avanzada. Cuando murió el rey Sisavang Vong, en 1959, los gobernantes de Laos pospusieron la cremación durante 18 meses y gastaron, finalmente, 500 millones de dólares en las ceremonias luctuosas. Entre 70% y 80% de la población es analfabeta en Laos; no existe un solo ferrocarril; los médicos y los dentistas son casi desconocidos; la vida media apenas llega a los 40 años.

Las actuales operaciones militares, iniciadas con la captura de Nam Tha por las fuerzas del Pathet Lao, no podrán continuar largo tiempo a causa de la temporada de lluvias. En la próxima tregua se presentará la última oportunidad para la integración de un gobierno neutral; en caso de que esta solución sea rechazada por los dirigentes actuales, el régimen de Luang Prabang sólo podrá ser sostenido por la intervención directa de las tropas norteamericanas. Esto encendería en Laos un conflicto de dimensiones y consecuencias incalculables; porque, en última instancia, ninguna medida violenta puede sostener un sistema anacrónico que está deteniendo el progreso de su pueblo. Los observadores militares ingleses, por ejemplo, se oponen enérgicamente a la intervención de los países occidentales. El propio presidente Kennedy, siendo senador en 1954, afirmó en un discurso: "Creo francamente que ningún volumen de ayuda militar norteamericana puede vencer en Indochina a un enemigo que está en todas partes y al mismo tiempo en ninguna, un *enemigo del pueblo* que tiene la simpatía y el apoyo oculto del propio pueblo..."



éxodo se detuvo con la misma rapidez con que había empezado.

## ESPAÑA

### Sexta Semana de Huelgas

España entraba en su sexta semana de huelgas no violentas, huelgas que habían empezado en las minas de Asturias y se habían extendido a las regiones fabriles de Vizcaya y Cataluña y a otros lugares del país, cuando el dictador Francisco Franco convocó a 15 mil veteranos de la guerra civil —falangistas y ex falangistas— y compareció ante ellos, en Madrid. Los convocados lo habían sido por sorpresa, con gastos de viaje pagados y sin que claramente supieran de qué se trataba.

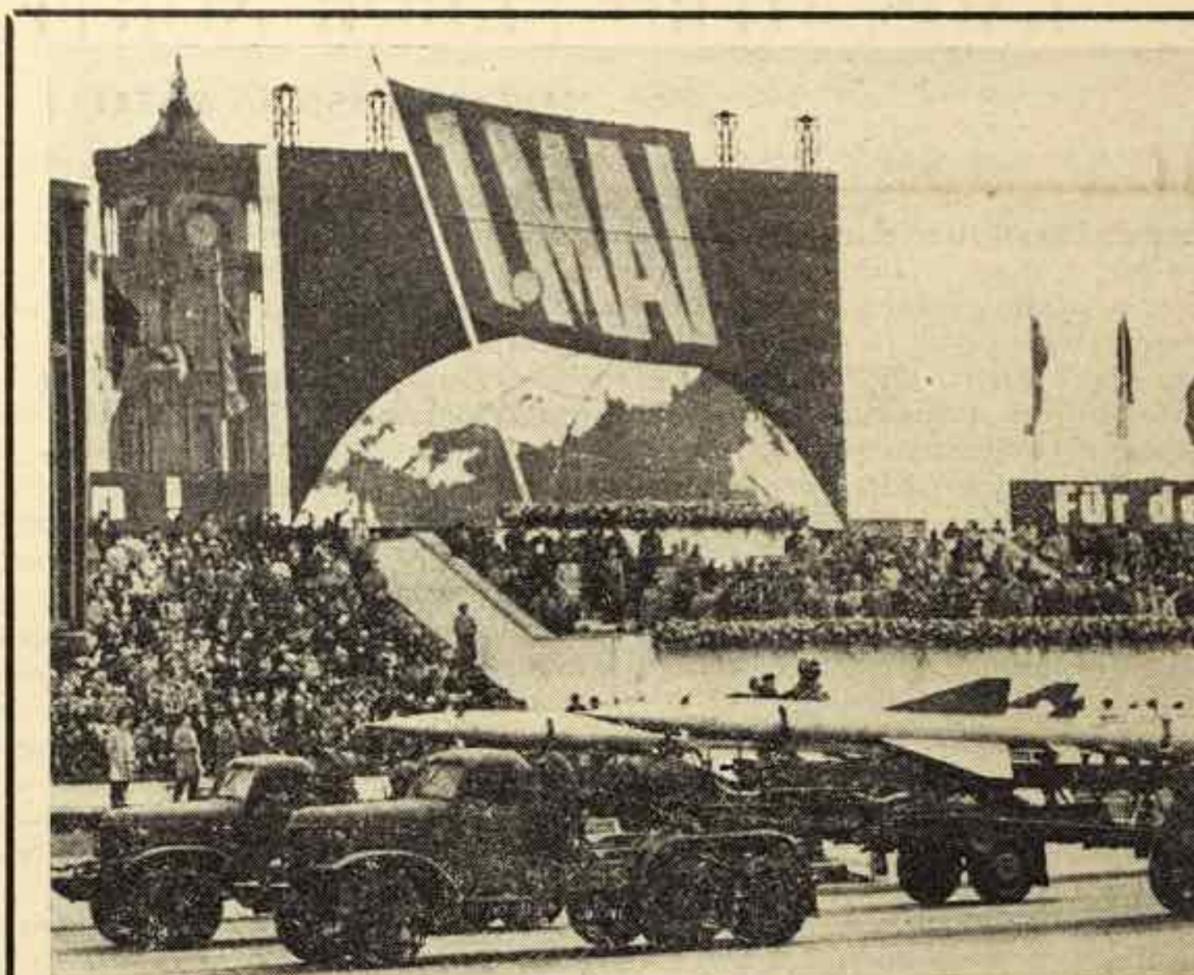
El dictador apareció con una poderosa escolta y pronunció un breve discurso. Minutos después desaparecía, con las mismas precauciones. En el discurso acusó a los comunistas, a los liberales y a algunas organizaciones católicas no religiosas de haber propiciado la ola de huelgas. Informó que preparaba una reorganización del gabinete —lo que augura la salida de los ministros que no le sean ya gratos o que sirvan de chivos expiatorios a las huelgas— y se refirió a la sucesión: "Todavía me siento joven; pero la cuestión de quién haya de sucederme en la jefatura del Estado está ya resuelta. No pienso dejarla hasta el momento que yo considere oportuno".

No indicó cuál era la resolución acerca de la sucesión; pero se recuerda que en 1947, en un referéndum amañado como farsa electoral, el "pueblo" aprobó el régimen monárquico.

Franco arremetió contra algunos curas "separatistas vascos, y algunos dirigentes de organizaciones católicas no religiosas", acusándolos de haber excitado a la huelga. Atribuyó ésta a los comunistas, a los liberales y a los anarquistas, y condenó la "actitud antipatriótica de algunos curas exaltados" que apoyaron el movimiento huelguístico. El dictador se esforzó por demostrar que la intervención de algunos curas no significaba en modo alguno un distanciamiento entre el Estado y la Iglesia, y subrayó que las relaciones entre uno y otra eran inmejorables. Sin embargo, mencionó el Concordato con el Vaticano y dijo que éste "obliga a las organizaciones católicas a dedicarse exclusivamente a misiones apostólicas".

También dijo Franco que tenía el apoyo total del ejército, "de cuya fidelidad estaba seguro". Por último anunció que no se decretaría aumento de salarios, ya que el aumento significaría el principio de la inflación y la destrucción de los "logros extraordinarios que el Gobierno se ha anotado en el terreno económico".

**Conciliábulos.** Poco después de la aparición relámpago de Franco, el día 26, ante los 15 mil veteranos —que fueron



### PRIMERO DE MAYO EN BERLIN

Por primera vez desfilan en la capital de la República Democrática Alemana las unidades de cohetes de la defensa antiaérea, pertenecientes al Ejército Popular Nacional.

reexpedidos inmediatamente a sus lugares de origen—, hubo en Madrid algunos conciliábulos de altos jefes militares convocados por los generales Muñoz Grande y García Valiño —dos figuras principales de la dictadura— y se supo que habían acordado reiterar a Franco la "adhesión y fidelidad del ejército".

También hubo conciliábulos en las altas esferas de la jerarquía católica y en la de los sindicatos verticales, es decir, los regidos por normas corporativo-fascistas. El gobierno, bajo la presidencia de Franco, celebró una larga junta de gabinete, al final de la cual no se dio más nota que el anuncio de haberse aumentado el precio del carbón de piedra.

En los medios oficiales franquistas se esfuerzan en minimizar la importancia de las huelgas y se dice que éstas han sido exageradas en el extranjero, especialmente en los países católicos.

Pero las huelgas continúan y se calcula que todavía no han regresado a sus trabajos unos 45 mil obreros y campesinos. Los que regresan lo hacen después de haber llegado a acuerdos directos con las empresas —sin intervención de los sindicatos— y después de que las autoridades han puesto en libertad a los trabajadores detenidos por la policía. En las empresas en que no se dieron esas condiciones, la huelga continúa.

Entre los curas detenidos está Ramón Torella, asesor religioso de la Organización de Jóvenes Católicos Trabajadores,

la cual distribuyó volantes en favor de los huelguistas. Dos curas más, de la Hermandad de Acción Católica, han sido multados con 50 mil pesetas cada uno por repartir volantes. Sin embargo, se nota un repliegue de la Iglesia. Por una parte, el papa Juan XXIII declaró en Roma que los sacerdotes no deben intervenir en "asuntos civiles", sino limitarse a su misión apostólica. No mencionó a los curas españoles, pero la admonición era clara. Por otra parte, el arzobispo primado de España ha suspendido al cura Ramón Torella, antes mencionado, de sus funciones religiosas.

**Apoyo universal.** Fuera de España, el apoyo a los huelguistas españoles ha sido universal. Tanto los sindicatos no comunistas o anticomunistas, como los sindicatos de influencia comunista y los de los países socialistas, se han apresurado a manifestar su apoyo a los trabajadores españoles. Hasta organizaciones obreras tan poco inclinadas a "prestar ayuda exterior" como las norteamericanas, en particular la CIO-AFOL, han anunciado el envío de dinero para los huelguistas españoles. Este movimiento de solidaridad abarca a todas las organizaciones sindicales, sin excluir las de carácter católico. Es más, tres líderes sindicales españoles que huyeron de España hace poco están en Roma (Italia), como huéspedes de honor de las federaciones obreras Cristiano Demócrata Italiana y Social Demócrata, en homenaje a los huelguistas. Incluso la

Histadrut, o sea la confederación general de trabajadores de Israel, ha expresado su solidaridad con los trabajadores españoles y ha anunciado que les enviaría dinero.

## SUIZA

### Acuerdo Soviético-Yanqui

En el Palacio de las Naciones, sede que fue de la difunta Sociedad de las Naciones, creada después de la primera guerra mundial, hay una inscripción que dice: *O nos desarmamos o perecemos*. A la sombra de ella y bajo el murmullo de las olas suaves del lago de Ginebra, los delegados de 17 naciones siguen discutiendo diversos planes de desarme desde hace 11 semanas.

Los debates y discusiones se desenvuelven en un ambiente pacífico, sin gritos, sin gestos desabridos. Las 17 delegaciones —la Francia de Charles de Gaulle no envió la suya, por estimar inútil la conferencia— las forman diplomáticos de carrera. Se presentan proyectos de desarme, se les rechaza, se les vuelve a presentar enmendados, se les vuelve a rechazar, y la conferencia sigue dando pasos, pero sin avanzar un milímetro. Sin embargo, nadie pierde la esperanza de que algún día se llegue a concertar un convenio mundial de desarme, convenio que, por ahora, es improbable que se formalice: falta en la conferencia la mayor nación del mundo, la República Popular China, y los EU lo que menos desean es desarmarse.

No obstante esto, los EU y la URSS han llegado a un acuerdo sobre la adopción de medidas contra la propaganda en favor de la guerra. La proposición la presentó el delegado soviético y fue aceptada por su colega yanqui, el cual la amplió: no sólo debe evitarse la propaganda bélica, sino que hay que adoptar medidas para evitar que la guerra pueda estallar por accidente, por error o por un ataque de sorpresa.

Abierto el diálogo, soviéticos y norteamericanos redactaron una declaración conjunta de 400 palabras, condenando la propaganda bélica pero dejando a los gobiernos en libertad para que adopten contra ella las medidas que estimen convenientes.

La declaración comprende también un acuerdo para discutir un procedimiento simultáneo que evitaría la expansión de las armas atómicas y reduciría el riesgo de una guerra por accidente.

En virtud de ese acuerdo, los delegados de las 17 naciones se ocuparán, en el curso del mes de junio, de dar forma eficaz al procedimiento. El acuerdo ha sido saludado con júbilo, pues indica que, con paciencia y perseverancia, se puede llegar a coincidencias de criterio. Dentro del estancamiento en las negociaciones del desarme, el acuerdo constituye, en opinión de muchos diplomáticos, "un logro esperanzador".

En efecto: sabido es que en dos ocasiones, por error, se estuvo a punto de desencadenar la tercera guerra mundial. La primera vez fue por haber captado el sistema de radar norteamericano —Alaska, el Canadá y los EU— la "presencia de flotas de aviones que provenían de Siberia". Un general yanqui dio órdenes de que empezara el ataque con bombas atómicas contra la URSS; pero su colega canadiense se opuso a que se transmitieran las órdenes hasta tanto no estuviese cierto del "ataque ruso". Las flotas de aviones captadas por el radar no eran más que bandadas de pájaros.

La segunda vez fue debido al funcionamiento imperfecto del sistema de radar. También en esta ocasión los canadienses se opusieron a "repeler la agresión inminente de los rusos".

No es, pues, inútil el convenio de las 400 palabras. Lo que importa ahora es que se encuentre el procedimiento eficaz que evite una guerra "por error o por accidente". El accidente sería que cayera una de las bombas atómicas que constantemente llevan los bombarderos norteamericanos del comando estratégico. Las escuadrillas de bombarderos están siempre en el aire, relevándose regularmente, dispuestas a lanzarse sobre los objetivos que les correspondería bombardear en los países socialistas. Los EU pueden mantener esa amenaza terrorífica gracias a los centenares de bases que tienen en el extranjero y que rodean a la URSS como un anillo. Si por desgracia una de esas bombas cayera y estallara sobre un país occidental, los generales norteamericanos

interpretarían el accidente como agresión soviética, y los bombarderos se lanzarían sobre sus objetivos. Si la bomba cayera en territorio de un país socialista, la URSS interpretaría el hecho como el principio de una agresión norteamericana y lanzaría al instante los centenares de cohetes de largo alcance que, provistos de bombas atómicas, destruirían en unos cuantos minutos las ciudades principales de los EU y de algunos países europeos occidentales.

## URSS

### Ingllaterra y el Mercomún

"El gobierno británico se está jugando a una carta la soberanía e independencia del país, el futuro de su pueblo, con el proyectado ingreso en el Mercado Común Europeo", dijo el periódico moscovita *Trud* a fines de mayo.

El diario señala que Washington ha recibido con profunda satisfacción las declaraciones del primer ministro, Harold Macmillan, acerca del deseo de Inglaterra de unirse a la organización económica europea.

"Los círculos de derecha de los EU, al empujar a su aliado a dar este paso, se han propuesto liquidar no sólo las rivalidades económicas en la Europa occidental, sino también convertir al Mercomún en el puntal del bloque agresivo de la OTAN", agrega.

A continuación manifiesta que los monopolios de los EU enlazaron sus planes con los militaristas germano-occidentales y unieron sus capitales con los finan-



### GAGARIN EN AUSTRIA

El primer astronauta del mundo es recibido calurosamente por la población de Viena, que lo saluda con efusión aun cuando la policía tenga que intervenir, como lo muestra la foto.



## SÓRDIDOS MERCADERES

ERMILO ABREU GOMEZ

CREO que así calificó Cicerón a los comerciantes. Óscar Wilde no los dejó de la mano y dijo: "Un ladrón es un comerciante impaciente..." De todos modos, los comerciantes son casi siempre hermanos gemelos. Si no piensan lo mismo, dicen lo mismo. No hace mucho, un joven ministro —me imagino que de buen humor— declaró a la prensa:

—Pues sí, señores: la economía de un país debe estar encaminada a lograr que todo hijo de vecino, en el peor de los casos, coma todos los días jamón, queso, *mortadella*, mantequilla, pato, gallina, ganso y hasta nidos de golondrina. Para lograr esto hacemos todo lo posible por fomentar la producción agrícola, pesquera, industrial... No descansaremos hasta ver bien abastecidas las despensas de nuestros compatriotas...

Los periodistas publicaron estas sabrosas declaraciones en primera plana y con grandes titulares. A los lectores, a la hora del desayuno, se les atragantó el bocado.

Pisándole los talones al evangélico ministro, un su hermano, fabricante de zapatos, en otra similar rueda de prensa y tocándose el corazón, declaró también su parecer:

—Señoras y señores: la industria del calzado pasa por una grave crisis. No se venden los zapatos. No suben las ventas. Ni a crédito logramos que acudan los clientes. Debemos conquistar otros mercados, solicitar del Gobierno un préstamo, reducir los salarios, rebajar la calidad de los materiales. La gente, como si no sintiera el impulso civilizador de la Revolución, se niega a usar zapatos. ¡Siquiera que los usara en sus andanzas por la ciudad, por cortesía ciudadana! Bien está que el indio camine descalzo por los vericuetos del campo, al lado de sus compañeros burros, pero los demás... ¡La ruina!

Enfrente de la página donde aparecieron estas lindas declaraciones se leía una información no menos alentadora para la economía nacional. El que la redactó era gemelo del ministro y del zapatero. Decía la nota:

"Estamos de plácemes; estamos en vías de resolver el problema económico de México. Está a punto de promulgarse una espléndida ley: la que autoriza el establecimiento, en todo lo largo y lo ancho de la República, de un buen equipo de garitos. Es cosa que debió hacerse desde antes. Con los garitos, nuestra moneda se afianzará, aumentarán nuestras reservas de oro, circularán, como en los buenos tiempos de Cuba, los dólares y las libras esterlinas..."

Pero después de leer tales ocurrencias, uno se pregunta: ¿Hasta dónde hemos podido caer en materia de moral económica o hacendaria o bursátil, o como se diga peor? ¿Es posible que tengan idéntico criterio un ministro, un mercader y un reportero? ¿De modo que la salvación de nuestro pobre México radica en la sobreproducción de quesos, burros, máquinas, zapatos y clavos? ¿De modo que produciendo más y más, día y noche, haciendo trabajar las máquinas y los arados sin descanso, de sol a sol, queda resuelta la necesidad del ciudadano? Con estos arbitristas de nuevo cuño podrían ampliarse los proyectos de esta manera: hagamos que se llenen los mercados de todo lo habido; abramos garitos, vendamos cocaína y mariguana en los estanquillos y en las plazas públicas; bendigamos una casa de prostitución en cada esquina y, de ser posible, junto a cada escuela.

Este es el viejo sistema económico de todos los mercaderes. Es el sistema de los mercaderes del capitalismo internacional, que es muy capaz de provocar una guerra con tal de que trabajen día y noche sus fábricas de armas, y es muy capaz de sentirse cristiano y católico y devoto de la novísima encíclica papal siempre que se proteja al dueño de la fábrica o del banco.

Por fortuna, ya se empieza a pensar con más claridad, con más apego a la tierra y a sus piedras y a su dolorosa porquería. No, no hace falta fomentar el juego y la prostitución. Lo que hace falta es resolver, desde abajo, desde su tremenda realidad, la vida del hombre que trabaja y que no puede satisfacer ni sus más pequeñas necesidades con el salario que le brindan el patrón oficial o el patrón cortésano. Mientras la vida sube de costo un 50% en un par de años, los salarios apenas si suben en un 2%. La Revolución Mexicana ha hecho muchas cosas buenas, pero ha olvidado dos fundamentales: fortalecer la conciencia nacional y librar al pueblo de la miseria. Cuando el pueblo salga del mundo de ignorancia, fanatismo y pobreza en que vive, entonces y sólo entonces podrá comer queso, pato y pollo. Antes, no.

cieros de la RFA, para fortalecer no sólo el Mercomún y la OTAN, sino también sus propias posiciones en Europa.

"Pero al empujar a Inglaterra hacia el Mercado Común, los norteamericanos matan dos pájaros de un tiro. Por un lado, sus monopolios estadounidenses lo reciben todo con su acceso a la organización europea, y por otro, se abre la perspectiva de minar el papel de la Gran Bretaña en los asuntos internacionales, y debilitar su política".

Analiza el periódico que cuando Albión sea acogida en el bloque económico comenzarán las dificultades con sus tradicionales mercados, como el Canadá, Australia, Nueva Zelandia, la India, Ceylán, Gana y otros países de la Mancomunidad.

"Esto traerá como consecuencia que se debiliten al unísono sus relaciones comerciales y políticas con esos países, creándose condiciones favorables para que sean conquistados sus mercados por los monopolios norteamericanos", termina *Trud*.

## LAOS

### Provocaciones Militares

Procedentes de Tailandia, tres batallones de tropas de Formosa y un batallón de fuerzas facciosas laotinas entraron en Jue Sai, en la región fronteriza de Laos, para efectuar operaciones punitivas contra la población, según informó la radio *La Voz de Laos*. Las tropas facciosas intensificaron sus actividades en otras provincias de Laos, particularmente en la de Sayaburi, al noroeste del país, donde ocuparon la aldea de Pakleng.

Por otra parte, la prensa gubernamental de Tailandia sigue abogando por una abierta intervención norteamericana en Laos, para expulsar a las fuerzas del Pathet Lao.

Los preparativos bélicos norteamericanos y del bloque de la OTASO para operaciones de gran envergadura y larga duración son, asimismo, descritos por el rotativo *Bangkok World*.

Revela el diario que fuerzas auxiliares para un regimiento de infantería de los EU llegarán a la ciudad tailandesa de Korat a principios de junio, y que el comandante en jefe de las fuerzas norteamericanas en Tailandia, Gral. Richardson, declaró que todas sus tropas cuentan con gran cantidad de municiones.

Un hospital de campaña norteamericano fue instalado en Korat. A Ubon, al este de Tailandia, llegó un escuadrón de cazabombarderos australianos del tipo *Sabre Jet F-86*, procedentes de la base aérea de Butterworth, Malaya.

El *Bangkok World* reproduce unas declaraciones del secretario general de la OTASO, Sarahin, según las cuales, "bajo ciertas circunstancias, la fuerza numérica de las tropas de esa organización podría ser aumentada".

**Cincuentenario de Strindberg**

Para conmemorar el 50º aniversario de la muerte de Augusto Strindberg, la famosa empresa conocida con el nombre de Teatro de las Naciones, de París, presentará los días 7, 8 y 9 de junio, en la sala *Sarah Bernhardt*, a la compañía sueca *Kungliga Dramatiska Teatern*, con *La sonata de los espectros*, la obra que el Teatro de Vanguardia de México, que dirige Alejandro Jodorowsky, sólo pudo ofrecer la noche del estreno (prohibida por la censura).

En París se considera impostergable ya la revisión de la obra de Strindberg, cuya influencia, se reconoce, permea la literatura y la dramaturgia contemporáneas. Kafka lo admiraba; Nietzsche reconocía en Strindberg su propia concepción del amor; en la obra de Lenormand, Pirandello, O'Neill y otros se percibe su influjo. *La sonata de los espectros* fue el gran éxito de 1954 del extraordinario conjunto teatral de Nueva York *The Living Theatre*, cuya orientación experimental posee, en un plano de mayor madurez y voluntad expresiva, muchos puntos de contacto con las búsquedas de Alejandro. Cabe señalar que *The Living Theatre* fue considerado por la Universidad del Teatro de las Naciones como el espectáculo más importante presentado en París el año próximo pasado.

**Homenaje a Siqueiros.** El 25 de mayo fue inaugurada en París la exposición de homenaje de los artistas franceses a Siqueiros. El comité organizador de la exposición lo integraron Denise Majorel, Albert Marquet, Maurice André, George Besson, George Boudaille, Constant, André Fougeron, Giacometti, Guillevic, Lapujade, Jean Lurcat, Jean Marcenac, André Masson, Mentor, Jean Milhaud, León Moussinac, Jean Picart le Doux, Picasso, Pignon, Mario Prassinos, Saint-Saëns, Georges Soria, Philippe Soupault, Survage, Tristán Tzará y Henri de Waroquier.

**Letras mexicanas.** En la colección *Letras Mexicanas*, del Fondo de Cultura Económica, aparecerá próximamente *Detrás del espejo*, novela en dos tiempos de Héctor Raúl Almanza (50 años, oriundo de San Luis Potosí), autor de una de las mejores novelas sobre la expropiación petrolera: *Brecha en la roca*, de la que José Rojas Garcidueñas afirmó en su *Breve historia de la novela mexicana*: "Si se quisiera seleccionar las cinco o seis mejores novelas mexicanas de los últimos 50 años, *Brecha en la roca* debe figurar entre ellas." Autor, además, de *Huelga blanca*, 1950; *Candelaria de los Patos*, 1952; *Pesca brava*, 1960, Almanza acaba de terminar otra novela: *El viento*, cuya acción se desarrolla en un supuesto lugar llamado Citlalhuacán ("el lugar de la estrella", en náhuatl); asunto amoroso que permite al escritor búsquedas introspec-

tivas. En esta necesidad de observar a los personajes de la piel hacia adentro, Almanza se ha propuesto el difícil problema de tratar novelísticamente unas elecciones mexicanas, contempladas subjetivamente. El título provisional de esta novela suya es *Cuando el tecolote canta...*

**Festival de dos Mundos.** En el próximo Festival de dos Mundos que organiza Menotti en Spoleto (Italia), será estrenada una *Tocata* para piano de José Antonio Alcaraz, el joven compositor, crítico y escritor que se encuentra en París gozando una beca de la UNESCO para estudiar composición con Nadia

los más optimistas. Se comenta que este gran éxito es el prelude de la entrada del arte mexicano en el museo de El Louvre, a donde serían trasladadas las más bellas piezas de las muchas importantes que hay en el Museo Nacional de Historia Natural de París, conocido como Museo del Hombre. Cabe recordar que el Museo del Hombre posee obras correspondientes a las civilizaciones maya, zapoteca, totonaca, colimense, tolteca y azteca, sobresaliendo algunas particularmente valiosas, como un cráneo en cristal de roca (una auténtica y maravillosa joya), una estatua representando al dios



EL TEATRO DE LAS NACIONES EN 1961

...se considera impostergable la revisión de la obra de Strindberg...

Boulanger, la notable maestra que el próximo 16 de septiembre cumple 75 años de edad, y a quien va a obsequiarle una pequeña composición para flauta sola, escrita especialmente para ella. Inspirándose en una frase del compositor concertista Boulez —"En las fronteras de la tierra fértil"—, Alcaraz está escribiendo una pieza para ocho flautas y diez cornos.

**"Viridiana".** Con un éxito extraordinario de crítica y de público se está exhibiendo en dos importantes cines de París (Biarritz 60 y Studio Ursulines 41) *Viridiana*, la prohibidísima película de Buñuel. Pese a que el precio es de 7 nuevos francos (\$17.50 pesos mexicanos), diariamente hay que hacer cola para entrar. Además, la película ocupa los primeros lugares en las listas de espectáculos recomendados de los más importantes periódicos, sitio que, en otro orden, corresponde a la exposición *Obras Maestras del Arte Mexicano*, que hasta el último día de junio estará abierta en el Petit Palais, en el corazón mismo de París, con un éxito que sobrepasa largamente los cálcu-

Quetzalcóatl en forma de serpiente emplumada, y varias máscaras talladas en hermosas piedras duras.

**Ubicación de un premio.** Nada más, elocuente, para ubicar la real importancia de la mención recibida por el Ballet Nacional Folklórico de México, que dirige Amalia Hernández, en el Teatro de las Naciones, durante la temporada 1961, que repasar la lista de premios y menciones. Las medallas otorgadas por la crítica correspondieron a *The Living Theatre*, a la *Ópera de Berlín* y al coreógrafo Maurice Béjart, director del *Ballet du XXº Siècle*, del Real Teatro de la Moneda, de Bruselas. Orden de los diplomas: al director italiano de teatro Giorgio de Lullo; al director belga de orquesta André Vandernoot; al decorador yugoslavo Vjenceslav Richter, y al vienés Hubert Aratym; al actor inglés Albert Kinney; a la actriz italiana Rosella Falk, al cantante yugoslavo Miroslav Cangalovic, al cantante William Dooley, que cantó en la Ópera de Bielefeld (alemana); etc. El último diploma correspondió al grupo mexicano.

Estatuas

C. L. Sulzberger escribió en *The New York Times* (18 de diciembre, 1961): "No debemos a Latinoamérica ningún género de Plan Marshall, pero si se logra algo efectivo por medio de la Alianza para el Progreso que ahora ofrecemos, habrá que agradecerlo a Fidel Castro. Sin la dramatización de una amenaza comunista es discutible que Washington pudiera haber seguido perdiendo el tiempo. Si la Alianza tiene éxito quizás habrá que conmemorarlo por medio de estatuas que honren al mismo tiempo a Kennedy y a Castro".

● Herbert Matthews, editor del *New York Times* y autor de la famosa entrevista con Fidel Castro en la Sierra Maestra, dice en su libro *The Cuban Story*: "No voy a tratar de predecir lo que sucederá con la Revolución Cubana o lo que quedará de ella. Sólo sé que no perecerá, que con todas sus fallas y excesos contiene ideales, esperanzas y aspiraciones por las cuales habrán de luchar los hombres y las mujeres de Latinoamérica. Como quiera que termine —y toda revolución debe terminar—, no habrá sido hecha en vano".

● Gustavo Luis Carreras habla de tradición y contemporaneidad en literatura (*Crítica Contemporánea*, Caracas, Venezuela, marzo-abril 1962): "La afirmación de que la literatura hispanoamericana —por lo menos en su parte determinante— va a la zaga de lo contemporáneo, tiene carácter simplista. Antes de emitir cualquier juicio habría que llegar a establecer qué es lo contemporáneo y cómo se mide, para luego pasar a determinar de qué es garantía lo contemporáneo y poder, por último, determinar si al final se logrará un juicio de valor o simplemente de correspondencias históricas. Detrás del problema sigue en pie el mismo planteamiento: lo determinante para el escritor son sus experiencias vitales y su identificación con su pueblo. Quince años atrás, Juan Marinello (*Discurso a los escritores venezolanos*) expresaba su opinión con todo vigor. No ha perdido actualidad: «Nuestro intelectual debe ser, más que nunca, hijo y servidor de su circunstancia, de su ámbito. La obra de un creador, si hemos de recordar un mandato ilustre, ha de estar afincada en la realidad, pero con un solo pie. Yo diría, mirando hacia nuestra América amenazada y apetecida, que la tarea intelectual debe estar unida al pueblo por los dos pies»".

● "En la carrera armamentista sólo puede haber un ganador: la muerte", afirma el profesor de física Phillip Morrison, en *The National Guardian*, de Nueva York. "No cabe duda —dice el profesor Morrison— de que estamos plenamente metidos en lo que se llama la carrera armamentista nuclear. Pero la comparación es



JUAN MARINELLO

"...unida al pueblo por los dos pies..."

errónea: una carrera tiene una meta final y un ganador. Esta carrera no tiene fin: sigue sin cesar, hasta que se cambien las reglas. Pueden cambiar de dos maneras: o por el asesinato mutuo de los contendientes, o por la decisión de uno u otro de detenerse, separados o de acuerdo. Algunas gentes creen que la carrera tiene una meta: primero el proyectil, luego el antiproyectil, y después reinará la calma. Pero cuando se ve en detalle la carrera se advierte que no tendrá fin si no se cambian las reglas".

● La editorial *Prometeo*, del Perú, hizo una nueva edición de *Huracán sobre el*



HERBERT MATTEWS

"...ideales, esperanzas y aspiraciones..."

azúcar, la obra de Jean-Paul Sartre, una de las primeras que aparecieron sobre la Revolución Cubana. En Buenos Aires, reedición de *Anatomía de una revolución*, por Leo Huberman y Paul M. Sweezy. En México, después de las cuatro ediciones de *Escucha, yanqui*, de C. Wright Mills, acaba de agotarse la primera edición del reportaje *Cuba no es una isla*, de Sol Arguedas (ediciones *Era*, México, DF).

● En *Lettres Françaises*, Phillippe Delachaux nos recuerda datos importantes: "El miércoles 12 de abril de 1961, un piloto militar soviético, Yuri Gagarin, dio la vuelta a la Tierra en 128 minutos, a una altura media de 300 kilómetros y una velocidad de 28 mil kilómetros por hora. Un mes después fue el salto de Shepard; dos meses después, el de Grissom; tres meses después, las 17 vueltas de Titov, y diez meses más tarde, las tres vueltas de Glenn". Estas fechas son a propósito de los siguientes libros que acaban de aparecer: *Vostok I; Gagarin*, por Willy Burchett y Tony Purdy, ediciones Gallimard; *700 mil kilómetros en el cosmos*, por Titov, ediciones Editeurs Français Réunis, y *Le chemin du cosmos*, por Gagarin (adaptación de los periodistas N. Denissov y S. Borzenko). Tres obras que se agotan rápidamente.

● "Yo te digo: no conocer la verdad sólo es estúpido. Pero conocerla y llamarla mentira es criminal. ¡Abandona mi casa!" (Bertold Brecht, *Galileo Galilei*.) Esta cita encabeza una carta del *Berliner Ensemble*, del Berlín oriental, a uno de sus directores, Peter Palitzsch, quien decidió no regresar a la República Democrática Alemana. Desde Ulm, a donde había ido a poner una obra de Brecht, Palitzsch escribió a la prensa que la decisión fue difícil porque significaba abandonar a sus amigos: la viuda de Brecht, Helene Weigel; la editora de Brecht, Elizabeth Hauptmann; el compositor Hans Eisler y los actores principales, escritores, directores y escenógrafos del *Berliner Ensemble*. Este conjunto respondió con una carta abierta que apareció en todos los periódicos alemanes, así como en la prensa del extranjero: "Usted escribe... que se halla ante la nada. Dice que es un amigo. ¿Qué clase de amigo es este que expone sus dudas no a sus amigos, sino a la prensa reaccionaria? Y no diga que se halla ante la nada. Usted se encuentra ante un vagón y ha sido enganchado a él. Debe estar enterado de que cada uno de sus trabajos futuros en el país de los Uis crecientes será para servir a ese crecimiento (se refieren a la obra de gangsters de Brecht, *El crecimiento evitable de Arturo Ui*), porque el precio que paga usted por sus trabajos es su capitulación personal. Usted ha abandonado el país en donde los Uis son depuestos política y económicamente". No se sabe si hay respuesta de Palitzsch.

# LA CABAÑA DEL TÍO PEPE

CARLOS MONSIVAIS

EN la carpa nace el mito de Cantinflas. Este sobrenombre bautiza un lenguaje y una actitud: la que va apeñuscando palabras sin orden alguno, la que consagra la oración incoherente, el mucho ruido sin ninguna nuez que lo justifique. La carpa fue la fuente castalia de todos nuestros humoristas y permitió, por el diálogo despiadado a que obligaba y por el ingenio espontáneo que requería, el surgimiento de numerosas generaciones de cómicos que en las pruebas de fuego del calambur, en el desafío verbal, creaban e inventaban su personalidad. En la carpa se ejercía la crítica política y se convocaba a la procacidad y al ingenio mordaz, forjado en el erotismo y en el descontento social.

Cantinflas, en principio, le da contenido cinematográfico al humorismo de carpa, y el cantinflismo será ya por antonomasia el lenguaje de los políticos, "la jerga de San Cosme", el parto de los montes de todo discurso que se respete. Cantinflas deriva el peso de su éxito de este bla-bla-bla laberíntico, del no decir nada. Y con todo, paradójicamente, inicia su decadencia cinematográfica precisamente en el instante en que la taquilla se le rinde sin condiciones, cuando el público lo idoliza y se ríe ante su sola presencia; cuando, símbolo mexicano de la alegría, ya vencedor, devasta el corazón de su querido público, es decir, se hace millonario y participa en el juego de los monopolios. Su propia compañía, *Posa Films*, tiene como objeto único su devoción y culto. Desde entonces se practica un mecanismo inalterable que lleva como director a Miguel M. Delgado y como "guionista" a Carlos León: Cantinflas enamorará a una joven guapisima, dirá chistes de peluquería, saldrá de dificultades ya muy vistas, y explotará hasta el aburrimiento su propio monstruo de Frankenstein, el lenguaje cantinflesco, que acabará por devorarlo. Sus concesiones al público incluyen el diálogo pedestre, el chiste de doble sentido, la presencia de mujeres exuberantes, y dos o tres lucidos discursos.

Al mismo tiempo, una leyenda se va puliendo y afinando, cultivada por cierta propaganda no exenta de megalomanía. "Él no imita a Chaplin, él no tiene que ver con Chaplin; él es distinto, original". Unos pantalones caídos, un sombrero de peladito y una gabardina bien valen los bigotitos, el bombín, los zapatones y el bastón. Además, Mario Moreno es profundamente humano: su filantropía es legendaria y a su casa acuden cientos de menesterosos que propagan su generosidad.

Se necesita entonces que no sólo México y Leonora Amar, Sara García o Manola Saavedra se enteren de sus dimensiones. El mundo está preparado para recibir a Cantinflas, y es un *tycoon*, un financiero audaz y heroico, un titán del dólar, Mike Todd, quien lanza al cinerama y a Cantinflas al gozo internacional. *La vuelta al mundo en ochenta días* señala el fin de las limitaciones del idioma y de los localismos.

*La vuelta al mundo* (en verdad, un *film* hecho no para que se luzca el director o las estrellas, sino para que se luzca la pantalla) muestra a Cantinflas rechazando por primera vez la clave de su éxito: el cantinflismo, que podría pasar como la denominación patriótica de la confusión verbal. Mario Moreno trasciende su color local por el poder circense de Mike Todd, hace que su gracia radique en el folklore, en sus expresiones en español, en el tono *mexican curios in strange land* de que se impregne, en *La Cucaracha* como música guerrera y rúbrica de presentación; logra que su comicidad se sustente en el pintoresquismo, en la extravagancia, en la atención divertida que descubre a un buen salvaje. Es el contrapunto del *five o'clock tea*, de la distinción señorial, de la dignidad ante los mayores peligros. Es el disparate, la no elegancia, la picardía aventurera en la calle. En suma, ser el buen Hyde de un Jeekyll bondadoso y estólido es lo que

da vigencia cómica a Cantinflas y lo convierte de "el peladito mexicano típico" en el típico producto del colonialismo, en esa mezcla de heroicidad con sumisión, en la secuela del criado bengalí en las películas sobre la India. Ya tiene categoría mundial Cantinflas: es más divertido que Gunga Din.

Pero no es sino hasta *Pepe*, película producida y dirigida por George Sidney, cuando se magnifican y se vuelven nítidas todas las características apuntadas en *La vuelta al mundo*.

Soy enemigo, por principio, de la interpretación del cine sólo desde el punto de vista sociológico. Es evidente que la actitud crítica debe dirigirse a lo propio de la materia, a la habilidad para expresarse en imágenes. De ahí que admire la obra de Samuel Fuller, director ideológicamente abyecto. Pero en *Pepe* el único aspecto destacable nos lleva a la interpretación sociológica. Sidney no hace cine: integra una galería de rostros memorables, un álbum hollywoodense. Y Cantinflas es utilizado como enlace y como centro de un turismo que se opone a otro turismo: si Latinoamérica descubre a California por medio de Cantinflas, Hollywood presiente lo que va del Bravo a la Patagonia en el atuendo y la sicología de nuestro mimo.

El argumento es formidable: un peón mexicano, Pepe, es el padre adoptivo y espiritual de *Don Juan*, un caballo. Va a Hollywood a buscarlo y conoce a todas las estrellas. Logra la felicidad de una pareja, se convierte en productor de una película y termina sus días en un pueblo del estado de México, en compañía de la única ambición de su vida: su caballo. Y este ser que al cabo de muchas andanzas ni siquiera percibió vagamente que el mundo no acaba en Toluca ni empieza en Cuautitlán, es para los norteamericanos nuestra imagen, el embajador de la buena voluntad. En los EU el Tío Tom es el negro obsequioso y servil con los blancos, el criado noble cuya sumisión agradable obtiene de los amos un perdón que llega hasta aceptarlo como animal doméstico.

Con Cantinflas tiene ya un nombre la actitud latinoamericana correspondiente: el Tío Pepe. Si se lleva el personaje hasta su situación límite, el Tío Pepe trabajará para los petroleros venezolanos, reirá en las funciones de cine de la *United Fruit*, se dejará retratar para folletos que explican la grandeza de Puerto Rico, denunciará a los comunistas de su fábrica y, al fin de un día fecundo, oírá *La Voz de América*.

Para su desgracia, Hollywood ha creado a un ser casi metafísico. Más que un retrato de la realidad, el Tío Pepe es un sueño de la Alianza para el Progreso, el material humano que se requiere para que las giras no terminen en pedrizas y Guatemala, Venezuela y la Dominicana no se conviertan en otras Cubas.

Se podría pensar que lo anterior es ya una exageración injustificable, una *reductio ad absurdum* de las perspectivas de un personaje. Pero al ver en *Pepe* una secuencia memorable donde Taxco entero canta en inglés "Pepe" y pasea triunfalmente a un palafrenero; donde Pepe es la imagen del bruto que nada entiende y todo lo toma al pie de la letra; donde lo único heroico es que articule sonidos humanos; al ver todo eso, pienso que he quedado por debajo de las implicaciones del *film*. Pepe es un idiota absoluto, un primitivo a carta cabal; y ese semianalfabeto es el representante de nuestros países. El Tío Pepe será visto con benevolencia por todos los artistas; recibirá la generosidad de Kim Novak; su vida y sus horizontes vitales serán un caballo; creará que un *show* que ve es la realidad pura; se le tendrá que explicar que no es lo mismo el amor al amigo, a la mujer o al caballo; y, en suma, será un emblema humano que en el mejor de los casos nos denigra y nos muestra en cucullas, dormidos, con el burro a un costado y el sarape encima.

## Chaplin por 3

Misteriosamente, *La revista de Chaplin*, compuesta de tres pequeñas obras maestras del gran cómico, ha pasado, con pena y sin gloria, por la pantalla de un cine de segunda corrida. (Enigmas del cine en México: esta misma película, montada y comentada por el mismo Chaplin en 1959, tuvo en Europa un éxito espectacular.) El cinéfilo mexicano tendrá, pues, que perseguirla en su descenso por los círculos de la exhibición. Sobre todo desde que la existencia de los cineclubes se ha hecho más que nunca problemática gracias a la Dirección General de (anti) Cinematografía, empeñada en ponerles toda clase de trabas.

*Vida de perro*, *Armas al hombro* (las dos de 1918) y *El peregrino* (1922) son comedias de la plena madurez de Chaplin. Con la primera de ellas se abre el período de la *First National* —que lo contrató por 1.750.000 dólares para que produjera ocho películas de mediano metraje—, y con la tercera se cierra. En los años anteriores, de 1914 a 1917, el mismo inglés ha realizado 63 comedias de dos bobinas, 51 de las cuales han sido enteramente dirigidas por él, y que representan la infatigable busca de un personaje y un estilo. Esos cortos lo han

hecho popular en el mundo entero, le han ganado la admiración de los críticos del cine y de los intelectuales (entre éstos figura Martín Luis Guzmán, que ya en 1915 descubre en Chaplin un joven mito de nuestra época) y le han permitido experimentar todas las posibilidades de su arte. No faltan entre esos cortos algunas joyas —si se aceptan en la palabra joya algunas implicaciones de las que apunta Borges: valiosa pequeñez, delicadeza no sujeta a la fragilidad, limpidez que no excluye lo impenetrable, flor para los años—, como *El noctámbulo*, *El boxeador*, *Entre bastidores*, *El vagabundo*, *A la una am.*, *El usurero*, *El balneario*, *El inmigrante*, etc. Cintas que componen una novísima *commedia dell'arte*, de un

ritmo perfecto que las acerca a la danza, y de un increíble poder visual, en las que Chaplin va descubriendo en sí mismo a su personaje: un vagabundo infantil, enamorado y destructor, reacio a convertirse en un ciudadano más, alternativamente ingenuo o ingenioso ante las dificultades de su existencia. El principal medio de expresión de Chaplin será, durante toda su carrera, su propio cuerpo, que un arte mímico sin par convierte en el instrumento más preciso.



## EN "VIDA DE PERRO"

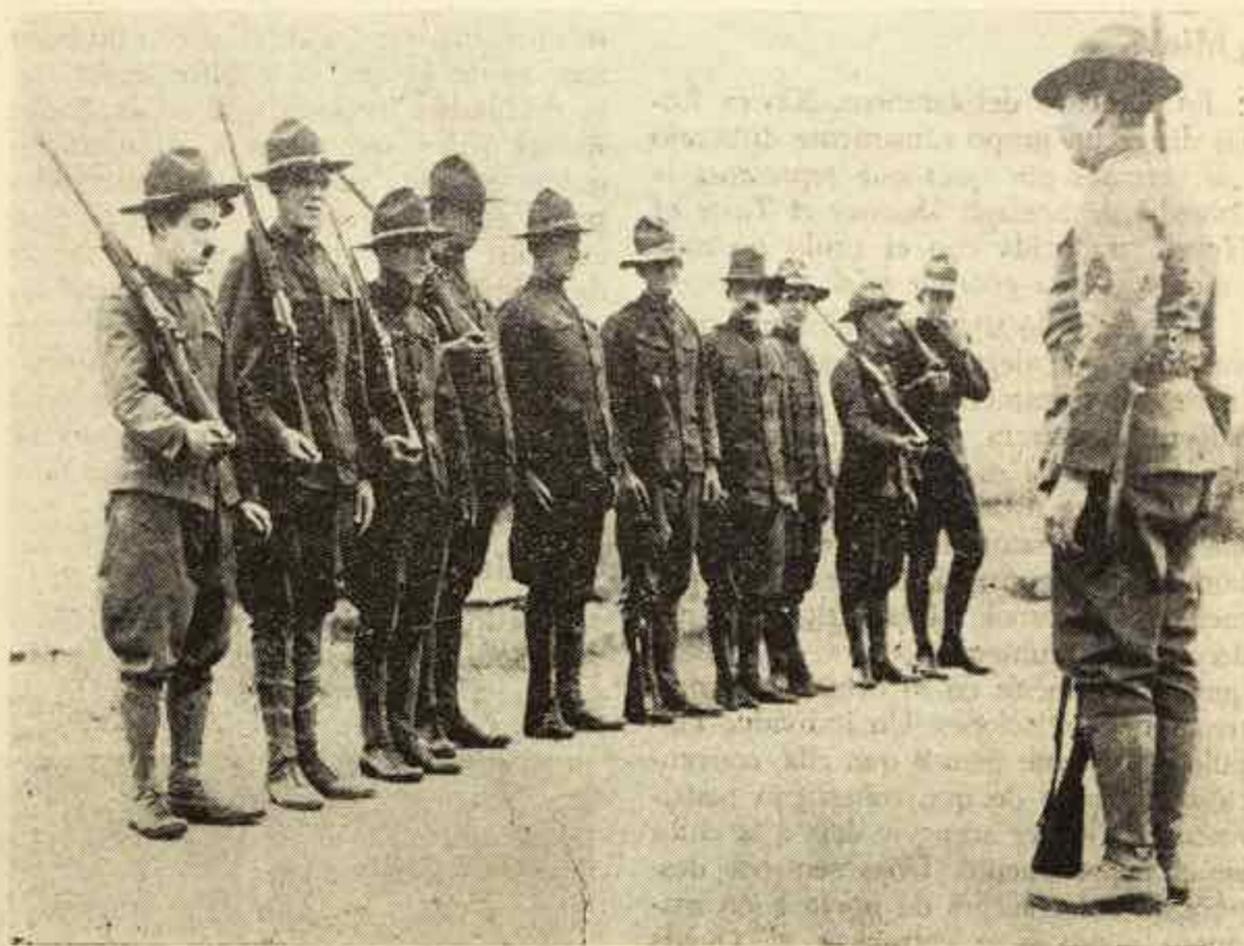
... expresará su visión del mundo, sus pasiones, sus ideas...

El "contrato del millón de dólares" con la *First National* hace a Chaplin dueño de un estudio y le permite tener su propia compañía, con lo cual garantizará la continuidad de su estilo. De ahí en adelante será, más que un cómico, un verdadero autor que expresará su visión del mundo, sus pasiones, sus ideas y aun sus obsesiones de todo tipo a través de sus películas. En las tres comedias reunidas bajo el título de *La revista de Chaplin* se encuentran ya los temas, el estilo y la actitud que alcanzarán su total desarrollo en las películas del Chaplin clásico (*La quimeta del oro*, *Luces de la ciudad*, etc.). El personaje mismo ha evolucionado, ha revelado más registros humanos, se ha profundizado, en fin.

*Vida de perro*, por ejemplo, nos muestra a Charlie arrojado del mundo lírico, disparatado, casi surrealista, de sus primeras comedias, a una realidad escueta y áspera. Es la calle, una calle de aquel tiempo y de este mundo, en una ciudad inscrita bajo el orden capitalista, donde el desposeído (y Charlie lo es) queda automáticamente clasificado como un *fuerade-la-ley*. Chaplin carece de hogar, sufre hambre y frío, es perseguido por un guardia robusto. ¡Qué lejos del paraíso californiano donde se han quedado los cómicos, excelentes por lo demás, de Mack Sennett! Chaplin ha dado "otra vuelta de tuerca" a su arte, ha logrado que la comedia entre en la vida real, en la realidad de nuestro siglo, y establece así un diálogo entre la comedia y el drama. No se limita a llevarnos "de la risa a las lágrimas" —como ha dicho agudamente un primer crítico y como repetirán hasta el cansancio los cursis—, sino que, gracias a esa dialéctica, nos hará descubrirnos a nosotros mismos, en relación con lo que nos rodea. Es decir, nos convertirá en críticos de la condición humana, de nuestra época y nuestra sociedad. Brecht ya no está muy lejos. Pero la comedia sigue siendo excelente, y lo será más en los próximos *films*; no a pesar de hallarse dentro del drama, sino quizá gracias a ello. Los grandes momentos de *Vida de perro* son la persecución del policía, la lucha con los canes, el *dancing* de barrio bajo, el idilio con la prostituta sin vocación, el virtuoso número de guiñol "humano" para recuperar una cartera robada.

En *Armas al hombro*, su segunda cinta para la *First National*, Chaplin sigue penetrando en el drama sin abandonar el bagaje de la comedia. El soldado Charlie llega a las líneas del frente, en la primera guerra, con un rascador de pan para la picazón de espalda y una ratonera para pillar los dedos de los ladroncillos. El escenario guerrero le permite crear espléndidos números de risa: la trinchera inundada, la incursión con disfraz de árbol en el campo enemigo, la captura del Kaiser y su estado mayor, etc. Pero no es difícil advertir que ese escenario no tiene nada de bello en sí, que es el reverso del escenario que presentaban los *films* de propaganda aliada que Hollywood fabricaba por entonces. El perfecto ballet de la comicidad chapliniana no se burla de la guerra (¿es eso posible?), sino que lucha contra ella, la despoja de toda idealización, de toda honorabilidad; la muestra en su miseria. Allí, en la guerra, el hombre está más solo que nunca, y esta obsesión chapliniana de la soledad (en la que no sólo los hombres son adversos: las cosas también) se resume en una escena ya clásica: aquella en la que Charlie, que no ha recibido noticias de casa, se ve obligado a leer a hurtadillas una carta ajena.

Con *El peregrino*, el "pequeño clown encantador" se muestra como un satírico terrible y realiza una de sus comedias más volterianas, rozando mínimamente el aspecto sentimental para entrar en la plena iconoclastia, en la crítica regocijada del puritanismo norteamericano. Es un *film* abstracto y seco, implacable como *Micromegas* o *Tartufo*, pero sin misantropía. En esa ahogada atmósfera de hipocresía, de costumbres pequeñoburguesas, de mediocridad sistematizada, Chaplin introduce, con un lirismo subversivo, una de sus pantomimas inmortales, como lo será la danza de los panecillos en *La quimera del oro*, o el acto de las pulgas en *Candilejas*; el sermón de David y Goliath. Ese altísimo momento adquiere dentro de su obra un valor simbólico, quizá sin que Chaplin se lo propusiera así. Al verlo mimar el combate del pequeño contra el gigante, convirtiendo en humor y poesía un tema terrible —el de la fábula del tiburón y la sardina—, sentimos que estamos contemplando, en absoluta pureza, uno de los temas esenciales de su obra, quizá el que asegura la vigencia del mito chapliniano. Alguien ha dicho que Chaplin nos resarce de todas las patadas que no hemos dado en el trasero de algunos, y quizá sea cierto. Si en otras obras Chaplin sufre y a través de él realizamos una especie de catarsis, en ésta Charlie es agente de nuestra venganza contra los carceleros y los hipócritas, contra esa confabulación de la "gente decente", como gustan llamarse los burgueses. Esta película vindicativa, en la que hay virtuosos pastores que ocultan bajo los faldones de la levita un ánfora de aguardiente, y castas solteronas que deparan el infier-



#### UNA ESCENA DE "ARMAS AL HOMBRO"

*...introduce, con un lirismo subversivo, una de sus pantomimas inmortales...*

no al niño que lanza una carcajada en el templo, podría llevar de prólogo unas líneas del Marqués de Sade, tan ajeno a la abyecta fama que le han creado los imbéciles morales: "Pero, desgraciadamente, yo estaba en manos de un rebaño de necios que no saben sino sustituir con cerrojos las reflexiones y con santurrone-rías la filosofía, y ello porque *es mucho más fácil encarcelar que pensar, y rezar a Dios que ser útil a los hombres*. Son ne-

cesarias algunas virtudes para este último caso; sólo la hipocresía para el primero" (El subrayado es nuestro.) Por donde se ve que el macartismo, que existía desde mucho antes que el propio Mac Carthy, no iba desencaminado al escoger a Chaplin como blanco favorito entre la población hollywoodense.

Hay en este tríptico chapliniano un constante sentido del cine, en el plano de la dirección y la interpretación. Chaplin subordina la cámara a los personajes, busca que las imágenes *sirvan* a la realidad porque, según la clásica definición de André Bazin, es de los cineastas que creen en la realidad antes que en las imágenes. En el cine de Chaplin la realidad crea las imágenes, al contrario de lo que sucede en el de otros grandes como Eisenstein, Welles, Resnais, donde las imágenes crean *una* realidad.

En todo el mundo la joven crítica de cine tiene emprendida una tenaz revisión de conceptos y valores del "séptimo arte", de lo cual ha resultado que muchos ídolos han dejado "ver el cobre". Pero Chaplin y Eisenstein permanecen, no a su consabida altura, sino a una cada vez mayor. Y no hay problemas de categoría: el cómico inglés y el realizador soviético son los más grandes poetas del cine.

*The Chaplin's Review*, película norteamericana de Charles Chaplin, compuesta de *A dog's life* (1918), *Shoulder arms* (1918) y *The pilgrim* (1922). Argumento y dirección: Ch. Chaplin. Fotografía: Rolland Totheroh. Música: Ch. Chaplin. Interpretación: Ch. Chaplin, Edna Purviance, Sidney Chaplin, Henry Bergman, Chuck Reisner, etc. Producción: Chaplin-First National-Artistas Unidos. Tríptico montado en 1959, sonorizado y comentado por Chaplin.



#### CHAPLIN EN "EL PEREGRINO"

*...agente de nuestra venganza contra los carceleros y los hipócritas...*

¿Miel?

En el teatro del Granero, Xavier Rojas dirige un grupo sumamente disparejo (ya veremos por qué) que representa la comedia de Shelagh Delaney *A Taste of Honey*, traducida con el título no muy exacto de *Una gota de miel*.

Se trata de lo siguiente: Una mujer de vida más que alegre va a vivir a un pobrísimo departamento en un suburbio de Salford, Inglaterra; la acompaña su hija de 18 años. La madre tiene el realismo frío de quien nada espera de la vida más que algunos ratos de placer con algún hombre, y algunas horas de olvido por medio del alcohol. La hija tiene un poderoso resentimiento contra su madre, que se manifiesta en lo brutal y despectivo de sus relaciones. Un individuo capuloso, bastante menor que ella, convence a la madre de que contraigan matrimonio; la mujer acepta y deja a la chica en el departamento. Unas semanas después, la chica acepta de novio a un marinero negro y se entrega a él. Queda grávida, encuentra un trabajo y comparte el departamento con un joven homosexual, tierno y frustrado, que hace los quehaceres hogareños. Cuando la chica está a punto de tener al hijo vuelve la madre, que ha reñido con su último marido, y corre al homosexual; la chica le notifica que posiblemente el niño nazca negro; la mujer sale horrorizada, a embriagarse, y la comedia termina.

Como se ve, la pieza corresponde exactamente a la nueva ola de jóvenes indignados ingleses. Fue la primera de su autora, escrita cuando tenía 18 años. Es, además, una típica muestra del teatro al que los norteamericanos de los años treinta llamaban del "trozo de vida". No se anticipa nada, no se sugiere ninguna solución, se retrata minuciosamente la realidad y nada más. Ahora bien, esta realidad que la señorita Delaney pinta con mano enérgica, sin la menor compasión hacia sus personajes, ¿ejemplariza con amplitud la actual realidad de las capas inferiores de la sociedad inglesa? Hecha desde México, la pregunta no puede tener una respuesta de algún valor de aproximación. Sin embargo, la sensación que la pieza da es que se trata de personajes únicos, es decir, que cuenta una anécdota aislada del gran cuerpo de la realidad inglesa. No parece que sean personajes ejemplares, sino individuos en quienes la miseria, la inmoralidad y la angustia de nuestro tiempo se han dado con una gran exageración.

Aun cuando Xavier Rojas está muy acostumbrado a dirigir en el pequeñísimo reducto del Granero, esta vez su dirección resultó mecánica, falta de imaginación y de frescura: quizá el motivo principal sea la falta de armonía en su reparto: junto a la autoridad dramática de una Berta Moss, que no sólo sabe decir sus parla-

mentos sino que los enfatiza con un buen sentido de lo que el público desea oír, la deplorable ineptitud del señor Carlos Rafael Siller, que todavía no logra siquiera que sus palabras sean entendidas por el público. Frente a una patética, bien ensayada y mejor comprendida actuación de la joven Jacqueline Andere, el trabajo sumamente defectuoso de Carlos Nieto, que aún sigue creyendo que un "borracho" debe estar siempre a punto de rodar por el suelo. En su papel de homosexual, el joven Luis Bayardo demuestra sus muy buenas posibilidades de actor.

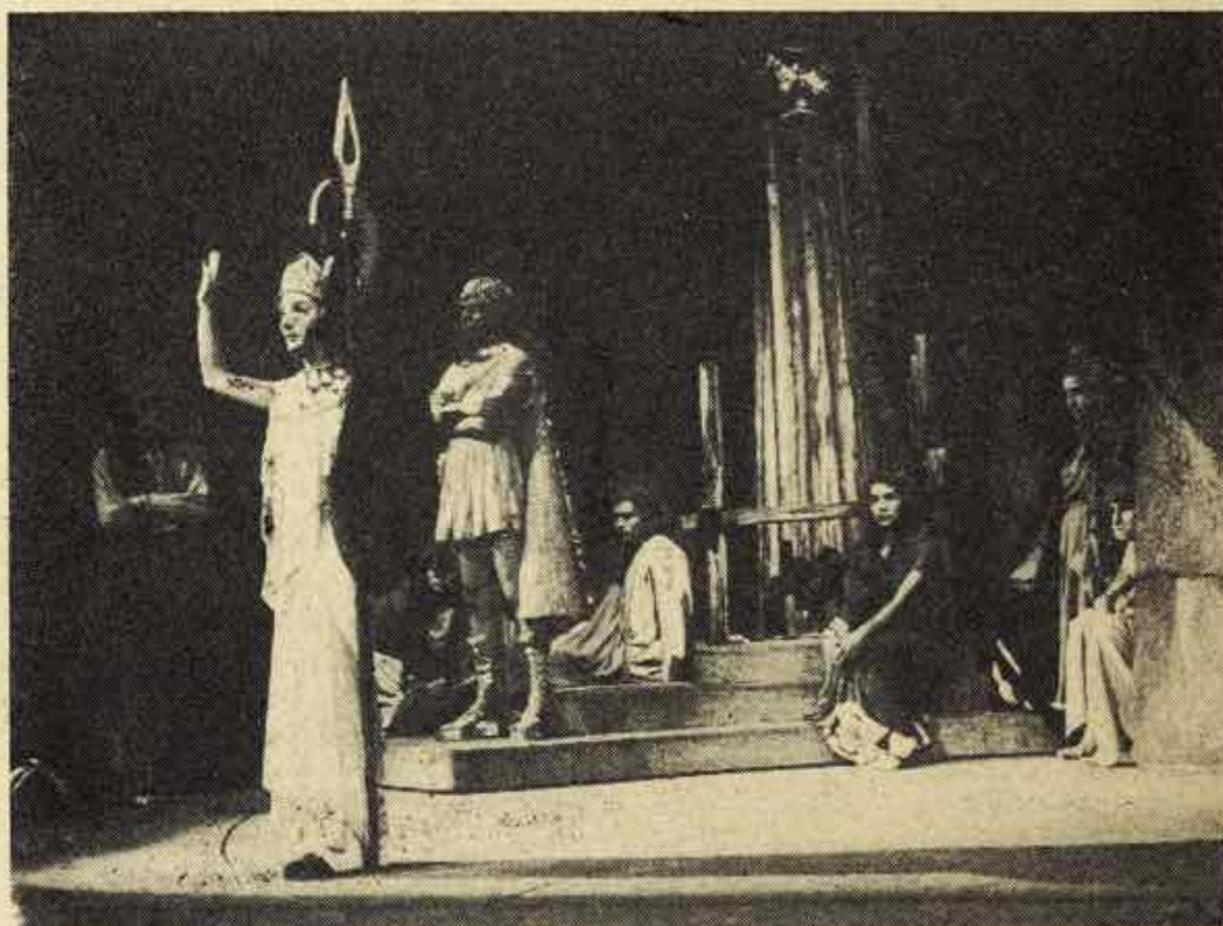
Orestíada

Para inaugurar el teatro *Miguel Hidalgo*, al que el público ya le mutiló el *Miguel*, el Patronato para la Operación de

condimentaran, pongamos por caso, con la utilería, los accesorios y los trucos del teatro épico de Bertold Brecht.

Para decir las cosas sin mayor tardanza, diremos que ésta es quizá la dirección más errada de José Ignacio Retes. Sólo pondremos dos ejemplos para ilustrar nuestra opinión:

Cuando Agamenón vuelve de Troya, acompañado de Casandra, no hace más que entrar con ella y la chica se arroja al suelo, esconde la cabeza y así permanece durante todo el largo diálogo entre Agamenón y Clitemnestra; es más, no abandona la postura ni cuando se queda sola con Clitemnestra. Retes olvidó: 1) que Casandra era noble y no podía tener las abyectas maneras de los esclavos; 2) que poseía el don de la adivinación, que



ESQUILO EN EL TEATRO HIDALGO

... que "ayuden" al texto dándole mayor movilidad a sus reiteraciones...

los Teatros del IMSS eligió una adaptación, sumamente recortada, de la única trilogía que se conserva completa de Esquilo: *Agamenón*, *Las Suplicantes* y *Las Furias*.

Dado el mortal aburrimiento que sobrecogió a los espectadores después de media hora de estar expuestos a una representación que tenía los dos mortales defectos del estatismo, por una parte, y de la falta de grandeza lírica de sus actores por otra, uno se siente acometido por la tentación de considerar que, mientras en México no haya trágicos auténticos ni directores que "ayuden" al texto dándole mayor movilidad a sus reiteraciones, Esquilo es irrepresentable. Sin ceder del todo a la tentación, sólo diremos aquí que la tragedia llegaría mucho mejor al público, con mucho mayor facilidad, si la

sabía del siniestro desenlace de todo y que, salvo su muerte —a la que de antemano estaba resignada—, podía mirar con sobra de desdén a los protagonistas; y 3) que el texto mismo indica claramente la actitud que debía tener; el coro dice: "Mírala, parece una joven leona..."; y Clitemnestra, más adelante: "Depón tu orgullo..."

El segundo ejemplo: en vez de ayudar a Isabela Corona a "sacar de dentro" el personaje, el director dejó que ella lo fuera inventando. Y como Isabela tenía varios años de no pisar un escenario; y como el arte del actor, igual que el del músico, necesita constante ejercicio, Isabela, sospechando que su voz no tendría ya los necesarios matices dramáticos, recurrió artificiosamente a un desagradable manoteo y a una gesticulación excesiva.

## El "Indivisible" Atomo

No están muy lejanos los tiempos en que se consideraba al átomo como "la partícula última e indivisible de la materia". Pero los trabajos de Rutherford acabaron para siempre con ese concepto. El "indivisible" átomo resultó estar formado por un núcleo y por electrones que giraban alrededor de él. Después, el núcleo resultó estar constituido por dos tipos de partículas: protones y neutrones.

No pararon ahí las cosas. Una tras otra fueron descubriéndose nuevas partículas, y el "indivisible" átomo se reveló como una compleja estructura de partículas diferentes en tamaño, en carga eléctrica y en duración.

Actualmente se conocen más de 30 partículas atómicas. Las hay grandes y pequeñas, estables e inestables, cargadas eléctricamente o sin carga, positivas y negativas. Y cada cierto tiempo se descubre una nueva partícula.

**El mesón "eta".** Hace unas semanas, por ejemplo, se anunció el descubrimiento de una nueva partícula: el llamado mesón *eta*. Su existencia había sido prevista por cálculos teóricos sobre las relaciones entre las diferentes partículas que forman el átomo, y sobre los fenómenos que ocurren en su interior.

Sin embargo, aunque se tenía la certeza de que existía, el mesón *eta* no se dejaba localizar. Esta actitud escurridiza se explica si se tiene en cuenta que su vida es extraordinariamente breve: apenas la cienmilésima parte de una millonésima de millonésima de millonésima de segundo. Para representar gráficamente este lapso hay que poner un punto decimal, 22 ceros y tras ellos el número uno.

En un lapso tan increíblemente corto, el mesón *eta* virtualmente no tiene oportunidad de dejar huella de su paso. No le alcanza el tiempo para impresionar las placas fotográficas ni para originar otros fenómenos que sirven a los físicos para observar las partículas atómicas.

**Restos.** Los cálculos teóricos habían mostrado también que al terminar su existencia el mesón *eta* se desintegraría en otros tres mesones, del tipo llamado *pi*. Como éstos son bastantes fáciles de observar, la tarea consistió entonces en buscar en las placas fotográficas el rastro de la súbita aparición de tres mesones *pi* que no pudiera ser explicada más que por la desintegración de un mesón *eta*.

El trabajo fue laborioso. Hubo necesidad de examinar más de 35 mil placas fotográficas, y solamente en una docena de ellas se veía el rastro dejado por un trío de mesones *pi* cuyo origen solamente podía ser la desintegración de un mesón *eta*.

Así fue cómo se confirmó la existencia de esta escurridiza partícula. Sus descubridores fueron dos equipos de investigadores norteamericanos: uno de la Uni-

versidad *John Hopkins*, encabezado por el Dr. Aihud Pevsner, y el otro de la Universidad del Noroeste, con el Dr. Martin Block como jefe.

**Yukawa.** La existencia de los mesones fue prevista teóricamente por el físico japonés Yukawa, en 1935. Estudiando la naturaleza de las fuerzas que mantienen unido el átomo, Yukawa llegó a la conclusión de que eran originadas por ciertas partículas, todavía no conocidas en aquel entonces, que actuaban, por así decirlo, como elementos de enlace entre las partículas nucleares.

Yukawa calculó que esas partículas tendrían una masa intermedia entre la del protón y la del electrón, y por eso las bautizó mesones (mesón significa *intermedio* en griego).

Unos años después, la previsión teórica de Yukawa fue confirmada al descubrirse en la radiación cósmica partículas que fueron identificadas como mesones.

En la actualidad se conoce una gran variedad de mesones. Se les ha designado con las letras griegas *pi*, *mu*, *eta*, *rho*, y *omega*, y con la letra *K*. Los hay positivos, negativos y neutros, y de diferentes tipos en cada clasificación. Los cálculos teóricos han mostrado que existen muchos mesones todavía no observados pero

que sin duda lo serán pronto, gracias al perfeccionamiento de las técnicas de investigación.

**Relatividad.** Uno de los hechos más curiosos con respecto a los mesones es que gracias a ellos se tuvo una prueba más de la justeza de la teoría de la relatividad. Las cosas ocurrieron así:

En la radiación cósmica al nivel del mar se observaron mesones con una vida de dos microsegundos, es decir, dos millonésimas de segundo. Era evidente que esos mesones no podían formar parte de la radiación cósmica que llega desde el espacio exterior, porque en tal caso se habrían desintegrado en el trayecto. Tendrían que formar parte de la llamada radiación secundaria, la que se forma cuando los rayos cósmicos extraterrestres chocan con los átomos atmosféricos y los destrozan.

Pero si tales mesones se hubieran formado en las capas superiores de la atmósfera no podrían llegar al nivel del mar, ya que, aun moviéndose a la velocidad de la luz, en dos microsegundos solamente recorrerían 600 metros, y la atmósfera mide varios kilómetros de espesor.

**Contracción.** Ahora bien, la teoría de la relatividad postula lo que se llama "contracción del tiempo", o sea que cuanto mayor sea la velocidad de un cuerpo, tanto más lentamente transcurrirá el tiempo para él con relación a un observador inmóvil. Así, para un mesón que se desplaza a enormes velocidades la contracción del tiempo alcanza magnitudes considerables, y su tiempo de vida "propio" se multiplicaría mil veces. En lugar de existir dos microsegundos, existe dos mil. En estas condiciones, puede recorrer 600 kilómetros.

Si se pudiera colocar un observador sobre el mesón, ese observador vería que la atmósfera terrestre, que se precipita velozmente hacia él, "se contrae" mil veces. Una distancia de 600 kilómetros le parecería solamente de 600 metros.

**Campo fértil.** El hecho de que en los últimos seis meses se hayan descubierto tres tipos diferentes de nuevos mesones: *rho*, *omega* y *eta*, es simplemente consecuencia de que la investigación de los mesones es uno de los campos más fértiles, apasionantes y prometedores de la moderna física nuclear.

El Premio Nobel de Física para 1961, por ejemplo, fue otorgado al Dr. Robert Hofstadter —que lo compartió con el Dr. Rudolf L. Mossbauer— por sus investigaciones sobre la participación de los mesones en la estructura del núcleo atómico. Hofstadter descubrió que los protones, que forman parte del núcleo atómico, no son partículas simples, sino que constan de una especie de "corazón" rodeado por nubes de mesones.

El estudio de los mesones, como se ve, es fundamental para conocer mejor la estructura interna de la materia.



### SAMOVAR SOLAR

En una zona desértica de la URSS se toma el té con agua hervida por el calor del sol. El aparato es bastante sencillo.

## Limantour y "La Coronela"

Tras de una intensa campaña de publicidad, José Ives Limantour, con impecable frac de revolucionario ("soy protestante —declaró a la prensa— cuando dirijo a Bach, católico con Bernal Jiménez, masón con Mozart, revolucionario con Revueltas"), dirigió a la Orquesta Sinfónica Nacional su versión de *La Coronela*, obra póstuma de Silvestre Revueltas, perdida sin dejar rastro después de su estreno en Bellas Artes, en noviembre de 1940. (Revueltas trabajaba en la partitura de *La Coronela* cuando falleció, y para su primera escenificación, con el Ballet de Bellas Artes, que dirigía Waldeen, la orquestó Candelario Huízar y escribió la última parte Blas Galindo.)

Según las amarillistas crónicas que sobre *La Coronela* publicaron los diarios, el procedimiento seguido para la reconstrucción de la obra perdida fue tan científico como meter en un sombrero varios temas musicales de Revueltas (los más posibles, porque para guisar caldo de gallina es muy importante la gallina), uno que otro de Galindo, Huízar, Rosas y Carrasco; y se entregó el sombrero a un buen músico, para que armara el conjunto.

Durante los ensayos, el detective-musicólogo-director revolucionario dio los últimos retoques a la flamante partitura. Suprimió y cambió de lugar pasajes completos de tuba (instrumento magistralmente usado por Revueltas), ante el estupor del tubista Rosendo Aguirre, que no sabía qué hacer con tanta nota escrita en su *particela*, ni cuándo iba a tener oportunidad de tocar. Partes extensas que tocaban en un ensayo los cornos, al día siguiente ya no las tocaban ellos sino las trompetas. Todavía después del penúltimo ensayo el maestro Limantour corrigió las *particelas*.

Con estos procedimientos se puede confeccionar una agradable *suite*, "una buena revoltura de Revueltas" —como dijeron algunos *paracaidistas* de galería—, pero no reconstruir una supuesta obra maestra.

La orquestación, muy bien aliñada, ha cortado muchas veces la desenfadada espontaneidad de la música de Revueltas, su malicioso humor. Muchos temas, típicamente *revuelteanos*, han sido estirados (tal vez para alcanzar la longitud impuesta a la obra) con grandes desarrollos, muy académicos, muy correctos, que hacen pensar en un Revueltas peinado y con corbata. Afortunadamente existen (sin reconstrucción) *Sensemaya*, *Homenaje a García Lorca*, *El renacuajo paseador*, y otras obras, para llenar las omisiones de esta moderna versión de *La Coronela*.

Ya acallado el ruido publicitario, para los detectives musicales queda en pie el problema, que es un desafío: ¿Quién tiene la partitura original de *La Coronela*?



SILVESTRE REVUELTAS

...la desenfadada espontaneidad...

## Conciertos de la UNAM

El domingo 10 de junio comenzará la XVI temporada de Conciertos de Difusión Cultural de la Universidad de México. Estos conciertos, organizados por el pianista mexicano Miguel García Mora, cumplen en 1962 ocho años de existencia fructífera que ha dignificado nuestro medio musical con la seriedad de sus programas (cuidadosamente planeados por García Mora y los músicos participantes en cada temporada) y el profesionalismo de sus relaciones con los concertistas.

Los Conciertos de Difusión Cultural constituyen un oasis para el artista músico nacional, que lucha habitualmente en un medio hostil, de compadrazgos y favoritismos, envidias y mezquindades personales. Los viejos vicios de nuestras sociedades musicales que obligan con disimulo o descaradamente a los concertistas a vender boletos, repartir programas, regalar jaiboles o peregrinar por los periódicos en solicitud de propaganda gratuita, están definitivamente proscritos de los conciertos de Difusión Cultural. En ellos se contrata a los músicos, no se les invita a tocar gratis: se les pagan honorarios decorosos.

"Cuando llegamos, en 1955 —declara García Mora—, a iniciar la actividad musical en la CU, funcionaban muy pocos planteles en El Pedregal; hasta la Escuela de Medicina, cuyo auditorio es nuestro escenario desde entonces, estaba todavía en Santo Domingo. Sin embargo, terminamos esa primera temporada de seis conciertos con auditorios muy numerosos".

No se cobraba la entrada, pero no por eso se descuidaba la calidad de las audiciones. A medida que fueron funcionan-

do las escuelas dentro de las CU, el público estudiantil y de fuera aumentó, y para dar mayores facilidades a estos aficionados se cambió el día de los conciertos a los domingos, a las 5 de la tarde (XII temporada, 1961), y se cobró por la entrada una pequeña suma, más para evitar que se colaran curiosos y turistas que con afán de lucro. A la fecha puede considerarse el público de estos conciertos como el más serio y numeroso (el auditorio de Medicina tiene 1,020 localidades, más de la mitad de las de Bellas Artes). No se permiten aplausos de tango ni bravos atronadores, y, como queda lejos de Bellas Artes, van muy pocos dormilones. No hay *claque*.

De las 15 temporadas realizadas, destacan la undécima, de cinco conciertos, dedicada a la música del siglo XX, y la ya histórica décimoquinta (8 conciertos) en homenaje al centenario de Debussy. Esta última serie abundó en gratas sorpresas, tales como el estreno del *Cuarteto* de Hernández Moncada, obra que le fue especialmente encargada por los Conciertos de Difusión Cultural (con ello García Mora alcanza una meta más en su plan de desarrollo de estos conciertos, que consiste en promover también a los compositores mexicanos, encargándoles obras de cámara. En la XVI serie, que principiará en junio, se tocará la obra pedida a Jiménez Mabarak, un concierto para piano y percusiones. Para una serie futura trabaja Chávez en un *Cuarteto* de cuerda: violín, viola, chelo y contrabajo) y están en lista el estreno de la *Sonata* para flauta y piano de Poulenc, tocada magistralmente por Gildardo Mojica, y la actuación del dúo de pianistas que desde esta temporada integran Aurora Serratos y su esposo, Guillermo Salvador.

En el segundo concierto de la XVI serie (17 de junio), el flautista Gildardo Mojica repetirá la fabulosa *Sonata* de Poulenc, y el pianista Manuel Elías estrenará una *Sonata* de González Ávila, del grupo de jóvenes compositores; reaparecerá el chelista Luis García Renart, acompañado al piano por su hermana Marta; y por fin, el 15 de julio, escucharemos a *Los Solistas de Zagreb*, bajo la dirección del gran chelista Antonio Janigro; tocarán: un *Divertimento*, de Mozart, el *Concierto* para chelo, de Vivaldi (solista, Janigro), el *Concierto en Mi mayor*, de Bach (solista, Jelka Stanik), *Concertino*, de Pergolesi-Ricciotti, cinco movimientos, de Weber, y el *Scherzo* de la Op. 11, de Shostakovich.

## El Concurso Chaikovski

Con gran entusiasmo se efectuó en Moscú el II Concurso Internacional de Música *Chaikovski*. De las diferentes competencias, fue la de piano la que acaparó la atención de los aficionados del mundo entero, debido sin duda al sensacional triunfo obtenido en el primero de

estos concursos —el de 1958— por el norteamericano Van Cliburn, que lo hiciera famoso en el mundo entero con la rapidez de un *spútnik*.

En esta ocasión 12 pianistas disputaron la prueba final: dos norteamericanos, un inglés, dos franceses, un chino y seis soviéticos. El primer premio fue compartido por el inglés John Ogdon, de 25 años, y el soviético de 24 Vladimir Ashkenazy. El segundo lugar lo ganaron Susan Starr, de 20 años, de Filadelfia, y el pianista chino de 21 años Yin Cheng-Tsung.

El premio especial de la Unión de Compositores Soviéticos a la mejor interpretación de una obra soviética fue otorgado a la pianista francesa Evelyne Ur-  
sat.

La competencia de violín de este II Concurso *Chaikovski* fue ganada ampliamente por los violinistas soviéticos. El primer lugar fue para Borís Gutnikov, de 31 años; el segundo lo ocuparon la soviética Irina Boutchorova y el israelita Samuel Askenasi; el tercer premio lo compartieron el japonés Yoko Kubo y la soviética Nina Beilina; el cuarto lo ganó el soviético Albert Markov.

El premio especial de la Unión de Compositores Soviéticos, a la mejor interpretación de una composición soviética, fue para la violinista norteamericana Marilyn Dubow.

Con John Ogdon empieza a repetirse la historia de Cliburn. Antes de ir a Moscú tenía excelente reputación en Inglaterra, pero no era conocido en el extranjero. Después del concurso lo solicitan orquestas sinfónicas del mundo entero. En el futuro, el punto de arranque para la fama ya no tendrán que buscarlo los pianistas en Ginebra, sino en Moscú.



MIGUEL GARCÍA MORA

...un medio hostil, de compadrazgos...

**Policía.** Alfredo Zapata, jefe de la policía secreta de El Salvador, anunció la próxima apertura, en la ciudad de Panamá, de una "academia para detectives" que será organizada y asesorada por "técnicos" norteamericanos de la *FBI* y de la Agencia Central de Inteligencia, para la represión de los movimientos populares de liberación en Centroamérica.

**Solidaridad.** Un grupo numeroso de parlamentarios, dirigentes sociales y sindicales, periodistas e intelectuales de Francia firmó una declaración de solidaridad con los huelguistas de España. Entre los firmantes están Louis Aragón, Françoise Billoux, Paul Bastid, Paul Boncour, Georges Dardel, Benoit Fra-  
chon, Jean Maurice Hermann, Jules Moch, Pablo Picasso, Maurice Thorez y Elsa Troler.



**Reformista.** João Goulart, presidente del Brasil, recomendó la unión de los trabajadores del campo y la ciudad para conquistar la reforma agraria, y afirmó que "sobre la miseria del pueblo no puede fincarse la paz".

**Derrota.** El Partido Conservador fue derrotado en las elecciones municipales efectuadas en Inglaterra y Gales, en las que perdió el control de los ayuntamientos de 37 ciudades. Los conservadores perdieron 560 curules; los laboristas y los liberales ganaron, respectivamente, 364 y 341, y los comunistas ganaron dos y lograron la reelección de sus concejales en la ciudad de Londres, principalmente en los barrios obreros.

**Defensa.** John McEwen, ministro de Comercio de Australia, afirmó que si la Gran Bretaña ingresa en el Mercado Común Europeo y, como consecuencia, Australia ve cerrados sus tradicionales mercados en Europa, aumentará su comercio con las naciones del campo socialista.

**Anticubano.** Antonio de Varona, contrarrevolucionario cubano refugiado en Miami, declaró que Washington debe intervenir militarmente en Cuba porque ésta es "una isla estratégica, vinculada a los EU por la geografía, la historia y los tratados norteamericanos".

**Crisis.** El diario conservador *Acción*, de Montevideo, aduce como prueba de que la situación económica del país se agrava rápidamente el hecho de que entre el 2 de enero y el 2 de abril del corriente año se cerraron en la capital del Uruguay 291 establecimientos comerciales.

**Ocupantes.** Más de cien familias campesinas de la provincia de Azuay, en Ecuador, se posesionaron de la hacienda *Santa Rita* y reclamaron que sea entregada oficialmente a la cooperativa que se proponen organizar. Las autoridades des-

pacharon patrullas policíacas para desalojar a los campesinos, pero varios sindicatos obreros de Guayaquil les ofrecieron su apoyo.

**Latifundista.** *El Muzo*, semanario clandestino que se publica en Panamá, denuncia que la Guardia Nacional está empleando la táctica de sitiar las comunidades campesinas de la provincia de Chiriqui y destruir viviendas y cultivos, arrojando sobre ellos enormes tractores. La *Chiriqui Land Co.*, subsidiaria de la *United Fruit Co.*, quiere arrebatarse las tierras a sus viejos poseedores alegando que "pertenecen a sus reservas para una futura expansión".

**Demandantes.** La diputada laborista Bárbara Castle y un nutrido grupo de parlamentarios británicos han exigido al gobierno de Londres el cese inmediato de sus pruebas nucleares y la firma de un convenio que prohíba esas pruebas aun cuando no se establezcan grupos internacionales de control.

**Artistas.** Los artistas mexicanos José Martínez, Jorge Toyo y Jesús Dueñas, integrantes del trío *Los tres gallos*, tocaron y cantaron con gran éxito canciones mexicanas en la gran sala del Palacio de la Cultura de Bucarest (República Popular de Rumania).

**Pacifistas.** Una delegación compuesta por representantes de más de 200 ciudades y poblados de las regiones italianas de Emilia y Roma llegó a Ginebra, el 23 de mayo, para exigir un acuerdo positivo sobre el desarme por parte de la "conferencia de los 18" reunida en la ciudad helvética.

**Tardanza.** El diario *Últimas Noticias*, de Santiago de Chile, criticó en un editorial la tardanza del Gobierno en establecer relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, e hizo ver la necesidad de que se aceptadas las ofertas de intercambio comercial con la URSS, que son "ventajosas para nuestro país".

**Antimperialista.** "Es mejor perder la vida luchando que perder la razón de vivir", dijo Leonel Brizzola, gobernador del estado brasileño de Río Grande del Sur, en un acto efectuado en la Facultad Nacional de Derecho de Río de Janeiro. Sostuvo que el Brasil "debe enfrentarse a la penetración de los *trust* norteamericanos".



**Escritores.** La Sociedad de Escritores de Chile acordó plantear ante la ONU y la UNESCO los casos de los escritores Miguel Ángel Asturias, de Guatemala, Rafael Alberti, de España, y Leónidas Barletta, de la Argentina, aprehendidos en este último país, y el del periodista Adesio Alvarado, preso en Santiago.



SINGULAR ACOMPAÑAMIENTO

(Karol Ferster, *Szpilki*, Varsovia)

POLÍTICA, 1º de junio de 1962

# UN CRIMEN DEL RÉGIMEN

(Viene de la página 4)

En esa traición al programa agrario por parte de los gobiernos posteriores al del Gral. Lázaro Cárdenas está la médula del crimen en que perdieron la vida Jaramillo, su esposa y sus tres hijos. Y la perdieron en la tierra donde Zapata había nacido y donde había luchado hace medio siglo, en el amanecer de la Revolución Mexicana. Nadie ignora quiénes son los que han traicionado ese programa: son aquellos que se han erigido en oligarquía al servicio de la minoría que oprime y explota al pueblo; una oligarquía que se apoya en un falso sistema democrático, en un centrismo fósil, y que no es sino un poder de fuerza con disfraz de régimen de libertad.

El hoy presidente López Mateos, al ascender al poder, recibió en su propia casa a Jaramillo y lo consideró como lo que era: un defensor de los intereses de los campesinos. Y el presidente López Mateos habló entonces, y ha hablado posteriormente, de la reforma agraria y de las modificaciones que iba a introducir en el Código Agrario para entregar toda la tierra, y pronto, a los campesinos. El proyecto de modificaciones, tan elogiado antes de conocerse, duerme profundamente en los archivos gubernamentales, sin que muestre visos de despertar.

Ante esta inconsecuencia entre las palabras y los hechos, al ver desvanecidas sus esperanzas en repartos de tierra justos y equitativos, el campesinado nacional no puede por menos que sentirse engañado y traicionado. Y veía lógicamente, en Jaramillo, no a un líder local sino a un líder nacional.

Tampoco ignora nadie quiénes son los autores materiales del bestial asesinato. Testigos hay que los vieron llegar, con uniformes y vehículos del ejército, y llevarse, "por órdenes superiores", a Jaramillo, a la mujer de éste y a los hijos; y esos testigos han hablado y la prensa de la capital de la República y de la provincia ha reproducido los testimonios.

Son testimonios que atañen al honor y al prestigio nacional e internacional del Ejército Mexicano. ¿Es posible que el secretario de la Defensa Nacional permanezca impasible e inactivo cuando de ese honor y ese prestigio se trata? ¿Es posible que el presidente de la República, jefe nato del Ejército, guarde silencio y no dé explicaciones al pueblo? ¿No cree el jefe del Estado que es obligación suya ordenar las investigaciones y la acción de la justicia y exigir que se aclaren los hechos y se ponga en claro qué militar mexicano fue capaz de cometer un asesinato tan espeluznante como el que tuvo por escenario las ruinas de Xochicalco? Y si de las investigaciones resultare que algún militar de alta graduación tomó parte en el crimen, ¿no cree el presidente de la República que sería llegado el momento de imponer un castigo ejemplar?

El señor presidente de la República sabe que no se

movilizan tropa y vehículos del ejército sin que preceda orden para ello, y orden dada por quien puede darla, aunque en el caso concreto del quintuple asesinato no debería haberse cumplido. ¿Quién dio esa orden? ¿Fue el jefe de la Defensa Nacional? ¿Fue algún general de alta graduación? ¿La insinuó algún secretario de Estado? ¿La sugirió el jefe del Departamento Agrario? ¿Qué alta autoridad ordenó el monstruoso crimen? El pueblo exige que el presidente de la República conteste a estas preguntas. Exige que se abra un proceso limpio, a la luz del sol, en el que se juzgue y condene a los autores del crimen: a los autores materiales, a los inductores, a los cómplices y a los encubridores. Si esto no se hace, el baldón y la afrenta del asesinato, del acto *terrorista desde arriba*, recaerá exclusivamente sobre el gobierno del presidente López Mateos.

Como, hasta donde se sabe, el móvil de la matanza fue político y terrorista, sólo hay un camino para desvirtuarlo: que el presidente de la República ordene el procesamiento y castigo de todos los inodados en los hechos. Es también el único camino para devolver al país su confianza en quien, por ley, debe merecer confianza: el presidente de la República, jefe nato del ejército. A él compete también ordenar y exigir que se abra dicho proceso y que se le lleve a término de sentencia, sin paliativos, sin favoritismos, sin actitudes complacientes, sino con la inexorabilidad que las leyes demandan en casos como éste.

Están en juego muy altos intereses de la nación: por una parte, el honor y la dignidad del Ejército Mexicano, hoy en entredicho; por la otra, la estabilidad de las instituciones republicanas, amenazadas de un viraje hacia cauces de dictadura. Es absolutamente imprescindible depurar y fortalecer las instituciones. De no ser así, las consecuencias serían gravísimas: el *terrorismo desde arriba* se convertiría en sistema que se combatiría con el contraterror, y la ley de la selva señorearía en nuestro país.

En un sentido genérico, la responsabilidad de que se haya cometido el crimen corresponde íntegramente al régimen, a su organización política y económica, en la que todos los medios de producción están en manos de una minoría, sin excluir la tierra. Esa responsabilidad debe exigirse y depurarse. Por lo visto no basta al Gobierno la existencia del delito de disolución social para amordazar y encarcelar a quienes virilmente sostienen ideas progresistas, sino que se tiene que recurrir a la aniquilación física de esos hombres. Un líder muerto es, por el momento, menos peligroso para el régimen que un líder encarcelado. El articulado del Código en que se define el delito de disolución social está siendo sustituido por una ley más efectiva y expedita: la de la ametralladora.

# ¿LIBERTAD DE PRENSA? ¿CUÁL?

EL director de POLÍTICA ha recibido el siguiente telegrama:

*"Próximo siete junio celebraremos Día Libertad Prensa con banquete asistirá Sr. Presidente. Contaremos exclusivamente con asistencia directores y gerentes prensa nacional. Sírvase aceptar nuestra cordial invitación, avisándonos telegráficamente Río Balsas N° 88, segundo piso, México, DF. Registro ciérrase 2 junio. — Comisión organizadora."*

Como el telegrama no tuvo respuesta, dos días después llegó otro concebido en los mismos términos. Se trataba de obtener el apoyo tácito de POLÍTICA para la farsa que, todos los años, celebran los dueños de la prensa a fin de cubrir sus negocios sucios con el manto de una legalidad que no respetan y de unos ideales que pisotean a todas horas. Naturalmente, el director de POLÍTICA no acudirá.

¿Naturalmente? Para algunas personas, la existencia misma de POLÍTICA es la prueba indiscutible de que en México hay libertad de prensa. Consideran que, si alguien ejerce ese derecho, si hay beneficiarios de la tolerancia gubernamental, somos precisamente quienes hacemos POLÍTICA. ¿Cómo, entonces, nos negamos a estar presentes en el banquete que celebra, por decirlo así, nuestra existencia?

En primer lugar, porque no tenemos nada que agradecer. POLÍTICA no se hizo sobre la base de un permiso oficial para decir lo que otros no dicen, ni tiene patente de impunidad, ni ha pedido autorización a nadie para publicar, sin eufemismos ni mentiras, la verdad acerca de las cuestiones nacionales e internacionales. Sabemos muy bien que las libertades no son dones gratuitos, sino conquistas por las que hay que luchar duramente, y desde nuestro primer número hemos mantenido una batalla constante para mantener el derecho a la libertad que nos otorga la Constitución, pero que en México se combate —y se anula— con los más diversos medios y con la más refinada hipocresía.

Es posible que haya personas convencidas de que esto nada nos ha costado. Dejémoslas con su convicción. Tampoco queremos sentar plaza de héroes, ni hacer aquí recuento de los sacrificios cotidianos que, como en un *iceberg*, constituyen las nueve partes sumergidas a cambio de esta —nuestra revista— que se mantiene a flote. Mencionaremos sólo el hecho —mínimo, con ser tan grave— de que la PIPSA, institución gubernamental distribuidora de papel, se ha negado sistemáticamente a vendérselo en las mismas condiciones que a las otras publicaciones periódicas.

¿Es POLÍTICA el producto de la tolerancia o la complacencia gubernamental? No. La hostilidad del Gobierno para una revista que ha mantenido una insobornable postura de oposición es lógica y explicable. No pedimos otra cosa. No pedimos que nos muestren amistad o estima quienes están sujetos a nuestras censuras. Pero exigimos, lo exigimos en nombre de la Constitución, de nuestras leyes y de las mejores tradiciones democráticas de México, que esa hostilidad se mantenga dentro de la legalidad, que no se nos niegue el papel, que no se pisoteen los derechos de nuestros colaboradores. Escribir en POLÍTICA ha venido a convertirse en un estigma, según los amigos del Gobierno.

Hay toda una cauda de aduladores baratos —esos que nuestro pueblo llama certeramente "chambistas"— que esperan halagar al presidente de la República encerrándolo

en una campana de cristal, en un invernadero de temperaturas que no corresponden a la del ambiente, creadas por la abyección miserable, por las más viles artes de la "barbería". Según los tales, bien está que POLÍTICA discrepe de la línea del Gobierno, pero es inadmisibles —dicen— que insulte al presidente López Mateos.

Jamás hemos hecho eso. Intransigentes como somos en la exigencia de que nuestras leyes sean respetadas, somos los primeros en respetarlas, y sabemos muy bien que es delito injuriar al primer magistrado del país. Nadie podrá señalar una sola línea de POLÍTICA en que se lea el supuesto insulto. Pero también sabemos que no es delito —y sí, en cambio, obligación de hombres libres— señalarle al Presidente sus errores, sus desviaciones de la línea correcta, y hacerlo sin circunloquios, con la claridad y la energía que pide la verdad. Eso hemos hecho, y llámenlo insulto quienes parten de la idea, propia de esclavos, de que el Presidente no puede proceder mal y es sacrilegio suponer otra cosa.

Sí, ejercemos la libertad de prensa, una libertad rodeada de amenazas, de calumnias, de boicot permanente. ¿Hemos de ir a un banquete a agradecer eso al presidente de la República? La libertad precaria sólo la agradecen los esclavos que, incapaces de conquistarla, reciben como un regalo aquello que se les permite de mala gana y a medias. Nosotros hemos conquistado con nuestro esfuerzo y con la lealtad de nuestros lectores —mexicanos preocupados por su país y por el mundo— lo poco que tenemos y, lejos de agradecerlo a quienes nada nos dieron, les exigimos que permitan, como lo establece la ley, una libertad completa y sin cortapisas.

¿Hemos de ir a sentarnos al lado de los mercachifles de la noticia, ansiosos de mostrar su agrado por los millones que amontonan traicionando a México? ¿Es que no sabemos que la libertad de prensa es para ellos libertad de hacer negocios sucios? ¿Ignoramos que pagan a sus redactores sueldos de hambre, que los han obligado a convertir el "embute" y la "igualada" en instituciones? Sin hablar ya de periodismo, ¿qué mexicano digno compartiría el pan y la sal con un sujeto como García Valseca?

El 7 de junio comen con el Presidente y elogian su tolerancia. Todos los demás días del año se venden a los magnates del anuncio, a las grandes agencias norteamericanas, dirigidas como una orquesta desde la embajada del imperio. Fingen apoyar al Lic. López Mateos, y lo combaten sistemáticamente con insidias y mentiras, no porque estén convencidos de que procedió mal, sino porque así lo dictan los anuncios pagados en dólares. Detrás de las sonrisas profesionales están las puñaladas de los *bravi*, bien apoyadas por el dinero del imperialismo.

No, el director de POLÍTICA no irá al banquete del 7 de junio. Ese día, como todos los días, haremos una revista que refleje las inquietudes, los anhelos y esperanzas del pueblo mexicano. Si el presidente de la República se opone a ellos, se lo diremos con claridad y con energía, con las consideraciones que establece la ley. Pero se lo diremos. Y de una cosa podrán estar seguros el Presidente y todos los mexicanos: POLÍTICA hará una oposición leal, fundada en ideas rectas y diáfanas expuestas, sostenidas en su indeclinable solidaridad con el pueblo mexicano, no en inconfesables "negocios" pagados por tesorerías nacionales o extranjeras.

MANUEL MARCUÉ PARDIÑAS